

1

2004

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



МОДА ГОДА:
ДЕБЮТЫ,
КОТОРЫЕ
МЫ ВЫБИРАЕМ



В ИГРЕ
И ВНЕ ИГРЫ:
РАДЖАБОВ
И ГРИЩУК



МЕЖДУ НАМИ,
КОМПОЗИТОРАМИ:
ДАШКЕВИЧ
И СМЫСЛОВ

Что общего у кандидата в мастера по шахматам, чемпиона... по игре в поддавки и выдающегося музыкального композитора? Оказывается, это и есть «из чего только сделан Дашкевич».

В войну маленький Володя со своей мамой оказался в Ижевске в эвакуации. Там-то педагог по музыке, бросив взгляд на руки мальчика, казалось, вынес приговор: «Нет, пианистом он не станет. Не стоит и пробовать». Как же Дашкевич обрадовался!..

Накануне своего 70-летия Владимир Сергеевич побывал в «64». Пригласили мы и Василия Васильевича Смысlova. Говорили о многом, но тема «музыка и шахматы» в исполнении двух замечательных композиторов (Смысlova, напомним, увлечен составлением этюдов) была, конечно, лейтмотивом беседы.

О встрече в редакции и интервью с Владимиром Дашкевичем — в этом номере журнала.



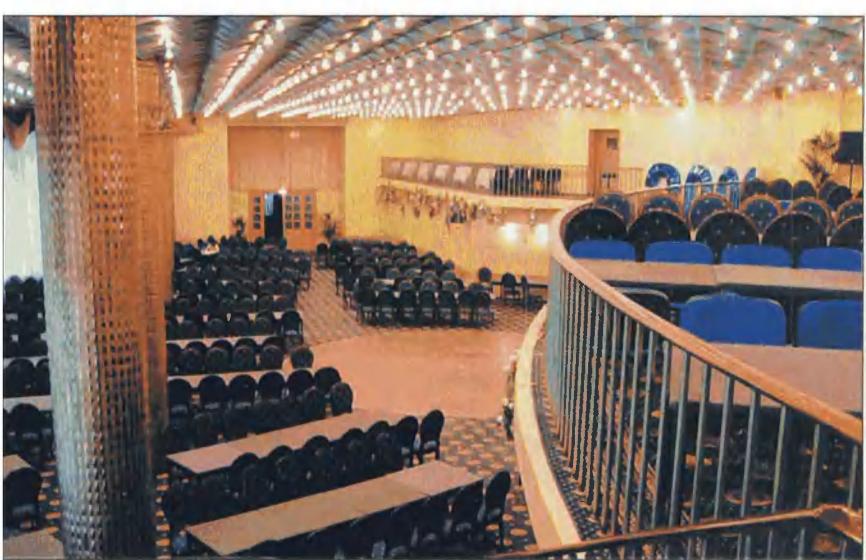
Видели вы когда-нибудь, чтобы признанный шахматист элиты, по стечению обстоятельств оказавшийся за бортом супертурнира, решил стать его комментатором. Нет? Вот и редакция «64» не очень надеялась на успех, когда предлагала Александру Грищуку выступить в качестве аналитика. Гроссмейстры с рейтингом за 2700 крайне неохотно отзываются на просьбы разбирать творчество своих коллег...

Но неожиданно предложение стать шахматным гидом по Вейк-ан-Зее вызвало живой отклик со стороны молодого москвича. Возможно, Грищук вспомнил «завет» Ботвинника, считавшего публикацию своих анализов в печати лучшим способом совершенствования. Вскоре редакция получила от него рукопись, а позже Саша зашел в гости к «64», поведав о своих находках Евгению Атарову и Олегу Первакову.

Откровения Грищука — на стр. 4-10 и в следующем выпуске «64».



ЗДЕСЬ ПРИЗЕМЛЯЮТСЯ ШАХМАТИСТЫ



Золотой зал известнейшего московского отеля «Россия» готов к приему гостей со всего мира. Участников турнира «Аэрофлот-опен 2004» ждут здесь в феврале



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

1 (1035) 2004

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

МОЛОДОСТЬ

- 4 НАДЕЮСЬ
ТОЛЬКО НА СЕБЯ!

Александр ГРИЩУК
еще верит в спортивный принцип

- 11 НАДО УВАЖАТЬ
ДОСТИЖЕНИЯ...

Теймур РАДЖАБОВ
выдержал наступление критиков

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

- 7 ЗАМЕТКИ
«ПОСТОРОННЕГО»

Старт супертурнира
под микроскопом
Александра ГРИЩУКА

ВКУСЫ

- 14 СЛАБЫЙ ПУНКТ
НЕ ПРИКРЫВАЮТ

Сезонное обозрение 2003:
Максим НОТКИН
в русле модных течений

АРХИВЫ

- 17 ТЫСЯЧА ЛЕТ
НА ПУСТЫННОЙ ДОСКЕ

Юрий АВЕРБАХ знает,
откуда пошло
изучение шахмат

ИМИ

- 20 ВСЕ РЕШИТ ФОРМУЛА
СТАНИСЛАВСКОГО

70-летие Владимира ДАШКЕВИЧА,
композитора музыкального,
отметили композиторы шахматные —
Василий СМЫСЛОВ
и Олег ПЕРВАКОВ

ПАМОДНА

- 26 БЕРУТ НЕДОРОГО,
ИГРАЮТ СЕРДИТО

Мысли и комментарии
от отца семейства
Виорела БОЛОГАНА

США

- 29 МАСТЕР-КЛАСС
ПОЧЕТНОГО ДОКТОРА

Борис ЕШАН
об «образовательном» путешествии
Анатолия Карпова в Канзас

РОССИЯ

- 30 И СНИТСЯ ЧУДНЫЙ
СОН ТАТЬЯНЕ...

Павел ЛОБАЧ представляет первый
Мемориал третьей чемпионки мира

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

- 31 «АДМИРАЛТЕЙСКИЙ» —
В ЯБЛОЧКО!

Юбилейный «девичник»
в юбилейном году

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

- 32 СИЛЬНЕЙШИЕ
РОССИЯНЕ

ЮНИОР

- 39 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ

ЮНИОР 64 № 1



ПОЗДРАВЛЕНИЯ

- 51 ЧИНОВНИК
В ХОРОШЕМ СМЫСЛЕ

50-летний Евгений ЕЛЕЦКИЙ
делится административным опытом

БЫЛОЕ

- 52 ЧЕМПИОНАТЫ
В КОЛЬЦЕ

Александр КЕНТЛЕР
перелистывает страницы
шахматной летописи
блокадного Ленинграда

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

- 56 ТЕМНЫЕ ЛОШАДКИ
БЕГУТ БЫСТРО

Международная панорама

ФЕЛЬБЕТОН

- 58 ЧТО ОЛИМПИЙСКИЙ
ГОД ГОТОВИТ?

Взойдут ли шахматы на Олимп:
сон и явь Владимира ЛИНДЕРА

КОМПОЗИЦИЯ

- 60 ОТ ДРЕВНЕГО НЕАПОЛЯ
ДО «МАТЧА ДРУЖБЫ»

Яков ВЛАДИМИРОВ
о традициях
и примечательных событиях

ТЕЧЕТ РЕКА ВОЛГА...

Задачи из славянских городов

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

- A45 — 27; A84 — 46
B17 — 31; B19 — 27; B30 — 46;
B31 — 57; B40 — 43; B50 — 26;
B80 — 8; B90 — 7
C05 — 56; C10 — 8,28; C23 —
47; C50 — 46; C95 — 10
D36 — 44; D46 — 47
E06 — 47

Учредитель, главный редактор

Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

119019 Москва,

Гоголевский бульвар, д. 14.

Телефон: (095) 291-03-34

Телефакс: (095) 291-87-17

E-mail: chess@online.ru

<http://www.64.ru>

<http://www.chess-express64.ru>

Ответственный секретарь

О.Перваков (тел. 291-88-34)

Редакторы

Е.Атаров, М.Долматова,

М.Ноткин, О.Стецко

Ведущие основных рубрик

Я.Владимиров, В.Дворкович,

И.Зайцев, И.Линдер, А.Мацукевич

Фотографии в номере

Е.Атаров, Л.Белавенец,

А.Дергачева-Даус, Б.Долматовский,

Д.Кольмайер, О.Перваков,

Н.Полянская, А.Шустаев,

архив «64»

Компьютерная верстка

Ю.Гвоздев

Принимается реклама

директор Н.Полянская (тел. 291-69-27)
главный бухгалтер О.Рыбина

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

**Приглашаются
распространители журнала
отдел Л.Шапиро (тел. 291-03-34)**

Отпечатано

в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 30.01.2004

Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

**Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.**

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

Заказ № 0484

© «64-Шахматное обозрение», 2004

ВНИМАНИЕ!

По вопросам неполучения
журналов по подписке
обращайтесь в местное
отделение связи или в
отдел жалоб ОАО Агент-
ства «Роспечать»: 123308
Москва, пр-т Маршала
Жукова, 4. Тел. 785-97-70

ПОЖАЛУЙСТА, НЕ СРАВНИВАЙТЕ...

В редакции «64» снималось телевидение — для шахматной программы, которая, надеемся, начнет выходить на канале «Спорт». Жоэля Лотье по методу доброго и жесткого следователей «допрашивали» Николай Попов и, соответственно, я. Французский гроссмейстер, избранный президентом Ассоциации шахматных профессионалов, назвал нынешнее положение с розыгрышем мирового первенства абсолютно нетерпимым. Раззадоренный замечанием — мол, право на высший титул принадлежит все-таки ФИДЕ, — он провел параллель с теннисом, где международная федерация была оттеснена не желавшими влечь жалкое существование игроками. И те стали проводить свои соревнования на уровне, который поставил Ассоциацию теннисных профессионалов вне конкуренции. «Чем АТП лучше, чем АШП? Ну, чем?!» — вопрошал француз. А мы ему, знатоку русского языка, отвечали анекдотом «...чем АШП».

Быть может, все же начать с матч-турнира пяти гроссмейстеров, чьи имена сегодня очевидны? — идея, давно пропагандируемая «64». Лотье хитро улынулся, признавшись, что рассматривается некий расширенный вариант, учитывающий интересы и других гроссмейстеров. К.В.Крамнику, Р.Пономареву, П.Леко, Г.Каспарову и В.Ананду отобрать по подходящей системе еще, допустим, троих и выявить, наконец, объединенного чемпиона мира. Заметьте, говорит это президент АШП, друг Крамника, одного из учредителей АШП. До Вейк-ан-Зея даже ему не были известны матчевые сроки...

После супертурнира в Голландии «наказание» просрочившим время чемпионам, а также отобранным и выдвинутому претендентам становится прямотаки неотвратимым. Личная вина каждого не доказана? Так ведь и «наказание условное» — используя юридическую терминологию, назовем так замену матчей на турнир, да к тому же с возможным привлечением гроссмейстеров, вообще не совсем законно ущемленных в своих правах и надеждах.

Когда-то Р.Фишер аргументировал переход к матчевой системе вероятностью словора против него советских в турнире претендентов. Плохо знает наших, парировал М.Ботвинник, они скорее ему уступят, чем друг друга вперед пропустят. Подействует ли подобный довод на самого недоверчивого из предполагаемых участников кругового соревнования, конкуренты которого почти сплошь сверстники между собой и люди как бы своего круга? А куда же деваться тому, кто в поисках игровых шансов вопрошают: где, когда и с кем?

Позволю себе некоторое отвлечение... В 1983 году в Югославии прошли переговоры, результатом которых стало вос-

становление отмененного было претендентского матча В.Корчной — Г.Каспаров. После блестящие выигранных юным тогда бакинцем сильного турнира в Никшиче и суперблица в Герцог-Нови наша делегация вылетела из Белграда. В обмен на посещение льготного посольского магазина и информацию о чемпионате СССР по футболу пришлось и самим что-то рассказывать. На вопрос, чем в шахматах турнир отличается от матча, я, уполномоченный очень спешившими Т.Петросяном и М.Талем, позволил себе футбольное сравнение. «Турнир на первенство страны, вы говорите, выиграл «Днепр». А если ему теперь назначить нескользко матчей со «Спартаком» или киевским «Динамо» — чем это кончится?» Когда мы вышли на улицу, Каспаров отвел меня в сторону и вежливо, но твердо попросил: «Пожалуйста, больше не сравнивайте меня с этим... «Днепром». Он думал уже только о матче с Корчным...

После Вейк-ан-Зея пейзаж вокруг шахматного Олимпа, на мой взгляд, заметно меняется. И тут парой матчей, а тем более одним, — для выявления «объединенного чемпиона!» — пожалуй, не обойтись. Еще и потому, что Пражские соглашения без В.Ананда сегодня видятся анахронизмом. Хотел бы попросить их составителей, а заодно и подписавших, заполнить анкеты «оскарского» голосования — какую десятку они считают лучшей в минувшем году. Даже исключив по формальному (строго календарному) признаку Вейк-ан-Зея из своих оценок, те господа получат результаты, несколько отличные от своих прежних «прогнозов». Не надо, впрочем, понимать, будто «Оскар» призван заменить звание чемпиона мира. До этого пока не дошло.

Есть читатели, которые удивляются отсутствию М.Адамса и некоторых других гроссмейстеров в «оскарской» номинации («64» №12/2003). Повторяю: список тот довольно условный, и каждый может расширить его. Выбирается десятка гроссмейстеров, наиболее успешных именно в минувшем году, вовсе не обязательно сильнейших вообще. И, кстати, весьма квалифицированные эксперты уже руководствовались в своих оценках некой разницей между достигнутыми и ожидаемыми результатами номинантов. Так что пусть не обижаются всегдашие фавориты. Кому многое дано, с того и спрос...

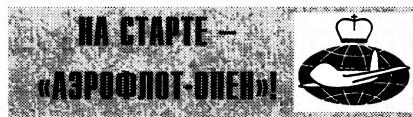
Александр РОШАЛЬ

P.S. Когда эти заметки были уже написаны, появилось сообщение, что матч из 14 партий Крамник — Леко пройдет с 25 сентября по 18 октября 2004 года в Швейцарии. Но автор решил у себя ничего не менять — ведь это не последняя публикация.

A.P.

Продолжается запись в «Аэрофлот-опен 2004», который будет проходить в московской гостинице «Россия» с 16 по 26 февраля. Уже за месяц до его начала количество шахматистов, оплативших турнирный взнос и ставших участниками одного из трех (A, B, C) турниров этого грандиозного фестиваля, сравнялось с числом участников «Аэрофлот-опен 2003» (тогда было 470 игроков из 46 стран). Мы предполагаем, что к середине февраля добавится еще не менее ста, а то и двухсот участников, и новый фестиваль по размаху превзойдет предыдущий.

Увеличивается и число стран, deleгирующих своих представителей. В первый раз на «Аэрофлот-опен» приедут шахматисты из Австрии, Венгрии, Норвегии, Гонконга, Аргентины и даже Сомали (причем сразу 15 человек, включая тренеров и журналистов).



Среди тех, кто уже вошел в стартовый лист, победитель прошлогоднего главного турнира В.Бологан, а также такие известные гроссмейстеры, как А.Халифман, В.Акопян, Р.Ваганян, О.Романишин, А.Дреев, Л.Аронян, А.Александров, А.Федоров, С.Рублевский, А.Мотылев... Буквально на днях включились Ж.Лотье из Франции, К.Шашикиран из Индии. Особенно радует участие в «Аэрофлот-опене 2004» ветерана венгерских шахмат, многократного претендента на мировое первенство Лайоша Портиша.

К организации фестиваля в качестве ко-спонсора подключилась одна из ведущих мировых авиакомпаний — «Air France». С ее помощью на турнир прилетят представители ряда стран Америки. И у нас есть надежды на еще более тесное сотрудничество с «Air France» в будущем.

Михаил АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
представитель Оргкомитета



Впервые со времен распада Советского Союза прошел клубный чемпионат Москвы. Лихолетье принесло закрытие большинства бывших профсоюзных обществ и многих из действовавших шахматных клубов. Тем не менее оставалось непонятным: если в глубинке есть энтузиасты и структуры, готовые поддерживать командные шахматы, то почему в столице подобных активистов не находится? Чемпионат дал ответ скептикам: жив еще командный дух и в Белокаменной!

С самого начала 9-турowego «круговорота» выявились 3 фаворита: команды Якиманка-ШК «Октябрьский», ШК им. Петросяна и будущий победитель — АО «Вертикаль»-МТУСИ. Лидерство ставших чемпионами было поставлено под сомнение лишь после третьего тура, когда, зак-



Руководство Московской шахматной федерации: исполнительный директор Юрий Писков, президент Вячеслав Береснев, вице-президент Сергей Смагин

В ЦДШ им. М.Ботвинника накануне Нового года состоялась традиционная встреча руководства шахматной федерации Москвы с шахматистами, журналистами, общественностью. О работе федерации в 2003 году и планах на новый год рассказал президент ШФМ Вячеслав Береснев. Вице-президент Сергей Смагин отметил:

— Основной чертой деятельности федерации за прошедший год является то, что мы планируем только реально выполнимые дела. Приветствуются любые предложения от общественности и шахматистов. Многие идеи, рожденные в Московской федерации, нашли поддержку в Российской шахматной федерации.

План мероприятий прошлого года МШФ выполнила в спокойной обстановке, без напряжения. Мы сохранили клубное первенство города и считаем, что за этим соревнованием будущее. Клубы должны работать в округах, по месту жительства. Открылся клуб МИФИ, вскоре начнет работать и клуб в МГУ.

Спасибо Спортомитету Москвы за помощь в проведении многих наших ме-

роприятий. Мы изыскиваем средства на организацию сильного международного мужского турнира. Вновь, как и раньше, событием года стало первенство столицы по блицу на призы газеты «Вечерняя Москва».

Детско-юношеская комиссия работает все лучше и лучше, но пора и в российских делах играть более значительную роль. Приятно отметить, что москвич Юрий Шабанов стал чемпионом мира среди сеньоров. Больше внимания должно уделяться женским шахматам, но для этого женская комиссия должна более активно выходить с предложениями организационного и финансового характера.

Выступившие шахматисты и представители общественности дополнили доклад вице-президента и высказали ряд критических замечаний. В заключение большой группе москвичей были вручены подарки от федерации. Желающие могли сыграть в блицтурнире, победителями которого стали Валентин Арбаков и Павел Двалишвили.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

лючив мир с ШК им. Петросяна, они пропустили на первое место представителей Якиманки, чей непотопляемый корабль вел к пьедесталу бессменный тренер Сергей Куракулов. С первого до последнего тура его гордый силуэт рисовался в игровом зале, где он следил за своими «бойцами», как следит в море за матросами бывалый капитан.

Ну а спортивная злость, взыгравшая в команде «Вертикаль»-МТУСИ, и класс ее игроков позволили выдать победную серию вплоть до последнего тура, ничья в котором с Якиманкой лишь закрепила триумф. Оно и немудрено, уж очень «грозен» был состав победителей: гроссмейстеры Алексей Коротылев и Фаррух Амонатов, международные мастера Батор Самбуев, Андрей Рычагов, Виктор Иванов и Владимир Евлеев (капитан Алексей Сидоров). 16 командных очков — таков результат коллектива, собранного одним

из ведущих строительных предприятий города — АО «Вертикаль». У победителей стоит отметить А.Рычагова, набравшего 7 очков из 8. Забойщиком можно назвать и Ф.Амонатова с 6½ очками из 8 (второй индивидуальный результат в турнире).

Серебряный призер чемпионата — ШК им. Петросяна отстал от победителей на очко, а Якиманка заняла третье место с 14 очками. Все три команды представляют столицу на первенстве России.

Обратили на себя внимание юниоры из СДЮШОР им. Петросяна. Молодой поросли удалось попортить кровь многим соперникам, а победа над командой СК МИФИ, состоявшей из мастеров, явилась главной сенсацией турнира — суммарный возраст игравших за СДЮШОР был лишь чуть больше возраста старшего из соперников.

Виктор ИВАНОВ,
международный мастер

Резкое омоложение шахмат становится одной из главных тем, обсуждаемых в последнее время. То там, то здесь тинейджеры теснят признанных мастеров с первых строчек спортивных протоколов. И, как с грустной усмешкой заметил 32-летний Виорел Бологан, по прежним меркам довольно еще молодой игрок: дети отнимают хлеб у отцов семейств!

Когда-то шахматный мир восторгался «неповторимым» Фишером, в 15-летнем возрасте ставшим гроссмейстером. Современные вундеркинды в рекордные сроки постигают искусство передвижения деревянных фигурок по черно-белой доске и получают удостоверения о высшем шахматном образовании уже не в старшем школьном возрасте. Пройдет еще совсем немного времени, и казавшаяся раньше фантастикой перспектива появления гроссмейстера из детсада станет пугающей реальностью.

Впрочем, не в рекордной статистике дело — в результатах. Три года назад 17-летний Александр Грищук прорвался в полуфинал нокаут-чемпионата мира в Нью-Дели. Через год 18-летний Руслан Пономарев в Москве завоевал шахматную корону ФИДЕ. В 2003 году 15-летний Теймур Раджабов получил беспрецедентный карт-бланш, сыграв практически во всех крупнейших турнирах, и нанес в Линаресе поражение самому Каспарову. А на подходе еще 14-летний Сережа Калякин, уже не первый год показывающий совсем не детскую игру, 13-летний норвежец Магнус Карлсен, только что уверенно выигравший турнир «С» в Вейк-ан-Зее и 14-летняя Катя Лагно, на равных сражающаяся с мужчинами-гроссмейстерами.

С другой стороны, гляньте на состав нынешнего «супера» в Вейк-ан-Зее. Самый молодой, но при этом один из самых опытных его участников — 24-летний Леко. Следующему по возрасту, Свидлеру — стукнуло 27, Крамнику и Топалову — по 28. А средний возраст «среднего поколения» главного турнира, даже без учета 52-летнего Тиммана — 30,5 лет.

Сегодня даже как-то удивляет, что в составе самого демократичного из супертурниров не оказалось никого из молодых звезд — ни 20-летних Грищука, Пономарева или МакШейна, в прошлом году показавшего ряд блестящих результатов, ни Бакро с Вальехо, ни Раджабова, доказавшего, что в шахматной элите он — свой.

А может, мода на совсем молодых еще впереди, и организаторам главных турниров хочется отдать долгное поколению 30-летних? Об этом и не только об этом говорят со спецкором «64» Евгением Атаровым молодые гроссмейстеры **Александр Грищук** и **Теймур РАДЖАБОВ**.

Александр ГРИЩУК:

НАДЕЮСЬ ТОЛЬКО НА СЕБЯ!

НА «ТАНЕЦ» ДОЛЖЕН ПРИГЛАШАТЬ ОРГАНИЗАТОР

— Два года назад в Праге, когда объявили план по объединению шахматного мира, ты отличился фразой: «Ничего страшного... Подождем до 2005 года — у нас будет время по-тренироваться!» То была шутка или, скорее, горькая правда?

— С одной стороны шутка, а с другой — несмотря на уверения ФИДЕ, что все это делается во благо шахмат, ни у кого не оставалось сомнений: большинство гроссмейстеров на три года останется за рамками чемпионата мира. Время показало, что я, к сожалению, был прав.

— В чем главная проблема реализации Пражских соглашений?

— Да в бардаке! Он многие годы царил в шахматном мире. Это было не так заметно, когда Илюмжинов давал свои миллионы. Но как только деньги кончились, проблемы снова вышли наружу. Ведь у ФИДЕ нет никакой системы: ни менеджмента, ни механизма поиска спонсоров, ни стремления к четкому календарю. Их нет даже в зачаточном состоянии. Потому и непонятно, откуда брать деньги, как проводить соревнования, тот же цикл чемпионата мира.

Сказать, что делать в сложившейся ситуации, очень трудно. Мне кажется, со временем в шахматах может произойти революция, как и два десятка лет назад в теннисе. В конце 70-х при Международной Федерации тенниса заработки ведущих игроков были весьма скромными. Но появилась ATP с хорошо продуманным механизмом работы со спонсорами, и теннис стал одним из самых богатых видов спорта. А федерация постепенно ушла в тень.

Не справляющаяся со своими функциями ФИДЕ постепенно вымрет, а на ее место придет новая динамичная организация. Ею может оказаться недавно созданная Ассоциация шахматистов профессионалов (хотя скорее всего не она, к сожалению). Появление новой структуры кажется мне более вероятным, чем возможные преобразования внутри самой ФИДЕ. Прежде всего потому, что в Международной шахматной федерации все давно прогнило, и многое серьезно менять уже слишком поздно. Она погрязла в бюрократии, ее губит непрофессионализм сотрудников. Большинство людей, входящих в руководство ФИДЕ, никакого

отношения к менеджменту, к поиску денег для шахмат не имеют. В основном они занимаются поддержкой друг друга, а таким путем шахматам не выйти из финансового тупика. Искать деньги можно хотя бы под таким примитивным лозунгом: «Играя в шахматы, ваши дети станут умнее!»

— Не веришь, что в апреле ФИДЕ проведет свой «нокаут»?

— Нет. Примерно через год-полтора что-то точно должно произойти. Возникнут две-три или даже четыре подгруппы нокаут-чемпионата, после чего у нас появятся еще несколько «избранных» вдобавок к Каспарову, Крамнику, Пономареву и Леко. Тогда это только начнется, а когда закончится — неизвестно никому. Существенно изменить ситуацию может только появление новой богатой структуры, которая разыграет свой титул, и он постепенно станет важнее, чем звание чемпиона ФИДЕ.

— А если нокаут-чемпионат ФИДЕ состоится, выйдешь на старт?

— Безусловно, а как же иначе. Но отношение к турниру и ощущения поменяются. Ведь он и не будет иметь статуса чемпионата мира. Выигрывая свою подгруппу, ты должен сыграть с победителем другой, потом с Каспаровым, и только в конце — с победителем матча Крамник — Леко. Вроде бы участвуешь в таком же нокаут-чемпионате мира, как и раньше, но в случае успеха не становишься чемпионом мира, а попадаешь только «в четвертьфинал»...

— Считаешь нормальным, что победитель «нокаута» должен «на выходе» играть с Каспаровым?

— Сложный вопрос. Если не относиться к этому поединку уж очень амбициозно, то сыграть матч с Каспаровым — это одна из самых интересных вещей в современных шахматах. Да и с точки зрения призов это весьма неплохо. Если же подходить к вопросу принципиально, то это неправильно.

— Можешь понять причину отказа Пономарева играть с Каспаровым?

— Уж слишком запутанная история... В шахматах всегда довольно интриг, но они бывали достаточно прозрачны. Здесь же произошло нечто очень странное: никто не понимает сути конфликта, какие мотивы влияли на решение Руслана.

— Если бы ты был чемпионом, могла бы боязнь потери титула повлиять на срыв матча?

— Вряд ли. И Руслан, думаю, тоже не искал срыва. Дело тут не в какой-то боязни. Я уверен, Пономарев принимал решение не сам.

— Кстати, сам-то от мысли стать чемпионом мира еще не отказался? После Нью-Дели, помнится, говорил, что думать об этом пока еще рано...

— ...А сегодня, наверное, уже поздно. Жить гораздо интересней, когда впереди просматривается некая высокая цель. Скажем, не могу сказать, что я сильно расстроился, опустившись в рейтинг-листе с шестого места, которое занимал больше года, на 12-е. Теперь есть к чему стремиться!

— Что заставляет играть, работать?

— Ну, во-первых, это моя профессия, какой-то заработка. Во-вторых, помимо главных, много сиюминутных целей — хорошо сыграть в турнире, достичь творческих высот... Часто я мотивирую себя на короткие промежутки: поставить цель и достигнуть ее очень приятно.

— После выхода в полуфинал в нокаут-чемпионате 2000 года пошла «мода на Грищука». В 17 лет ты получил ряд хороших приглашений, играл даже в Линаресе...

— Приглашений на самом деле было не так уж много — за два года я сыграл в пяти турнирах. В Линаресе-2001 выступил еще более-менее, а потом несколько турниров почти провалил. В тот момент мелькнуло чувство: я еще такой молодой, а уже столького добился, столько денег заработал — для чего дальше играть? Глупые детские мысли... Однако прошел год после Индии, и все вернулось на круги своя: избавившись от эйфории, продолжил прогрессировать, организаторы же перестали меня замечать. Я совершенно четко знаю, что играю сегодня гораздо сильнее, чем три года назад, но приглашений не имею вовсе.

— Яркий успех в юном возрасте останавливает развитие шахматиста?

— Краткосрочно — да. Хотя в целом такой успех придает и дополнительную уверенность в своих силах, и в случае отдельных неудач уже не будешь чувствовать себя каким-то неудачником. Как сказал Халифман, выиграв чемпионат мира в Лас-Вегасе: «Теперь меня никак нельзя назвать неудачником!» Скромно очень сказал, но по существу.

— Много ли времени потребовалось, чтобы привести в соответствие свое внутреннее состояние и отношение к тебе окружающих?

— Около года. Рейтинг я серьезно поднял в начале 2002-го, через год после Нью-Дели. На самом деле мои неудачи в Энген-ле-Бене и Биле вполне объяснимы: моя реальная сила на тот момент была не столь велика, оценивали же меня по итогам чемпионата

мира. От меня ждали результатов, которые я попросту был еще не способен показывать. Но постепенно «дождались»: я чудом не выиграл Вейк-ан-Зе-2003, поделил первое место в «Аэрофлоте», набрал 2700...

— И перед элитой не стушевался!

— До Линареса из шахматистов элиты играл только с Шировым, но там сыграл с ним уже 1:1, выиграл микротурнир у Карпова. Способность чувствовать себя своим в элитном кругу приходит только с опытом, причем опытом положительным. Но чтобы получить положительный опыт, часто необходим и отрицательный.

Приведу один пример. Два года назад сборная России по теннису приехала в Австралию на матч Кубка Дэвиса. Кафельников там без борьбы проиграл Хьюитту и тут же стал говорить: «Это, мол, все ерунда, на нормальном корте у того нет шансов!» Прошла неделя, они снова встретились — и снова Хьюит победил. А затем начал выигрывать турнир за турниром, пока в конце года не стал... первой ракеткой мира!

Но это, конечно, случай исключительный — я шел наверх гораздо медленней. Я просто стал лучше играть, ликвидировал какие-то проблемы. Впрочем, до тройки Каспаров — Крамник — Ананд мне, да и всем остальным, еще очень далеко. За ними идет большая группа — шахматистов 15 примерно одинаковой силы. Последний год из нее разве что Свидлер выделялся...

— Неужто считаешь, что все шахматисты элиты примерно равны?

— В принципе, это так. Есть люди, класс которых объективно чуть выше остальных, но проявить себя им мешают какие-то свои проблемы. Несмотря на разницу в рейтинге, нельзя, например, сказать, что Топалов играет явно сильней Иванчука или наоборот.

— Твой тренер Анатолий Аврамович Быховский говорит, что ты очень уважительно относишься к противникам, даже если объективно превосходишь их по классу...

— Да, стараюсь ко всем относиться с уважением, но чаще соперники разочаровывают, чем поражают. Иногда, правда, приходится с горечью восхищаться ими после поражений.

— А каким шахматистом сам себя считаешь?

— Довольно средним. Понимаю, что я не слабый игрок, но и не выдающийся. По крайней мере, в данный момент. Ну, в нокаутах хорошо играю, считаю себя командным игроком — очень часто команда, за которую играл, занимали первые места. Но успехов в личных турнирах, и это тоже нельзя не отметить, у меня мало, если не сказать жестче. Правда имею преимущество перед многими — в моем шахматном образовании нет жутких пробелов. Бывает, у шахматиста очень большой практической силы есть какие-то явные пробелы... У меня же, может, нет особой яркости, но нет и провалов.

— Почему при таких «средненьких» данных прочно входишь в элиту?

— Когда я говорю, что на самом деле играю слабо, а остальные — еще слабее, все вокруг начинают смеяться. Но дело в том, что большинство явно переоценивает общий средний уровень, а поэтому порой недоумевают: «Ох, как такой-то мог так плохо сыграть, как Грищук мог так плохо сыграть?!» А потому так и сыграл, что ничего не соображает, и Грищук ничего не соображает, и кто-то третий — тоже... Вот так и играем!

— Что бы сам назвал эталоном шахматной партии?

— Это если бы два очень сильных гроссмейстера играли в «продвинутые



Гарри Каспаров: «От 20-летнего Грищука до 40-летнего Каспарова в России все в порядке!»

шахматы» с контролем два часа на 40 ходов. Хотя даже при поддержке компьютера ошибки будут неизбежны.

— А какова роль психологии в современных шахматах? Взять Каспарова: он, в первый раз садясь за доску против потенциального конкурента, стремится не просто обыграть его, но подавить, чуть ли не нанести ему «моральную травму»...

— Намекаешь на то, что я проиграл Каспарову три партии. Но, думаю, не так уж важно подавить соперника в первой очной встрече. Куда важней — и именно этим уникапен Каспаров, ибо держится на уровне два десятка лет — быть полным энергии. Это подавляет соперника! Не нужно гримасничать, делать что-то особенное — это происходит само собой. Я и сам это чувствую.

Роль психологии в шахматах огромна, многие ее недооценивают, но это совсем не та психология, о которой принято рассуждать. Никогда не замечал, что тот, кому в нокауте удается отыграться во второй партии, имеет психологическое преимущество на тайбрейке. Мой опыт этого не подтверждает: со мной отыгрывались много раз, но потом не выигрывали. Так что это все ерунда. Куда важней энергетика. Случается и так, что сил совсем нет...

— Как у тебя на московском чемпионате мира 2002 года?

— Да, я вылетел уже во втором круге, было очень противно. Объективно тогда я вряд ли мог рассчитывать на многое, поскольку не был готов к турниру ни морально, ни в шахматном плане. Но с другой стороны, неудача дала мне толчок для нового рывка — в Вейк-ан-Зее, «Аэрофлоте», а также Дубаи, где я только из-за недостаточной ловкости рук уступил Леко.

— Ситуация, когда за провалом следует победа, типична для тебя?

— Так часто случалось. Причем заметил: чем больше стоит на кону, тем легче мне играть. Мотивация сильнее. Нервничая, видно, меньше других. Хочется все познается в сравнении.

— Случается, что по ходу игры в голову приходит идея, от которой никак не удается отказаться?

— Так со мной часто происходит, и это приводит только к цейтноту. Это огромный недостаток в моей игре, который надо изживать. Порой какая-то фантастическая идея, пришедшая в голову, оказывается корректной, но чаще всего оборачивается блефом и пустой потерей времени. Но у меня еще что, а вот Широв страдает от этого гораздо сильнее, часто заметно: ему просто не хватает сил сдержать себя.

— Кстати, о сравнениях. Никогда мысленно не сравнивал себя с другими молодыми шахматистами — Пономаревым, Раджабовым, Бакро?

— Считаю это бессмысленным — у каждого свои сильные и слабые стороны. Два года назад на московском чем-

пионате Пономарев был намного сильнее меня: у него была длинная серия побед и огромная мотивация. Но когда стал чемпионом, у него начался столь явный спад, что сегодня никак не могу поставить себя ниже. Раджабов же еще очень молод (ну, кто знал обо мне в 16 лет), его пока нельзя воспринимать как сложившегося шахматиста — ему еще предстоит многое узнать и доказать...

— Но Раджабов в свои 16 играет почти везде, тогда как ты остаешься дома... Вот и на 2004 год у тебя почти нет приглашений. Почему?

— Кто знает... Приглашение в тот или иной турнир — личное дело организаторов, но когда мое неучастие в крупнейших соревнованиях становится системой, это не может не вызывать недоумения. Перед Вейк-ан-Зее меня, наверное, человек 20 спросили, почему не играю. Признаться, надоело отвечать. Если не зовут — значит не хотят. Вот если бы меня еще не приглашали в официальные турниры вроде чемпионатов мира или Кап'д Ага — это было бы безобразием...

Давая деньги, спонсор хочет видеть у себя Каспарова, Крамнича, Ананда и пару местных игроков. Все! Другие имени никак не скажутся на внимании к турниру, так что какая разница? Зрителей все равно нет! Трудно найти причину, почему одних зовут, других — нет. Тыкают пальцем в рейтинг-лист, не более.

— Почему же нет персонального интереса к Грищуку?

— Персональный интерес вызывают 4-5 человек: первая тройка, теперь, может быть, еще Свидлер, два года назад — Пономарев, в прошлом году — Раджабов (даже интерес к Полгар у организаторов то растет, то падает). Я в эту группу не вхожу. Бывает, на рулетке: семь раз подряд выпадает черное, или наоборот — красное... Нет никакой закономерности: одному выпало, другому — нет.

— Не вызывает это досады, зависти к другим шахматистам?

— Нет. Но будет несколько странным, если после прошлогодней победы в Ordix-open, меня, возьмут и не пригласят на матч в быстрые шахматы с Анандом. Я этого приглашения, по крайней мере, заслужил. В остальном же ничем не выделяюсь...

— Не пытался напрямую говорить с организаторами, предложить себя?

— Не уверен, что так делается, вот никогда и не пробовал. Как обычно: на танец должен приглашать мужчина, тут — организатор. Это не «белый танец», напрашиваться как-то не по-мужски...

Впрочем, нельзя сказать, будто мне вообще негде играть. Есть много командных соревнований, осенью вообще турнир шел за турниром. Не думаю, что неучастие в «суперах» сломает мою карьеру, хотя, если так будет продолжаться очень долго, кто знает... Будет обидно, если это случится.

— Просто обидно, или может изменить твое отношение к шахматам?

— Мой статус больше зависит от уровня игры, чем от количества приглашений. Если говорить про заработок, то даже без супертурниров можно прожить. Да, с сильными соперниками играть интересней, но бросать шахматы только из-за того, что редко приглашают в турниры — это перебор...

— Что нужно, чтобы тебя заметили? «Набить» рейтинг, выигрывать все подряд или же... следовало родиться в «правильной» стране?

— Побеждай — и тебя будут везде приглашать! К примеру, Свидлер после ряда побед получил приглашение в Вейк-ан-Зее, даже в Монако. А Пономарева, напротив, перестали приглашать из-за слабых результатов. Но выигрывать все тяжело, и потому я являюсь сторонником спортивного принципа. Должна быть отложена стройная система, такая как в теннисе (я, наверное, надоел всем со своим теннисом, но ведь там все «вертится»). Шахматам, к сожалению, до этого далеко.

Достаточно вспомнить Салова. В какой-то момент он неплохо играл, но потом его перестали куда-либо приглашать — и он фактически завершил карьеру. Это к вопросу о том, как строить отношения с организаторами: раскорился со всеми — сиди дома. Если уж на то пошло, мне грех жаловаться: я успел сыграть несколько турниров, не имея на то достаточных оснований.

— А как оцениваешь поступок Камского, после матча на первенство мира бросившего шахматы?

— Поступок, как бы к нему ни относиться, очень мужественный. Вне зависимости, отца ли это решение или сына. Гата в шахматах мог бы заработать много денег, и, вероятно, даже стать чемпионом мира. Но его пapa заявил, что хочет сделать своего сына счастливым человеком. Если это так, можно только восхищаться Камскими!

— Получаешь ли ты удовольствие от шахмат и к чему стремишься?

— Удовольствие получаю. Даже если компьютер, в конце концов, и обыграет человека, не думаю, что шахматы мне разонравятся. Не стал бы в этой связи говорить о бесперспективности шахмат — вряд ли может стать хуже, чем сейчас. Все-таки у нашей игры высокий имидж, богатые традиции... Думаю, несмотря ни на что, интерес к ним будет всегда.

Сейчас же моя задача, как я уже сказал — попытаться стать сильней. Разумеется, не только для собственного удовольствия, но и для решения спортивных задач — это главное мерило успеха. Не обязательно даже стать чемпионом мира, хочется достичь такой силы, чтобы я мог считать: никто в мире не играет сильней меня. Так что все надежды возлагаю не на изменения ситуации, а на самого себя!

Александр
ГРИЩУК,
гроссмейстер

ЗАМЕТКИ «ПОСТОРОННЕГО»

«ПОДМОСКОВНЫЙ ДНЕВНИК» ГРОССМЕЙСТЕРА

Читателю, вероятно, может показаться странным, что о столь представительном соревновании пишет какой-то «желторотый» шахматист. Что ж, уважаемый читатель, мне и самому это несколько странно, но редакция «64» попросила, и я согласился. Сразу скажу, что следя за турниром на подмосковной даче, не буду писать о том, какие в Вейк-ан-Зее ресторанчики, какая погода, красивы ли пляжи и какая в тех краях самая популярная порода собак, а перейду сразу к делу...

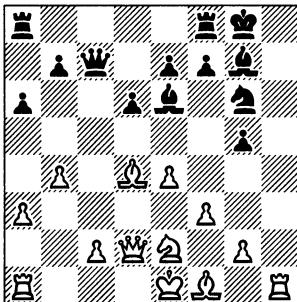
Конечно, нынешний состав не может сравниться с турниром 2001 года, когда были представлены первые 10 номеров мирового рейтинга. Но, за исключением Каспарова, отсутствие которого в Вейк-ан-Зее уже становится дурной традицией, и Морозевича, подхватившего грипп перед стартом и в последний момент заменившего Топаловым, в нем приняли участие все сильнейшие шахматисты мира.

ПЕРВЫЙ ТУР

В первый день все партии, кроме одной, закончились вничью, хотя Топалов, играя с Адамсом, ван Вели — с Бареевым, а Соколов — с Тимманом изрядно давили. Единственная же результативная, бесспорно, стала украшением тура.

В.АКОПЯН — В.КРАМНИК Сицилианская защита B90

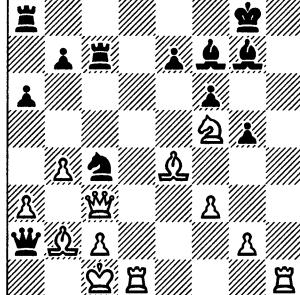
1.e4 c5 2.Ґf3 d6 (видимо, даже у самых рьяных приверженцев челябинского варианта он стал вызывать несварение желудка) 3.d4 cd 4.Ґ:d4 Ґf6 5.Ґc3 a6 6.Ґe3 Ґg4 7.Ґg5 h6 8.Ґh4 g5 9.Ґg3 Ґg7 10.h3 Ґe5 11.f3 Ґbc6 12.Ґf2 Ґe6 13.Ґd2 Ґ:d4 14.Ґ:d4 Ґa5 15.a3 0-0 16.h4 Ґg6 17.hg hg 18.b4 Ґc7 19.Ґe2. Серьезная новинка. В партии Ананд — Пономарев (Майнц (б/ш) 2002) после 19.Ґ:g7 Ґ:g7 20.0-0-0 Ґh8 белые ничего не получили.



19...f6?! Легко объяснимое с практической точки зрения (так как при других ходах черным пришлось бы немедленно отражать матовые угрозы) но объективно очень сомнительное решение. Намного принципиальнее 19...Ґe5 или даже 19...Ґfc8 20.Ґ:g7 Ґ:g7 21.Ґ:g5 Ґ:c2, и сразу мата белые не дают. Дальнейшая серия ходов, по крайней мере, логична.

20.Ґb2 Ґf7 21.Ґd4 d5 22.ed Ґe5+ 23.Ґe2 Ґ:d5 24.0-0-0 Ґfc8 25.Ґd3 Ґe5 26.Ґe4 Ґa2 27.Ґf5 Ґc4 28.Ґc3. Второй критический момент в партии. В случае 28...Ґ:b2+ 29.Ґ:b2 Ґ:b2 30.Ґ:b2 (вряд ли белым стоит взвыватьсь в 30.Ґd7 Ґd8) 30...Ґc7 у белых, помимо 31.Ґ:g7 Ґ:g7 32.Ґh2+, 32.Ґf8 33.g4 с ясным перевесом, есть интересная возможность — 31.Ґh2, сохраняя угрозу. Видимо, этим и вызван ответный ход Крамника, рассчитывавшего, вероятно, лишь на 29.Ґ:g7 Ґ:b2+ и т.д.

28...Ґc7?



29.Ґh7!! Не очень сложно, но очень красиво. После этого удара партия сразу же заканчивается.

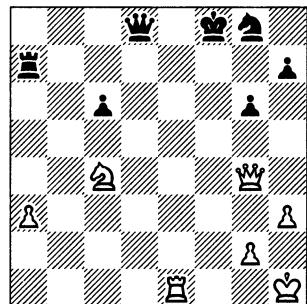
29...Ґ:b2+ 30.Ґ:b2 Ґ:b2 31.Ґ:g7+ Ґf8 32.Ґh1. Черные сдались.

ВТОРОЙ ТУР

На следующий день стало намного веселей — больше результативных и просто интересных партий. Лишь Бареев с Бологаном быстро разошлись миром. Адамс всю партию наседал на Широва — в итоге дело закончилось пешечным эндшпилем, в котором у Микки была одна лишняя, но реализовать ее было совершенно невозможно. Победитель прошлогоднего турнира «Б» Чжон

Чжао получил большой перевес против Свидлера, но запутался:

ЧЖОН ЧЖАО — П.СВИДЛЕР



29.Ґd1 (сильнее было 29.Ґe6, и если 29...Ґf7, то 30.Ґe5! Ґf1+ 31.Ґh2 Ґc7 32.Ґg3 или 31...Ґg7 32.Ґ:g6 Ґf6 33.Ґe2) 29...Ґf6 30.Ґd6 Ґe7. Теперь, по-видимому, выигрывало 31.Ґg1 Ґf5 (31...Ґ:a3 32.Ґd7! Ґe5 33.Ґf1+ Ґg7 34.Ґd8! Ґf5 35.Ґc7+) 32.Ґb4 Ґe7 33.Ґb8+ Ґg7 34.Ґ:f5+ gf 35.Ґd3 и т.д., но в этот момент китайцем завладела са-моубийственная идея...

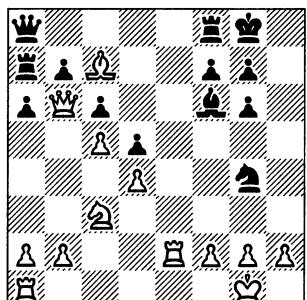
31.Ґb4? Ґa8 32.Ґb7? Ґd8

33.Ґb1. Белые одумываются в последний момент! Скорее всего, ими было запланировано 33.Ґc7, но тогда сразу три(!) хода конем приводят к выигрышу черных — 33...Ґf5, Ґd5 или Ґc8.

33...Ґg7 34.Ґe4 Ґ:d1+ 35.Ґ:d1. Как ни странно, на этом приключения не закончились, но многострадальная партия все же завершилась вничью.

Старейший участник турнира, 52-летний Тимман, на старте всегда игравший живо и интересно, вроде бы перепрограммировался. Некоторое время он играл Леко, но потом напортачил так, что к контролю уже мог с чистой совестью сдаваться. Топалов стоял явно на выигрыш против Соколова, но тот сумел чудом выкрутиться. Смотрите сами:

В.ТОПАЛОВ — И.СОКОЛОВ



С моей точки зрения, проще всего было сыграть «по-стариковски» — 19.h3 Ґh6 20.g4 Ґ:d4 21.Ґa4 Ґf6 22.Ґae1, и если ферзя на a8 и ладью на a7 позиция черных еще может выдержать, то уж коня h6 на «краю земли» — вряд ли.

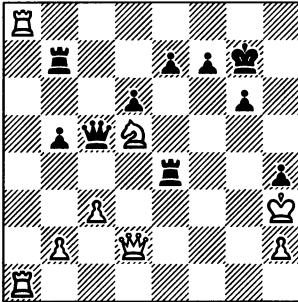
В партии же игра обострилась: 19.Ґd6 Ґd8 20.Ґa4 Ґh6 21.Ґa5 Ґc8 22.h3 Ґf5 23.Ґae1 Ґd3 24.Ґe8+ Ґ:e8 25.Ґ:e8+ Ґh7 26.Ґe5, и ничья

стала неизбежной. На выигрыш можно было играть путем 26... $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{A}:d4$ 27. $\mathbb{A}b8$ $\mathbb{A}f5$ 28. $\mathbb{W}e1!$ $\mathbb{A}:c5$ 29. $\mathbb{A}:a7$ $\mathbb{W}d4$ 30.b3 $\mathbb{A}:b6$ 31. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{A}:b6$ 32. $\mathbb{A}f8$.

Приведу окончание этой партии: 26... $\mathbb{A}:e5$ 27.de $\mathbb{W}b1+$ 28. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{W}e4!$ 29.g3 $\mathbb{W}c2!$ 30. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}f5$ 31. $\mathbb{A}d8$ $\mathbb{A}e3+$ 32. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{W}d1+$ 33. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{A}f1+$ 34. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e3+$ 35.fe Ничья.

Крамник быстро отошел от стартового поражения и выиграл хорошую партию у ван Вели. Получив по дебюту чуть лучше, он перехитрил Люка: захватил линию «а», затем умело спровоцировал того на активные действия в центре и четко реализовал фигуру. А на акопяновское 28. $\mathbb{B}h7$ Владимир ответил не менее эффектной жертвой.

В.КРАМНИК — Л.ВАН ВЕЛИ



37. $\mathbb{B}h8!!$ f6 38. $\mathbb{B}:h4$ $\mathbb{B}:h4+$ 39. $\mathbb{A}:h4$ e6 40. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{B}b8$ 41. $\mathbb{A}g3$ d5 42. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}h8$ 43. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}b6$ 44. $\mathbb{A}f4$ g5 45. $\mathbb{A}d4!$ Черные сдались.

Центральной же в туре стала захватывающая партия Ананд — Акопян.

В.АНАНД — В.АКОПЯН

Сицилианская защита B80

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ a6 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}c6$ 7.f3 e6 8.g4 $\mathbb{A}e7$ 9. $\mathbb{W}d2$ 0-0 10.0-0-0 $\mathbb{A}:d4$ 11. $\mathbb{A}:d4$ b5 12.g5 $\mathbb{A}d7$ 13.h4 $\mathbb{W}c7$ 14. $\mathbb{A}b1$ b4 15. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}b7$ 16. $\mathbb{A}:b4$. Ранее здесь почти автоматически играли 16.b3. Все понимали, что взятие на b4 вполне возможно, но отвергали его из чисто практических соображений — черные получают длительную нефорсированную инициативу. Ананд же решил иначе: мол, пешка есть, мата белым не видно, а что дальше, посмотрим. И выиграл...

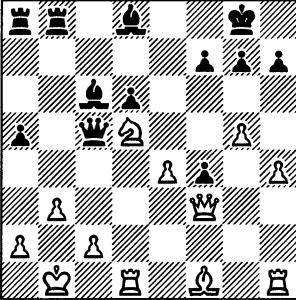
16... $\mathbb{A}c6$. В недавней партии Прокопчук — Дворжак черные сыграли 16... $\mathbb{B}fc8$ 17. $\mathbb{W}d2$, что менее логично, так как белые и так трят несколько темпов, чтобы увести ферзя.

17. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{B}fb8$ (на 17... $\mathbb{A}e5$, видимо, было задумано 18. $\mathbb{W}b6!$ $\mathbb{W}:b6$ 19. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{A}:f3$ 20. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}e5$ 21. $\mathbb{A}c7$ с лишней пешкой) 18. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{A}e5$ 19. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}a5$ (конечно, у черных здесь был большой выбор: 19... $\mathbb{A}a5$, 19... $\mathbb{W}b7$, 19... $\mathbb{A}b5$ и т.д.) 20. $\mathbb{f}4$. Я не уверен в этом ходе. Возможно, Ананд зевнул, что 22.fe — плохо. Логично выглядело 20. $\mathbb{W}e3$ или 20. $\mathbb{W}f2$.

20... $\mathbb{A}g6$ 21. $\mathbb{W}f3$ e5 22. $\mathbb{A}f2$ (приходится; на 22. $\mathbb{W}fe$ de 23. $\mathbb{A}f2$ выигрыва-

ет 23... $\mathbb{A}:b2+$ 24. $\mathbb{A}:b2$ $\mathbb{W}a3+$ 25. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}:e4$ 22... $\mathbb{W}b4!$ (на 22... $\mathbb{A}:f4$ сильно 23. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}b4$ 24. $\mathbb{A}b3$ a5 25.a3 и 26.a4) 23. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{A}:f4$ 24. $\mathbb{A}e1$. Если Ананд и зевнул, то относительно удачно. У белых, как минимум, не хуже.

24... $\mathbb{W}c5$ 25. $\mathbb{A}g3$ a5 26. $\mathbb{A}:f4$ ef 27. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d8$.



28. $\mathbb{W}:f4$. Напрашивалось 28.c3, чтобы на 28...a4 сыграть 29.b4. Но тогда после 29. $\mathbb{A}:d5$ слона приходится бить пешкой, так как на 30. $\mathbb{B}:d5$ есть 30... $\mathbb{B}:b4+$ 31.cb $\mathbb{W}:b4+$ 32. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}b6$ 33. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}c3+$ 34. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}c5$ 35. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{W}b4+$. После же 30.ed не проходит 30... $\mathbb{B}:b4+$ 31.cb $\mathbb{W}:b4+$ 32. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}b6$ 33. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}c8$ 34. $\mathbb{B}h2$, а поэтому у белых несколько лучше. Также любопытно было бы неожиданное 28. $\mathbb{W}c3?$ $\mathbb{W}:c3$ (28... $\mathbb{A}:d5$ 29. $\mathbb{A}:c5$ dc 30.ed $\mathbb{A}c7$ 31.d6 $\mathbb{B}d8$ 32.d7) 29. $\mathbb{A}:c3$ с лучшим эндшпилем, поскольку слон наконец-то сможет выйти на с4.

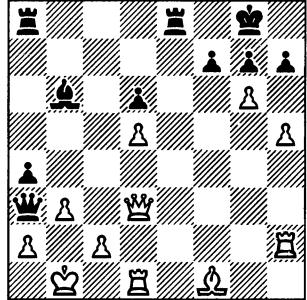
28...a4 (теперь у черных не должно быть проблем) 29. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{A}:d5$ 30. \mathbb{ed} (нельзя 30. $\mathbb{B}:d5$ из-за 30... $\mathbb{W}c3$ с выигрышем) 30... $\mathbb{A}a5$ 31. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{W}a3?$ Черные почему-то отказываются от идеи перевести слона на диагональ a1-h8. Логичным окончанием этой встречи могло стать 31... $\mathbb{W}c7$



Саша Грищук и Петя Свидлер — читатели. Теперь по просьбе «64» Грищук ненадолго стал еще и писателем...

32. $\mathbb{B}h3!$ $\mathbb{A}b6?$ (32... $\mathbb{A}b4$ 33.h5 $\mathbb{W}a5$ 34.h6) 33. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}a5$, и если 34. $\mathbb{W}d3$, то 34... $\mathbb{A}b4$ 35.h5 $\mathbb{W}a5$.

32. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{A}b6$ 33. $\mathbb{W}c3$ (при 33. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{W}:b2+$ 34. $\mathbb{A}:b2$ a3+ 35. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{B}e8$ у черных большие шансы на ничью, но белым стоило на это пойти) 33... $\mathbb{A}a5$ 34. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{A}b6$ 35. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{B}e8$ 36.g6?



36...fg? Правильно было 36... $\mathbb{A}d8$, и у черных прекрасная позиция. Белым пришлось бы играть 37. $\mathbb{B}f2$ fg 38.hg $\mathbb{A}f6$ 39. $\mathbb{B}:f6$ ab! 40.gh+ $\mathbb{W}h8$ 41. $\mathbb{W}:b3$ $\mathbb{B}eb8$ 42. $\mathbb{A}b5$ gf 43.c4 с отличными шансами на ничью.

37. \mathbb{hg} h6? А это уже решающая ошибка. И сейчас нужно было играть 37... $\mathbb{A}d8$, после чего белые могут выбирать между 38. $\mathbb{B}f2$, ведущим к позиции из предыдущего примечания, и 38. $\mathbb{W}h3$ h6 39. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}f6$ 40.c4 с неизбежными осложнениями.

38. $\mathbb{A}h3$ (теперь белые первыми добираются до короля!) 38... $\mathbb{A}d8$ 39. $\mathbb{A}eb+$ $\mathbb{B}:e6$ 40. \mathbb{de} $\mathbb{A}f6$ 41. $\mathbb{c}3$ ab 42. $\mathbb{W}c4!$ (последняя тонкость) 42... $\mathbb{W}a5$ 43. $\mathbb{e}7+$ $\mathbb{W}h8$ 44. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}e5$ 45. $\mathbb{W}c6$. Черные сдались.

ТРЕТИЙ ТУР

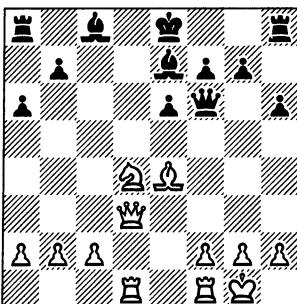
После двух дней борьбы последовал выходной, и в третьем туре снова было мало интересного — почти все партии быстро завершились вничью. Страшная «заруба» была только у Широва с Чжон Чжоу: в конце ближе к победе был китаец, что же происходило в середине — со стороны понять не просто. Наконец, партия Свидлер — Бареев. Она тоже закончилась довольно быстро, только в отличие от остальных — не вничью...

П.СВИДЛЕР — Е.БАРЕЕВ

Французская защита C10

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{A}c3$ de 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}d7$ 5. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}gf6$ 6. $\mathbb{A}d3$ c5 7.0-0 $\mathbb{A}:e4$ 8. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}f6$ 9. $\mathbb{A}g5$ cd 10. $\mathbb{A}:d4$ h6. Обычно играли 10... $\mathbb{A}c5$ или 10... $\mathbb{A}e7$. Трудно сказать, что упустил Женя при подготовке, но теперь белые простыми ходами добиваются большого перевеса.

11. $\mathbb{A}:f6$ (на одном из сайтов я прочел забавное примечание: мол, за перевес в развитии не жалко поступиться и парой слонов, но после 11. $\mathbb{A}h4$ g5 слона никак не сохранить) 11... $\mathbb{W}:f6$ 12. $\mathbb{W}d3$ ab 13. $\mathbb{A}ad1$ $\mathbb{A}e7$.



14... $\mathbb{Q}c6!$ (такие ходы Петя не упускает) **14...e5?** Плохо ли, хорошо ли — надо было играть **14...0-0 15. $\mathbb{Q}:e7+\mathbb{Q}:e7 16. $\mathbb{Q}d6$$** , пытаясь устоять. Думаю, правда, что белые должны победить.

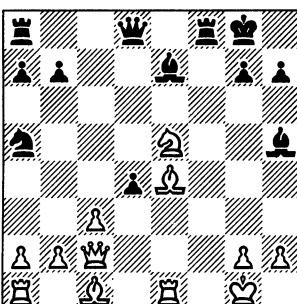
15. $\mathbb{Q}:e7$ (можно было выиграть пешку путем **15. $\mathbb{Q}c3$** , но ход в партии мне нравится больше) **15... $\mathbb{Q}:e7 16.f4! ef?$** Откровенно говоря, после **16...0-0 17.f5** или **16... $\mathbb{Q}g4 17. $\mathbb{Q}de1 0-0 18. $\mathbb{Q}g3$$$** позиция черных также безнадежна. Но там партия не закончилась бы на следующем же ходу.

17. $\mathbb{Q}:b7!$ Черные сдались.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

«День кошмаров» для комментаторов — пять результативных партий, да и обаничейных поединка были отнюдь не мирными. Вот с них и начну...

В.АНАНД — В.БОЛОГАН



Бологан «усилил» игру черных по сравнению с моей прошлогодней партией с Анандом из Вейк-ан-Зее. Он сыграл **17...h6** вместо **17... $\mathbb{Q}c5$** и в итоге легко сделал ничью.

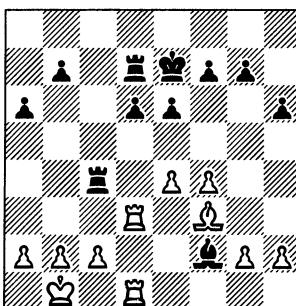
Вопрос, так и оставшийся открытым — что было задумано им на **18.b4?** По виду, белые сразу выигрывают: **18... $\mathbb{Q}h4 19.g3 \mathbb{Q}f6 20.b4 \mathbb{Q}:e5 21. $\mathbb{Q}h7+\mathbb{Q}h8 22. $\mathbb{Q}:e5$$$** или **18...dc 19.ba $\mathbb{Q}d4+ 20. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}:e5 21. $\mathbb{Q}a3!$$$** Но Виши избрал **18. $\mathbb{Q}d2$** и амнистировал своего соперника.

Соколов всю партию был близок к победе над Леко, но Петеру удалось устоять. Тимман же проиграл подавляющую позицию ван Вели. Топалов блестяще переиграл в чуть лучшем окончании Акопяна, Широв же запутал сам себя и уступил в равной позиции Барееву...

Произошедшее на последних ходах партии Крамник — Свидлер описано уже многократно. (В заключительной позиции, где у белых была лишняя

пешка при разноцветных слонах, Петр неожиданно сдался. По слухам, когда он протянул Крамнику руку, тот был слегка ошарашен, и в первый момент подумал, что соперник соглашается на ничью. Но в следующую же секунду понял, что никакого предложения он не делал — и Свидлер сдает партию. Наверное, Владимир понимал всю нелепость ситуации, но что было делать: не принимать капитуляцию? — **Прим. ред.**) Скажу пару слов по содержательной части.

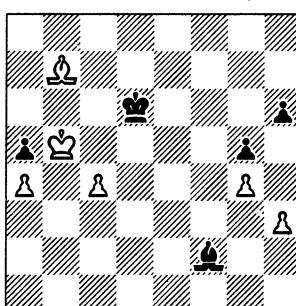
В.КРАМНИК — П.СВИДЛЕР



Как ни парадоксально, в разноцвете при четырех ладьях у черных все-таки чуть поуже, поскольку их слон не переходит на правильную стоянку на f6, а вынужден где-то болтаться.

Неудачным оказался ход **22...g6**, т.к. после этого ладья на h3 оказалась явно активней коллеги на h8. В дальнейшем белым не хватило темпа, чтобы зафиксировать черные пешки на ферзевом фланге путем a4-a5. Тогда проводить d6-d5 опасно — черные были бы обречены на пассивность, а белые, поставив короля на b3, пешку на c4, слона куда-нибудь на g2, могли попытаться подготовить прорыв e4-e5.

Ну, а в партии после **23.b3 $\mathbb{Q}cc7 24. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d8 25.g4 \mathbb{Q}c5 26. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}h8 27. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}cc8 28.a3 \mathbb{Q}cd8 29.b4 \mathbb{Q}f2 30.a4$$$$** Свидлер вовремя провел **30...d5!** и в дальнейшем уверенно защищался, пока что-то не случилось...

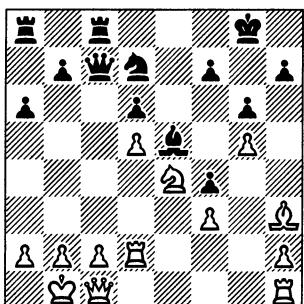


Черные сдались. (И явно поторопились. Как указывает Шипов, после **49... $\mathbb{Q}e3 50. $\mathbb{Q}:ab$$** закономерный результат мог быть получен двумя способами. Во-первых, это **50... $\mathbb{Q}c5 51. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d2+ 52. $\mathbb{Q}ab \mathbb{Q}e1 53. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}ab!$$$$** **54. $\mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}d6! 55. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}c5 56. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}b6!$$$** — белому королю не вырваться из запертой клетки. А во-вторых, черные

могли... просто стоять на месте! Слон «гуляет» по диагонали g1-a7, и белые пешки никак не могут перейти поля с5 и a7. Король белых также не в состоянии прорваться на королевский фланг. Когда он пойдет на ab, черный идет на c7, когда возвращается на d3, его черный оппонент появляется на e5. — **Прим. ред.**)

Партия Адамс — Чжон Чжао подтвердила мои сомнения в корректности варианта «сицилианки», избранного черными. Англичанин на удивление легко выиграл, а ведь обычно в этом разветвлении Найдорфа получается почти такая же позиция, но без пешки f4 у черных.

М.АДАМС — ЧЖОН ЧЖАО



Вероятно, прав Шипов, предложивший в своих комментариях вместо **21... $\mathbb{Q}d8?!$** немедленно начать на движение пешек на ферзевом фланге — **21...b5** с определенной контригрою.

В партии же борьбы не получилось: **22. $\mathbb{Q}:d7 \mathbb{Q}d7 23.h4 \mathbb{Q}c7 24.h5 \mathbb{Q}ac8 25. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}f5 26. $\mathbb{Q}dh2 \mathbb{Q}e7 27.a3 b5 28. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c4 29. $\mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}c8 30. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}:f6 31.gf \mathbb{Q}ec7 32.hg fg 33. $\mathbb{Q}e1$$$$$$$** , и белые выиграли.

ПЯТЫЙ ТУР

На две относительно короткие ничьи (ван Вели — Топалов и Широв — Крамник) снова пять полномасштабных сражений. Опять не повезло Барееву — он не выиграл у Чжон Чжао, имея лишнюю пешку, двух слонов и сильную атаку. Однако китайец упорно защищался, то есть не подставлял ни пешек, ни фигур, и Женя ничего не смог поделать — только ничья...

Свидлер против Ананда и Леко против Адамса имели все шансы на выигрыш, но опять-таки их соперники упорно защищались, и в решающий момент ни Петру, ни Петеру точности не хватило — еще две ничьи. После четырех ничьих подряд Бологан, видимо, считал себя обязанным во что бы то ни стало обыгрывать белыми Тиммана — в итоге вышел конфуз.

Уже после 20 ходов было ясно, что выиграть могут только черные. А затем возник эндшпиль «4 на 3», где у соперников оставалось по ферзю, коню и слону. Думаю, черные должны постепенно выигрывать, особенно когда это практическая партия, а не домашний

анализ. Так или иначе, но Ян рассудил по-другому — немедленно разменял и ферзей, и коней, после чего с поразительной легкостью выиграл получившийся ничейный слоновый эндшпиль!

Интересную партию сыграли две «темные лошадки» Вейк-ан-Зее:

В.АКОПЯН — И.СОКОЛОВ

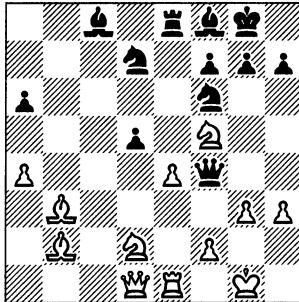
Испанская партия С95

1.e4 e5 2.Ґf3 Ґc6 3.Ґb5 a6 4.Ґa4 Ґf6 5.0-0 Ґe7 6.Ґe1 b5 7.Ґb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ґb8 10.d4 Ґbd7 11.Ґbd2 Ґb7 12.Ґc2 c5 13.b3 cd?! (сомнительное решение) 14.Ґd ed 15.Ґ:d4 Ґe8 16.a4?! Ответная любезность. После 16.Ґb2 у белых великолепная редакция варианта Романишина в системе Брейера.

16...ba?! Как правило указывает Ноткин, путем 16...d5! с идеями 17.e5 Ґc5 и 17.ab Ґc5 18.Ґb2 Ґb6 черные решали все дебютные проблемы.

17.ba Ґc8 18.Ґf5 (и здесь я бы избрал 18.Ґb2) 18...Ґc7 19.Ґb3 Ґf8 20.Ґb2 d5 21.Ґc1. Любопытно 21.ed Ґ:e1+ 22.Ґ:e1 Ґf4 23.Ґe3 Ґc5 24.Ґdf1, и вряд ли у черных есть достаточная компенсация за пешку, или 21.Ґ:d5 Ґ:d5 (21...Ґ:d5 22.ed Ґf4 23.Ґ:e8 Ґ:e8 24.Ґe3 Ґc5 25.Ґdc4) 22.Ґh6+ Ґh8 23.Ґ:f7+ Ґg8 24.Ґh6+ gh (24...Ґh8 25.ed) 25.Ґg4+ Ґf7 26.ed сильнейшей атакой.

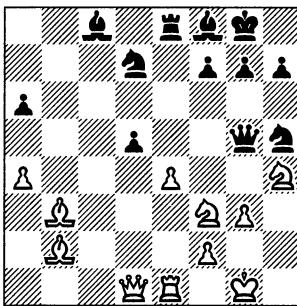
21...Ґf4 22.Ґ:c8 Ґ:c8 23.g3.



23...Ґg5? Позиция белых выглядит подавляющей, но после «компьютерного» 23...Ґb8 вся борьба была бы еще впереди. И это очень интересно, ведь после 24.ed (к невообразимым осложнениям ведет 24.Ґf3?! Ґb4 25.Ґe2 Ґe5 26.Ґh6+ Ґf8 27.Ґf4) 24...Ґc5 25.Ґ:e8 Ґ:e8 у белых лишняя пешка, к тому же почти все фигуры черных стоят на последней линии... Хотя, продолжая 26.Ґd4 Ґ:b3 27.Ґc6, белые все-таки сохраняют определенную инициативу.

24.Ґh4? (выигрывало красивое 24.Ґf3 Ґh5 25.Ґ:d5 Ґ:d5 26.Ґ:f5 Ґf3 27.Ґe3, и ферзь в ловушке) 24...Ґg6 25.h5 Ґ:h5? Правильно 25...Ґg5! 26.h6 (приходится) 26...de 27.Ґ:g7 Ґe7!?, и перевес уже у черных!

26.Ґh4 Ґg5? (необъяснимый ход; даже на 26...Ґh6 лучшим ответом белых было бы 27.Ґdf3! с инициативой) 27.Ґdf3. Теперь белые выигрывают. Заключительную атаку Володя проводит безукоризненно.



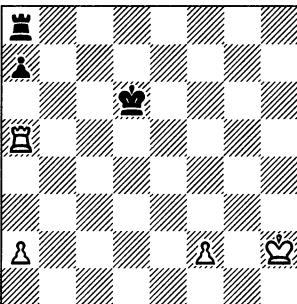
27...Ґe7 28.ed! Ґd8 29.Ґ:e8 Ґ:e8 30.Ґg5! Ґ:g3? 31.Ґd6! Ґe2 32.Ґ:f7+ Ґh8 33.Ґb1! Ґe4 34.Ґ:e4 Ґd1+ 35.Ґh2! Ґ:d6+ 36.Ґf4 Ґd2+ 37.Ґg3! Черные сдались.

ШЕСТОЙ ТУР

После второго выходного произошел явный «сговор» — сразу четыре участника (Крамник, Ананд, Адамс и Топалов), имевших по «+1», получили белые фигуры, выиграли свои партии — и составили квартет лидеров! Пятый — Леко, не сумев одолеть белыми Акопяна, отстал.

Адамс в почти равной позиции получил в подарок от Бареева «все», Топалов в сложнейшей борьбе обыграл Бологана, Ананд же с Крамником...

В.АНАНД — А.ШИРОВ



Здесь вместо 36.Ґg3 с шансами на победу (на 36...Ґg8+ 37.Ґf4 Ґf8+ 38.Ґf5 Ґc8 находится 39.Ґg5!) Виши сыграл 36.f4, и после 36...Ґg8 ничья стала, казалось бы, неизбежной, но...

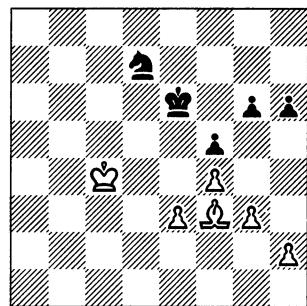
37.Ґf5 Ґe7 38.Ґ:a7+ Ґf6 39.Ґa5 Ґg4 40.a4 Ґb4? В этот момент Ширков вроде бы имел минут 20. К легкой ничьей вел ход ладьей по линии «g». Белые играют Ґb5, затем a5 — черным тут нужно держать ладью на g4 (или g1), и цугцванга нет — у черных в запасе Ґf6-g5.

41.Ґg3 (теперь же спасенья черным нет; во всяком случае, мне его найти не удалось) 41...Ґc4 42.Ґf3 Ґh4 43.Ґe3 Ґg4 44.Ґd3 Ґf4 45.Ґa8 Ґg7 46.Ґa7+ Ґf6 47.Ґa5 Ґh4 48.Ґc3 Ґf4 49.Ґd3 Ґh4 50.Ґa8! Ґ:f5 (или 50...Ґf4 51.Ґe3!) 51.a5 Ґg6 52.a6 Ґg7 53.Ґa7+! Ґf6 54.Ґc3 Ґe4 55.Ґh7 Ґa4 56.a7. Черные сдались.

У Крамнича случился интересный для теории эндшпиль. После контроля Володя мог выиграть, но, видимо, что-

то зевнул, и на доске возникла эта позиция. Она, конечно же, носит явно ничейный характер...

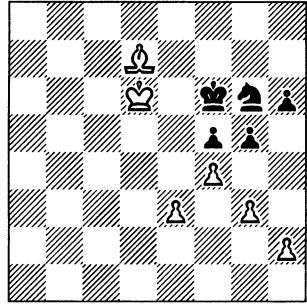
В.КРАМНИК — ЧЖОН ЧЖАО



54...Ґg5 (ничего не портит, но я бы сыграл 54...Ґd6, затем Ґf6 и посмотрел, что будет делать белые) 55.Ґd5+ Ґf6. И здесь неплохо 55...Ґd6. Черные почему-то добровольно отступают. Впрочем, и это еще не конец.

56.Ґc6 Ґf8 57.Ґd5 Ґg6? Ничью давала «стойка» Ґe6-Ґg7, так как слон не может одновременно держать поля e6 и h5. Теперь же эндшпиль приобретает этюдный характер.

58.Ґd6 Ґe7 59.Ґb7 Ґg6 60.Ґf3 Ґf8 61.Ґd5 Ґg6 62.Ґc6 Ґf8 63.Ґd7 Ґg6.



Перед нами настоящий этюд! План белых — провести h4-h5, тогда черные быстро попадут в цугцванг. Но для этого нужно держать слона на d7, чтобы в случае размена на h4 и h5-h5 был бы ответ Ґe6. Итак: 64.Ґd5! Ґf8 65.Ґc6! Ґg6 66.Ґd6 или 64...Ґe7+ 65.Ґc5! Ґg6 66.Ґd6 — и цель достигнута! Крамник пытается «передать ход» проще, но тем самым выпускает выигрыш.

64.h3? h5! 65.ғg+ Ґ:g5 66.һ4+ Ґg4 67.е4 Ґ:g3 68.еf Ґ:h8?? Очень странно! Ничью давало как 68...Ґ:h4, так и 68...Ґf8 69.ғ6 Ґ:h4 70.Ґe7 Ґg5 71.f7 Ґg6+ 72.Ґe8, и тут можно позволить белым все что угодно. Скажем, 72...Ґf6 73.Ґh3 Ґg7 (разумеется, эта кооперативная игра неизбывательна) 74.Ґf5 Ґf8 75.Ґe7 h4 76.Ґe8 h3 77.Ґ:h3 Ґg6 78.Ґf5 Ґf8 79.Ґe7 Ґh8! 80.Ґf6 Ґg6! и т.д.

69.Ґe7 Ґ:h4 70.Ґf6 Ґg4 71.Ґg7 Ґg5 72.ғ6 h4 73.Ґc8 Ґh5 74.Ґf5 Ґg5 75.Ґe6 Ґg6 76.ғ7 Ґf4 77.Ґc8 Ґh5+ 78.Ґh7. Черные сдались.

Окончание следует

Теймур
РАДЖАБОВ:

НАДО УВАЖАТЬ ДОСТИЖЕНИЯ...

«БОЛЬШОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ» 2003 ГОДА

— В начале года перед длинной серией турниров, помнится, ты говорил: главное — не потеряться среди элиты, показать, что умеешь. Что скажешь теперь, когда позади Вейк-ан-Зее и Линарес, Сараево и Дос-Эрманас, Энген-ле-Бен и Дортмунд?

— Я узнал много нового. Каждая партия, каждый анализ после игры становились маленьким открытием. И сильно изменили мою оценку элиты — если раньше считал, что это, в общем-то, такие же гроссмейстеры, то сейчас понял: это совершенно другие люди! Они иначе видят шахматы и играют с другой ответственностью. Не упускают ни одного нюанса, а если ты выигрываешь хотя бы раз у игрока такого калибра, как Каспаров, все остальные инстинктивно начинают играть с тобой в стиле удава — не давая развернуться.

Наверное, пока у меня не самый подходящий стиль для супертурниров: сегодня я играю в слишком агрессивные, открытые шахматы, что при недостаточной дебютной подготовке дает противнику возможность уравнять позицию черными и периодически вытаскивать меня на домашние заготовки белыми. Я испытал, как они борются — от первого до последнего хода и, главное, проводят всю партию на одном очень высоком уровне!

Это своего рода «мастер-класс»: после каждого турнира, приезжая домой, я видел свои ошибки и недостатки в игре. Элита била в мои самые уязвимые места, указывая на пробелы в шахматном образовании. Эти турниры дали мне огромный практический опыт.

— Твой стиль игры в течение года как-то видоизменялся?

— Видимо, да. Например, заметил, что в Вейк-ан-Зее я играл куда менее агрессивно, чем в Дортмунде — это, признаюсь, удивило и меня самого. Казалось бы, накопленный опыт должен заставить играть осторожней, более позиционно. Конечно, я не мог бы играть, как Крамник, стиль которого практически исключает риск проигрыша, но сдерживать себя вполне в состоянии. Играл же в привычной комбинационной, рваной манере — на слабости противника, невольно порой вызывая огонь на себя.

— А во время партии вообще легко себя контролируешь или же полностью поглощен игрой?

— Да, я поглощен борьбой, но каких-то неоправданных решений, которые после партии не могу объяснить, практически не принимаю. В целом контролирую свое состояние, и редко бывает, что в течение партии у меня чередуются очень сильные и очень слабые ходы.

— Скажи честно: перед первым турниром серии, в Вейк-ан-Зее, не было боязни, что поколотят?

— Многие «доброжелатели» считали, что в Вейк-ан-Зее у меня будет жуткий провал — все-таки до этого я ни разу не играл с шахматистами такого уровня. Даже не думал, что в меня так не верят. И по правде сказать, это очень раззадорило — захотелось опровергнуть такое мнение. Но после ничьей в первом туре черными с Анандом, последовали два тяжелых удара — от Бареева и Топалова. И только неожиданная победа над Тимманом помогла прийти в себя. А переломной стала встреча с Пономаревым.

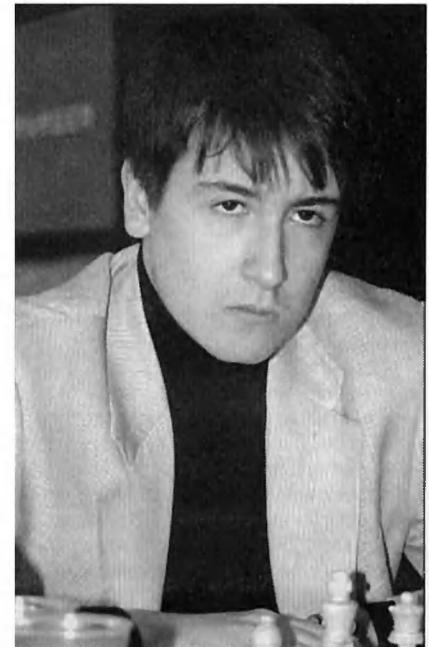
Выигрыш черными был важным, прежде всего в психологическом плане: понял, что способен идти на большую игру против таких шахматистов, ведь это была моя вторая к тому времени победа над «семисотником». Почувствовал себя куда уверенней, сделал ничью с Крамником, обыграл Красенкова, на равных боролся с Грищуком...

— Партии против Пономарева и Грищука имеют какое-то особое значение? Год назад Каспаров назвал вас как наиболее вероятных чемпионов мира будущего.

— Пока никакого особого ощущения эти партии у меня не вызывают. Если бы мы все были уже в элите с приблизительно одинаковым рейтингом и устоявшейся игрой, может, обращал на них больше внимания. Пока я отстаю по рейтингу, но они все же на четыре года старше — я только осваиваюсь в этом мире, они же завсегдатаи крупных турниров. Так что не следует торопить события!

И пора четко уяснить себе: всё — это уже не детские шахматы, где можно отдать полкомплекта, а потом выиграть с помощью какого-нибудь дешевого трюка. Здесь идет настоящая игра, и ставки в ней высоки.

Да, слишком многое стояло на кону, нужно было доказать, что я попал во все эти турниры не случайно, оправдать надежды организаторов, приглашавших меня. Где-то я перегорел и отдельные



«куски» вроде последних туров Сараево или второй половины Энгена провел ниже своих возможностей. Но, как я уже говорил, напряжение здесь совершенно другое, расслабление чревато. Завелся — получил по голове! Когда каждую партию играешь агрессивно, в каждой идешь на борьбу, готовишься — уходит колоссальное количество энергии...

— А как вообще относишься к тому, что пишут о твоей игре?

— Всегда приятно, когда говорят хорошо, и неприятно — когда плохо... На меня выплынули столько негатива шахматисты среднего звена, которым странно в чем-то меня упрекать. Ни разу не слышал ничего от игроков с рейтингом под 2700 — мол, почему его пускают, а нас нет. Те же, как с цепи сорвались.

Я-то что, но вот, к примеру, 13-летнего Карякина приглашают в Дос-Эрманас, так что — надо с негодованием кричать об этом на каждом углу? Лицо я не вижу в этом ничего особенного. Несмотря на возраст, он уже отличный гроссмейстер. Надо уважать достижения людей и желания организаторов. Они хотят привлечь внимание к своему турниру, так почему надо пенять им за то, что они решили пригласить самого молодого гроссмейстера мира?

Что же касается моих приглашений в турниры, то критики пусть лучше вспомнят свои достижения в 15 лет. Знают ли они, что к 12 годам я завоевал уже семь медалей на юношеских чемпионатах мира и Европы? Из них — пять золотых. В 9 лет я выиграл у Виктора Корчного в сеансе с часами на шести досках, в 11 — Кубок Каспарова среди 16-летних, а когда мне было 12 — чемпионат Европы среди 18-летних! А в пятнадцать я был призван под знамена сборной мира в матче против команды России и показал перфоманс выше 2700.

Если бы кто-то из них в 15 лет играл в Гран-при ФИДЕ, занял там второе место, сыграв в финале с Каспаровым, и после этого их никуда не приглашали, я бы еще понял упрек. А так — о чем говорить?! Далеко не самые сильные гроссмейстеры, в активе у которых практически нет громких побед, с удовольствием разбирают по косточкам мою игру в борьбе против элиты, сопровождая это размышлением типа «если бы нам дали шанс, мы бы там всех перебили!». Да не побили бы! Это представляется смешным и бездоказательным.

Самое простое — критиковать. Впрочем, несправедливость нападок никак не означает отсутствия недостатков в моей игре, и я отношусь к недружелюбным высказываниям по-философски. Конструктивный же разбор моей игры, само собой, идет только на пользу.

В целом считаю, что оправдал ожидания организаторов и провел год успешно. Полгар вот шла к победе над Каспаровым всю жизнь — обыграв Гарри Кимовича в Москве, в рапиде, Юдит сказала, что это счастливейший день в ее жизни. Я же сумел выиграть у него первую же очную встречу в классике. И это сильный козырь в разговорах о том, что мне ничего не удалось добиться. Кроме того, я выиграл еще у Пономарева, у Ананда, у целого ряда сильнейших гроссмейстеров мира.

— Потихоньку мы подошли к Линаресу. С каким настроением ехал на «турнирный чемпионат мира»?

— Это было большое испытание. Ехал с желанием «зашептать» кого-то из грандов. Кроме пяти первых по рейтингу шахматистов мира, там играл еще лишь молодой (при разнице со мной в шесть лет!) Вальехо, имевший за плечами уже опыт двух Линаресов, работавший с Анандом, спокойно выходящий на партии с Каспаровым.

Хотелось еще показать стабильную игру, добиться хорошего результата. Но после того как в «черных» партиях меня

с дебюта начинали матовать, о стабильности как-то позабылось. Требовалось уже просто побороться...

— Год назад, комментируя для «64» быструю партию с Каспаровым, ты написал: «Любуюсь соперником». А какое чувство было перед первой очной партией с Гарри в классике? Часом, не была нервная дрожь? Перед этим ты проиграл Леко...

— Да, Леко я проиграл, хотя стоял на выигрыш. А что до мандража, пожалуй, ничего такого не было. Перед первой партией с Каспаровым в быстром Гран-при в Москве у меня действительно было легкое волнение, и я проиграл практически без борьбы. А вторую играл уже намного расскованней — получил перевес, но одним ходом все упустил...

— Тогда не почувствовал, что Каспарова можно и обыграть?

— В какой-то момент мне показалось, что это возможно. Действительно поверили в это во время Матча века. Помню, когда не выиграл у него, очень расстроился. Долго не мог прийти в себя: у меня был такой перевес, трудно представить, как не выиграть эту позицию. Тогда мне впервые показалось, что я способен обыграть не только Каспарова, но и всю элиту. Хотя элита это одно, а Гарри Кимович — человек несколько другого измерения... Он другой ментально. Он привык быть всегда первым и играет на победу в каждом турнире, практически в каждой партии. Для меня он сильно отличается от остальных именно из-за ярко выраженного бакинского менталитета.

— Не было паники, когда увидел, что стоишь плохо?

— А во время игры я не считал, что стою плохо. И сейчас не считаю. Понял только в анализе, какая сложная позиция была. Но после партии, вместе с компьютером мы все сильные, все гениальные. Гениальному Талю современный компьютер вообще, наверное, одни «двойки»ставил бы за его жертвы. Мне же вообще надо было засчитать «двой-

ное очко» по аналогии с футболом, когда команда, забившей на поле соперника, предоставляются дополнительные преимущества. Я же переиграл Каспарова на «его поле» в жесткой тактической борьбе. Хотя, не скрою, жертвовать фигуру Гарри Кимовичу, который только что сыграл матч с компьютером, было несколько опасно. Но этого требовала логика развития игры...

— Так что же, Каспаров не справился со счетной работой?

— Мне трудно сказать. Может, он думал, что уже задавил меня по дебюту и дело сделано, и резкий переход от атаки к обороне просто выбил его из колеи. Сама партия была очень сложной. Бывает: делаешь какой-то ход, а потом не можешь объяснить, почему сыграл так. Такую ошибку мог допустить кто угодно в возникшей позиции. Но учитывая, что это было первое поражение Каспарова в Линаресе за семь лет, вокруг и подняли такой шум.

— Есть мнение: это не была красивейшая партия турнира, и отметили ее призом «Beauty game» только потому, что Каспаров проиграл 15-летнему мальчику...

— Не знаю. Эта партия, именно по накалу борьбы, по содержанию, понравилась многим. А какая партия могла претендовать на звание лучшей? Назовите, обсудим. Я обменивался мнением с ведущими гроссмейстерами мира, и все они отмечали, что партия им очень понравилась. Но где же была гроссмейстерская солидарность, когда по каким-то причинам эта моя «бессмертная» партия с Каспаровым не попала даже на обсуждение лучших десятка в Информаторе? Ладно! Проехали. Не время для появления седых волос.

— Тебя не обидел тогдашний демарш Каспарова при награждении?

— Хоть реакция его и была очень эмоциональной, меня это не обидело. Гарри Кимович так долго не проигрывал в Линаресе! Так что ощущения его понятны. Я же впервые выиграл у него, и для меня это затмевало все остальное.

В конце концов, если сухо по цифрам разобрать итоги турнира, я прибавил в Линаресе 5-6 пунктов. Единственно, психологически неприятно было оказаться на последнем месте. Во втором круге я проиграл две партии, пропустив вперед Вальехо и Пономарева. Но быть последним в турнире вроде Вейк-ан-Зея было бы намного неприятней. Честно говоря, я только по окончании турнира увидел, что занял последнее место. А так был весь в борьбе и играл все партии с большим интересом.

— Говорили, что где-то к концу Вейк-ан-Зея ты исчерпал свои дебютные запасы...

— Речь опять-таки идет о дебютном репертуаре на другом уровне. Я играл французскую защиту с шахматистами уровня 2600 — и все было в порядке, казалось, лучшего дебюта на свете нет.



Два главных «шахматных» человека Раджабова — отец Борис и тренер Зураб Азмайпаришвили

Пробовал играть ее с шахматистами под 2700 — и тоже проходило! Оказалось, что все не так просто... После Линареса было ощущение: с французской надо кончать. Но потом посмотрел снова, открылись новые грани. Дебют работает! Классика есть классика.

Собственно, за счет чего складывается дебютное превосходство Каспарова или Крамника? Играют они не так часто, работают над шахматами много, вот и накапливается большой багаж новинок и свежих идей. Мне же на серьезную работу над дебютом не оставалось времени: турниры шли один за другим. Приходилось вертеться — учить что-то на ходу, латать дыры. Понятное дело, здесь не до серьезных разработок.

Сегодня мой дебютный репертуар ограничен, а каким он будет завтра — посмотрим. Элита играет очень плотно: если и допускает помарки, то практически незаметные для простых смертных.

Получается, что элита играет в какие-то антишахматы, а ведь люди хотят получать удовольствие, глядя на партии супертурниров.

Само собой, сейчас никто не играет в супертурнирах, как ранний Таль. Каспаров время от времени радует публику. Есть еще Широв, Иванчук. Но чемпион мира и второй по рейтингу шахматист Крамник играет совершенно по-другому — он диктует моду и привил многим свой аккуратный, очень профессиональный стиль игры, основанный на превосходной технике, развитом чувстве гармонии. К сожалению, в эпоху компьютерных шахмат pragmatичность стала важней красоты, и вряд ли это радует зрителя. Но Крамник стал перестраиваться. Добавляет агрессию, когда требуется, рискует. И... мода меняется!

— Не боишься, что супертурниры постепенно засушат и тебя?

— Будем надеяться, что нет. Хотя pragmatism необходим — на одном энтузиазме далеко не уедешь. Взять, к примеру, Широва: у него фантастический талант, яркое тактическое дарование. Но ведь иногда он теряет очки из-за того, что «перегибает палку». И его матч на первенство мира ФИДЕ с Анандом стал показательным в том смысле, что pragmatism оказался выше творческого порыва. Потому и Каспаров в последнее время иногда играет в какие-то рутинные, скучные, совершенно не свои шахматы. Но pragmatичность в современном исполнении — тоже высокое искусство.

— Многие называют тебя натуршипиллером...

— Не могу сказать, что любые решения даются мне легко, без напряжения, — всегда приходится много работать. Если так отзываются о моей игре на основании партий в blitz где-нибудь в ICC, то пусть знают: там я не подхожу к игре серьезно — это развлечение.

Кто-то говорит еще, что я чистый тактик, но это тоже не так. Мне доставляет удовольствие играть в тонкие позицион-

ные шахматы. А самое шикарное — это когда удается красивую тактику вложить в строгую позиционную оправу.

Добавлю лишь, что я не лентяй, но и не шахматный робот. Работа над шахматами по-прежнему доставляет мне большое удовольствие.

— Работа самостоятельная?

— По большей части — да. Одно время я тесно общался с Зурабом Азмайпарашвили, мы провели 2-3 тренировочных сбора. Но, учитывая его теперешнюю занятость в ФИДЕ, регулярная работы у нас не получается. Писали, что мой тренер — Михаил Гуревич. И это только потому, что нас несколько раз сфотографировали вместе! Никто толком не хочет разбираться: видят меня в окружении нескольких гроссмейстеров или друзей, и тут же объявляют — то мои тренеры... Думаю, если бы мне помогала хотя бы часть тех людей, которых называют моими тренерами, играть было бы легче. Помню, Леко как-то сказал, и даже написал, что со мной работает Каспаров. Вот классно было бы!

— Неужели шахматисту своего уровня сложно найти помощника?

— Во-первых, найти подходящего человека действительно нелегко. Во-вторых, долго не могли понять, кто мне нужен: выигрывал у игроков с 2400, искали тренера с 2500; стал побеждать «пятистотников», стали искать тренера с 2600 и т.д. Вопрос актуален до сих пор. Работаю в основном сам. Пока не жалуюсь...

— Работаешь каждый день или позволяешь себе делать паузы?

— Все зависит от творческого настроя. Могу работать помногу, но в работе случаются и перерывы. Нет у меня «нормированного рабочего дня» — как минимум три дня в неделю не работаю вообще. Хотя сейчас шахматы требуют, чтобы внимания им уделяли побольше. Но, как всегда, есть много «но»... Могу допустить, что Каспаров, не занимаясь несколько месяцев, способен оставаться самим собой. Хотя и ему с его огромными опытом и знаниями, наверное, надо постоянно поддерживать форму.

— Как проводишь свободное время, есть любимый отдых?

— Я живу на море — этим все сказано. Люблю заниматься спортом — играю в большой и настольный теннис, гоняю футбольный мяч. Иногда просто гуляю по городу...

— Когда выходишь на набережную Каспия, узнают прохожие?

— Это уже давно происходит — лет пять, наверное. Начали узнавать после первых серьезных успехов — в чемпионатах мира и Европы среди юношей, когда играл с Каспаровым в финале московского Гран-при... Когда же в Линаресе выиграл у него, это передавалось во всех СМИ, по телевизору был даже специальный выпуск новостей!

— Стереотип, что Баку — это город Каспарова, меняется с появлением Теймура Раджабова?

— Постепенно люди начинают нас сравнивать. Конечно, после тяжелого для всех нас армяно-азербайджанского конфликта менталитет людей поменялся. Раньше в Баку все болели за Каспарова. Теперь Каспаров россиянин. Так что сейчас могу сказать точно, что в нашем микро-матче в Линаресе все в Азербайджане болели уже за меня.

— Чем объяснить, что за несколько лет у вас появилось столько талантливых ребят? Ты, Мамедъяров, Гусейнов, Гашимов...

— Они были всегда. Просто широкая публика о них мало знала. А сейчас ребята начали побеждать в турнирах, вот о них и заговорили! Помню, как-то раз я, Гашимов и Гусейнов заняли три первых места на чемпионате Европы. Так ишли все по возрастам. Я был чуть впереди, но сути это не меняло — всегда у нас была жесткая конкуренция друг с другом. А так, по жизни, мы в добрых отношениях. Сейчас средний возраст олимпийской сборной Азербайджана — 17 лет и у всех ребят рейтинг под 2600! Такого нет больше нигде, и мы, конечно, будем бороться за высокие места на всех командных турнирах.

Кроме того, чувствуется забота руководства страны о спортсменах. Сейчас президентом страны стал Ильхам Алиев, который одновременно возглавляет (и возглавлял до этого) Национальный Олимпийский Комитет. Он много сделал для развития спорта в Азербайджане и для шахмат в частности.

— Вы лично знакомы, общались?

— Когда Ильхам не был президентом, мы общались. Он интересовался моей жизнью, успехами, планами на будущее. Помогал всем нам, ребятам, морально и материально.

— Какие планы на 2004 год?

— Играть, заниматься, расти — все как всегда! Когда полгода живешь в постоянном напряжении, когда через каждые две-три недели новый турнир, очень трудно остановиться и спокойно посмотреть по сторонам. Сейчас у меня будет время не торопясь проанализировать результаты своей игры и сделать нужные выводы. Работы еще непочатый край...

— А если тебя не будут приглашать в крупные турниры, расстроишься?

— Меня это не обидит... Так бывает: предоставляют тебе шанс отыграть пару турниров, а потом, без объяснения причин, перестают приглашать. Далеко за примерами ходить не надо: Пономарев, имея рейтинг под 2700, в 18 лет не имел хороших приглашений, они посыпались, лишь когда он стал чемпионом мира. Или Грищук, который после Нью-Дели, где он пробился в полуфинал, постоянно играл, а сейчас, входя в элиту, играет вроде поменьше.

Мне же сейчас, прежде всего, надо работать, усиливаться. Успех в каком-нибудь круговом турнире или сильном опене не так важен для меня — важнее научиться хорошо играть!

**Максим
Ноткин,**
международный
мастер

СЛАБЫЙ ПУНКТ НЕ ПРИКРЫВАЮТ

ЧЕРНО-БЕЛАЯ МОДА ОТ ЛУЧШИХ КУТЮРЬЕ ГОДА

Эти заметки — не теоретический обзор, хотя внешне на него похожи. Не будут затронуты также спортивная и творческая составляющая шахмат. Речь пойдет о моде, наверное, точнее будет сказать — о высокой моде, то есть о материи необязательной, временами легкомысленной, хотя и характеризующей состояние умов в обществе.

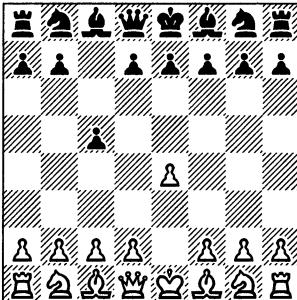
В шахматах не может быть моды на эндшпиль. Пусть у гроссмейстеров ладейные окончания встречаются чаще, чем все остальные, вместе взятые, но в том есть элемент принуждения. У вас съели все, кроме ладьи, — вам ничего другого не остается, как играть ладейный эндшпиль. Хорошо, если соперник в этот самый момент тоже играет «ладейник», но с меньшим количеством пешек. А то ведь и по-другому бывает.

Значит, будем говорить только о начальной стадии. Что нынче считается стильным? В прежнюю эпоху на дебютные вкусы сильное влияние оказывали матчи на первенство мира. Последнее масштабное событие, имевшее такой статус, установило моду на «берлинскую стену». А как сейчас, когда у нас то ли нет чемпионов, то ли их очень много? Кто негласно диктует народу, какую пешку вначале вперед двинуть?

Займемся статистикой. Возьмем главные турниры 2003 года, включая быстрые шахматы, и соревнования, в которых «небожители» встречались с «теми, кому за 2600». Создадим единую базу партий. Построим дерево (как известно, каждый мужчина должен посадить дом и построить дерево). И посмотрим на цифры. А чтобы наш отчет не напоминал бухгалтерский, вспомним, что завещали нам культурные предки: лазая по дереву расчета, присаживайся порой на ветку, дабы отдохнуть и осмотреть открывающийся внизу вид, иначе подобное лазание будет пустою забавой.

Итак, в 800 с лишним партиях белые в более чем половине случаев начинали игру ходом 1.e2-e4. Кстати, у Дюфреня этот ход... впрочем, не будем копать так глубоко и даже не будем стремиться к точному сравнению с данными, допустим, 70-х годов. Общепризнанный факт — ход королевской пешкой переживает очередную молодость. То, что Крамник после долгого перерыва вернулся в ряды его приверженцев, что-нибудь да значит.

Главный ответ — 1...c5 (45%)



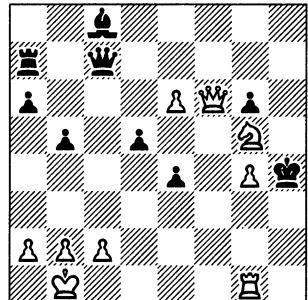
Сицилианская защита —
королева дебютов

Позже мы подробнее обсудим и 1.d4, и 1...e5 в ответ на 1.e4. А вот французскую защиту и Каро-Канн упомянем сейчас: их доля невелика (11% и 8% соответственно). Самым верным рыцарем первого из этих дебютов является Бареев (реже стал применять французскую Морозевич), второго — Дреев. Алексей, к сожалению, мало играл в этом году в тех турнирах, которые мы берем в расчет, однако и без его партий статистика у черных великолепная: в Каро-Канне они набирают больше 50% очков (во французской — всего 36%)! Симпатии Дреева под настроение могут разделить тот же Бареев, Ананд и Бологан, а в руках таких шахматистов даже «безысходно пассивный дебют» (как некогда высказался Карпов, одержавший в нем немало славных побед) способен стать грозным оружием.

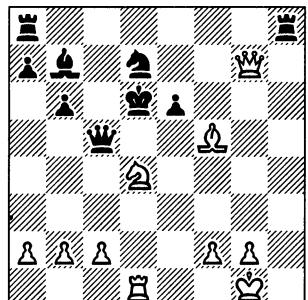
Может, правда, возникнуть вопрос: сицилианскую за черных играют тоже не последние люди, почему же там нет таких достижений? Предлагаю следующее объяснение: шахматисты второго эшелона, играя против представителей элиты (а таких партий в нашей базе довольно много), предпочут дебют поострее — есть шанс нанести тактический удар или преуспеть в атаке при разносторонних рокировках. Иногда получается, но чаще — сгорают, что и дает отрицательный баланс. А каково «шестисотнику» против «семисотника» идти во французскую или Каро-Канн — читайте интервью Теймура Раджабова в этом номере. Такие партии, как Крамник — Раджабов (Линарес), Ананд — Бологан (Дортмунд) и Джобава — Ба-

реев (Крит) заставляют задуматься: стоит ли играть дебют, в котором победу можно одержать лишь с помощью тонкой позиционной игры, а заматовать могут не хуже, чем в сицилианской?

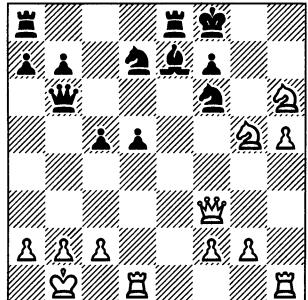
В.КРАМНИК — Т.РАДЖАБОВ



В.АНАНД — В.БОЛОГАН



Б.ДЖОБАВА — Е.БАРЕЕВ



Согласитесь, запрещающие знаки для автомобилистов не выглядят так устрашающе!

Вернемся к 1...c5. Белые отвечают 2.¤f3 — и других ходов практически не признают (более 95% всех «сицилианок»). Объяснение простое: игра получается исключительно интересная, причем можно направить ее и в стратегическое, и в комбинационное русло, так что совсем необязательно упрощать черным дебютные задачи, избирая 2.c3 или 2.¤c3.

Самый модный ответ — 2...¤c6 (45%). О втором по популярности ходе 2...d6 (34%) и связанном с ним варианте Найдорфа еще поговорим, а в системе Паульсена (черные играют e7-e6 в 19% всех партий с 2.¤f3) упомяну вариант 2...e6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤c6 5.¤c3 ¤c7 6.¤e3 ab 7.¤d2 ¤f6 8.0-0-0 ¤b4

9.f3. Здесь черные усилиями Ананда, Свидлера и Полгар держат равновесие.

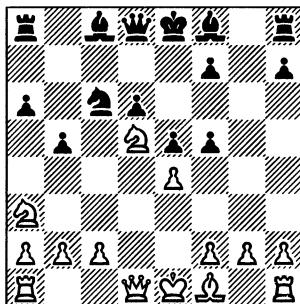
Основное продолжение **3.d4** было применено примерно столько же раз, сколько самые разумные попытки от него уклониться — **3.♗b5** и **3.♘c3**, вместе взятые. В первом случае главная линия такая: **3...g6 4.♗:cb dc 5.d3 ♘g7 6.h3**. Активными исполнителями данной схемы были Грищук и Пономарев (правда, Александр «набрал статистику» за счет трех «несерьезных» партий с Раджабовым на Корсике). Тут революций ждать не приходится — основная борьба начинается в миттельшпиле.

А вот в варианте **3.♘c3** ситуация выглядит интригующей. Самая мощная ветвь дерева — **3...e5 4.♗c4 ♘e7 5.d3 d6 6.0-0 ♘f6 7.♗g5 0-0 8.f4** и т.д. Причем за черных по ней продвигались Леко, Грищук, ван Вели и Раджабов. Что будет, когда все они прочтут статью Евгения Свешникова в «64» №12/2003? Признают ли гамбит, примененный одним из главных сицилианских экспертов против не самого сильного партнера, сильнодействующим средством, снимающим с повестки дня идею с ♘g5 и f4? Первое косвенное подтверждение уже получено. В Вейк-ан-Зее Широв против Адамса избрал порядок ходов **4...♗e7 5.d3 ♘f6**, и белые отказались от выпада на g5 в пользу **6.♘d2** (это и предсказывал Свешников).

После **3.d4** во всех партиях черные ответили **3...cd**. И очень хорошо — ни к чему переворачивать вверх тормашками наши основополагающие представления о дебюте. Далее следует **4.♗d4 ♘f6 5.♘c3**, и мы подходим к очень любопытному моменту. Мало-мальски подкованный в теории человек скажет, что черные располагают здесь возможностями **5...d6**, **5...e6**, а любители провокаций способны даже на **5...g6**, хотя в высшем обществе это считается дурным тоном. Так вот, всем этим ходам дана отставка! Причем тот, кто двинул на 2-м ходу пешку «f», еще может отказаться от варианта Найдорфа и сыграть на 5-м конем на cb или e7-e6, но если вы видите перед собой человека, поставившего коня на cb на 2-м ходу, то сомнений у вас оставаться не должно — он собрался играть челябинский вариант. Во всех 29 партиях из нашей базы черные играли в этой позиции **5...e5!**

Далее следовало: **6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗f6**. Во все времена немедленное взятие на f6 спорило с **9.♘d5** за право считаться главным оружием белых в челябинском варианте. Минувший год принес продолжению **9.♗:f6** бесспорный перевес: 22 против 7. Причем нельзя сказать, что белые добиваются каких-то особых успехов — любопытно, что процент набранных ими очков (57%) одинаков в обоих вариантах! Видимо, в этом как раз и проявляется с наибольшей очевидностью тема нашей статьи. Сейчас ведущие гроссмейстеры получают

больше удовольствия, играя позиции после взятия на f6. Тут и свежих идей больше, и результативность несравненно выше. Но так было не всегда и, наверное, в какой-то момент взоры исследователей снова обратятся к **9.♘d5**. Некоторые основания для такого предположения дает тот факт, что после **9...gf 10.♘d5** черные играют почти исключительно **10...f5**.



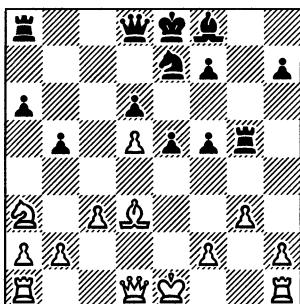
Дело Свешникова живет и побеждает!

Вот она, одна из самых модных позиций 2003-го. Здесь уместно вспомнить, что именно с хода **10...f5** начинали писать историю варианта Свешников, Тимошенко и их первые последователи. А потом обнаружились интересные возможности после **10...♗g7**, и пошла массовая практическая проверка достоинств и недостатков этого продолжения. Было время, когда **10...f5** считалось чуть ли не старомодным. И вот пешка «f» берет реванш!

Ход слоном в обозреваемых турнирах встречался лишь дважды, оба раза так сыграл Раджабов и оба раза проиграл (Крамнику и Полгар). Вряд ли стоит из-за этого списывать **10...♗g7** в утиль, но его уход на второй план вполне закономерен: многие варианты подверглись слишком глубокому изучению, глаза сегодняшних исследователей не замечают белых пятен. Надо дать слону отды, новое поколение наверняка сможет найти нечто, ускользнувшее от внимания предшественников.

Пройдем чуть дальше от ствола дерева, чтобы столкнуться с еще одним капризом моды.

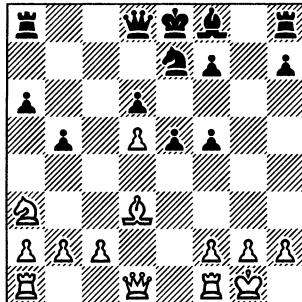
Если после **11.♗d3 ♘e6** мы сыграем белыми **12.♗h5 ♘g8 13.g3 ♘g5 14.♗d1 ♘d5 15.ed ♘e7 16.c3**, то наберем 100% очков...



3:0 в пользу белых



Доказано в партиях Грищук — Красенков (Вейк-ан-Зее), Ач — Леко (Будапешт) и Полгар — Лотье (Энген-ле-Бэн). Однако, несмотря на эту обнадеживающую статистику, чаще встречается **12.0-0 ♘d5 13.ed ♘e7**.



Последний крик

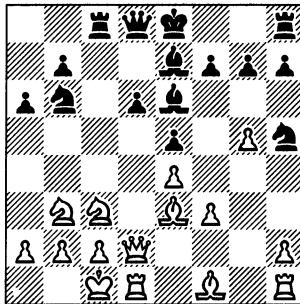
Эту позицию можно назвать одной из главных табий прошедшего года. Творческие споры в ней вели Крамник, Грищук (за черных), Широв (за белых) и Леко (за оба цвета).

Конечно, есть модные костюмы, носить которые в повседневной жизни могут только эксцентрические особы; есть модные книги, которые прочтут два-три интеллектуала; есть модные спектакли, которые посетят горстка эстетов. Памятую об этом, я навел справки в Большой Базе. В поединках «простых смертных» положение после 13-го хода черных встречалось в 2003 году около 70 раз. Наверное, этого достаточно для того, чтобы не считать перечисленных выше гроссмейстеров оторвавшимися от коллектива и объявить их подлинными народными законодателями мод в ушедшем году.

Думаю, никто не станет спорить с утверждением, что мода, обязательная для исполнения, называется уже по-дру-

гому. Чтобы соответствовать теме наших заметок, проявим плорализм и бросим взгляд, как и обещалось, в других направлениях. В сицилианской после 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 в нынешнем сезоне считалось малодушием делать какой-то иной ход, кроме 3. d4. В позиции после 3... cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ львиная доля партий (76%) продолжалась ходом 5... a6. Система Найдорфа никогда не выходила из моды, но способы борьбы с ней постоянно меняются. Лет 25-30 назад тянулись до 30-го хода почти форсированные варианты в системе с 6. $\mathbb{Q}g5$, затем на смену этому чрезвычайно ост锐ому продолжению вернулись схемы с развитием белопольного слона на e2 и c4, а в наши дни теоретики обнаружили массу плодотворных идей в расстановке $\mathbb{Q}e3$, f2-f3, $\mathbb{Q}d2$, 0-0-0. Этот вариант доминировал и в прошлом году: в 78% случаев белые играли 6. $\mathbb{Q}e3$ или 6. f3. Работа с цифрами здесь затруднена из-за обилия тонкостей в порядках ходов, но можно констатировать, что черные отдают предпочтение 6... e6. Все-таки только очень мужественные люди с хорошей памятью могут в системе с 6... e6 уследить за двумя страшными угрозами — разрушительным движением пешки «g» и жертвой коня на b5.

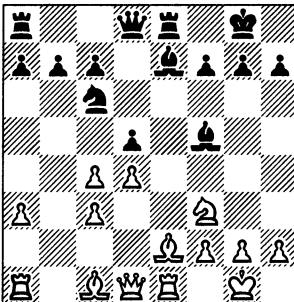
Одна из самых актуальных позиций системы Найдорфа возникает следующим образом: 6. $\mathbb{Q}e3$ e5 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e6$ 8. f3 $\mathbb{Q}bd7$ 9. g4 $\mathbb{Q}b6$ 10. g5 $\mathbb{Q}h5$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 12. 0-0-0 $\mathbb{Q}c8$.



Так развивались поединки Ананд — Гельфанд (Монте-Карло), Свидлер — Полгар (Кап д'Ар), Леко — Ананд (Монте-Карло и Дортмунд), Полгар — Ананд (Майнц), Смирин — Лутц (Биль) и Ананд — Топалов (Корсика). На основании этих данных к модникам можно причислить Ананда, Свидлера и Полгар. Законодателям пока не надоело изучать эту позицию: в Вейк-ан-Зее-2004 она встретилась в партиях Леко — Акопян и Свидлер — Топалов. Следите за новинками!

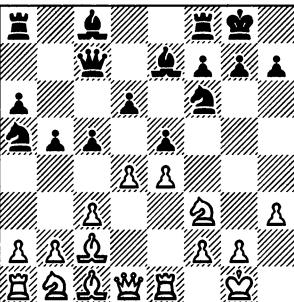
Завершая разговор о ходе 1.e4, посмотрим, что происходит, если черные возражают симметрично — 1... e5 (32% всех партий с 1.e4). Обязательный ответ — 2. $\mathbb{Q}f3$, после чего черные выводят ферзевого коня в три раза чаще, чем королевского. Главными защитниками русской партии — 2... $\mathbb{Q}f6$ на сегодняшний день являются Ананд, Морозевич, Карпов и Лотье. Но даже несмотря на такую внушительную группу поддержки, дебют

переживает не лучшие времена: белые набирают 65% очков. Справедливости ради надо заметить, что часть этого преимущества на совести Ананда, одержавшего несколько побед белым цветом. Основные дискуссии ведутся в позиции после 3. $\mathbb{Q}:e5$ d6 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:e4$ 5. d4 d5 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 7. 0-0-0 $\mathbb{Q}e7$ 8. c4 $\mathbb{Q}b4$ 9. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f5$ 11. a3 $\mathbb{Q}c3$ 12. bc $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e8$.

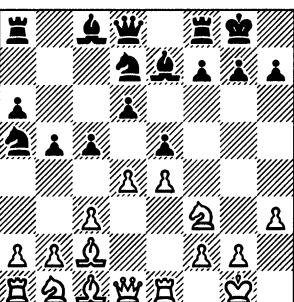


В главной мелодии 2... $\mathbb{Q}c6$ лишь эпизодически появляются итальянские и шотландские мотивы, испанские ритмы их забивают. Причем берлинская тема тоже звучит все тише (13% всех «испанских» партий) и, похоже, перестает наводить страх на предводителей белых фигур: набранные черными 37% очков в качестве пугала не используются. И на следующих пяти ходах разветвлений немного. После 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. 0-0-0 почти не встречаются на высшем уровне архангельский вариант, открытый вариант и бывшая несколько лет назад ультрамодной система с 5... $\mathbb{Q}c5$.

Черные, как в старые добрые чигоринские времена, охотно идут на вариант 5... $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}e1$ b5 7. $\mathbb{Q}b3$ d6 8. c3 0-0 9. h3 $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{Q}c2$ c5 11. d4. Теперь они на распутье.



Так играют консерваторы

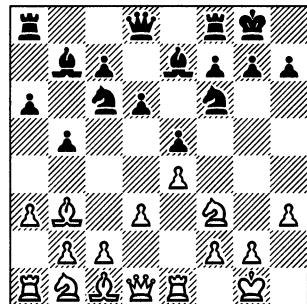


Так играют новаторы

«Архиклассическая» позиция после 11... $\mathbb{Q}c7$ возникала даже чаще, чем вариант Зайцева 9... $\mathbb{Q}e8$ (в котором белые успешно атакуют после 10. d4 $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}f8$ 12. a4 h6 13. $\mathbb{Q}c2$) и система Брейера 9... $\mathbb{Q}b8$ (где черные удерживают равенство на направлении 10. d4 $\mathbb{Q}bd2$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{Q}g3$ g6 15. b3 $\mathbb{Q}g7$ 16. d5). Отметим, впрочем, что при 11... $\mathbb{Q}c7$ более менее сносные показатели достигнуты черными лишь за счет победы Алмази над Крамником в Монте-Карло, а по имени внушительнее выглядит группа сторонников не столь античного 11... $\mathbb{Q}d7$.

Позиция второй диаграммы встретилась в партиях Крамник — Пономарев (Линарес), Крамник — Иванчук (Монте-Карло), Пономарев — Адамс и Топалов — Адамс (Кап д'Ар). Ее можно считать одной из мод прошедшего сезона, хотя сверка с Большой Базой свидетельствует, что народ в данном случае консервативен и голосует в пользу 11... $\mathbb{Q}c7$.

Последняя табия, о которой пойдет речь, возникает в том случае, когда черные испытывают соперника на готовность к атаке Маршалла, продолжая 7... 0-0. Как правило, белые уклоняются. Раньше для этого использовали ход 8. a4, а сейчас наибольшее внимание привлекает 8. h3 и далее «обязательное» 8... $\mathbb{Q}b7$ 9. d3 d6 10. a3.



Фланговая пехота против маршала

Чтобы понять значение данной позиции, достаточно сказать, что она встретилась в поединке Каспаров — Крамник (Линарес). Среди ее пытливых исследователей — Ананд (за белых), Грищук (за черных), Свидлер и Широв (за оба цвета). Основное продолжение за черных здесь — 10... $\mathbb{Q}a5$ 11. $\mathbb{Q}a2$ c5.

Я не мастак делать глубокие выводы, а поверхностный взгляд приводит в некоторое замешательство. Изучая самые популярные позиции ушедшего года, могу дать совет тем, кто хочет следовать высокой моде: безбоязненно ослабляйте пункт d5 — на такие пустяки сейчас никто внимания не обращает! Понимаю, каково слышать это сторонникам правильного позиционного воспитания, но удастся ли им поспорить с фактами? Быть может, изучение 1. d4 не даст в итоге такого стратегического безобразия?

Окончание следует

Юрий
АВЕРБАХ,
гроссмейстер

ТЫСЯЧА ЛЕТ НА ПУСТЫННОЙ ДОСКЕ

К ИСТОРИИ ЭНДШПИЛЯ

История такой древней игры, как шахматы — это не только история самой игры, одновременно это также история развития человеческого мышления, развития человеческой мысли. Поэтому важно изучать не только историю шахмат, но и отдельных этапов, где это развитие проявляется особенно ярко. До сих пор история этих этапов не привлекала внимания историков. Здесь я намерен рассказать об истории развития эндшипиля.

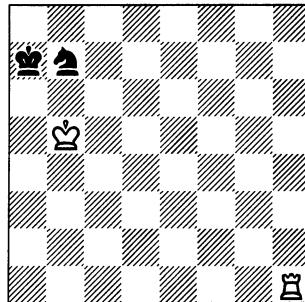
Под эндшипилем мы подразумеваем последний, часто решающий этап шахматной партии. Он легко может быть подразделен на две основные группы. Первая — чисто технические окончания, где конечный результат уже известен и путь к нему уже разработан в теории. Вторая — практические окончания. В эту группу включены такие позиции, где наличие боевых сил, как правило, недостаточно, чтобы дать мат, и приходится искать другую, промежуточную цель — надвигая пешки, стремиться провести хотя бы одну из них в ферзи, чтобы получить достаточный для достижения мата материальный перевес.

В настоящее время теория эндшипиля разработана довольно глубоко. Так, например, в пятитомнике «Шахматные окончания» приведено около трех с половиной тысяч примеров. В то же время она продолжает развиваться, и в ее развитии самое активное участие принимают компьютеры. Однако это уже совсем другая тема.

По существу, изучение шахмат началось с эндшипиля. Игроки стремились установить, какое соотношение сил вело к победе, а какое — нет. Уже в шатрандже было изучено большое количество самых различных окончаний, разработаны различные приемы игры, такие, например, как цугцванг, выигрыш темпа, передача очереди хода и многое другое.

Однако, поскольку здесь разговор пойдет о современных шахматах, из богатого наследства шатранджа могут быть использованы только позиции с ладьями и конями, фигурами, которые движутся, как в современных шахматах.

Одну из таких позиций обнародовал в своем сочинении **ал-Адли** (середина IX века).



Белые начинают и выигрывают

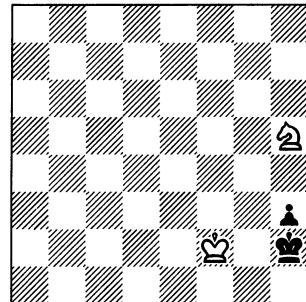
Он привел такой вариант, ведущий к победе: 1. $\mathbb{R}h5$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8+$ 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}b5$, выигравшая коня.

Немного позднее другой багдадский шахматист ас-Сули в своем труде дал другой путь, ведущий к успеху: 1. $\mathbb{B}a1+$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{Q}cb$ $\mathbb{Q}d8+$ 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{Q}c5+$ 5. $\mathbb{Q}cb$ $\mathbb{Q}e6$ 6. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{Q}c7$ (6... $\mathbb{Q}d8+$ 7. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{B}b5$ и т.д.) 7. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{Q}ab$ 8. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}a7$ 9. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}b8$ 10. $\mathbb{Q}b6$, и белые выигрывают.

Эта позиция в современном понимании не является этюдом и имеет несколько решений. Вот еще одно: 1. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}c5+$ 3. $\mathbb{Q}bb$ $\mathbb{Q}a4+$ 4. $\mathbb{Q}cb$ $\mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{B}e1$, и конь окончательно отрезан от своего короля.

Арабский манускрипт, написанный в 1140 году, сообщает, что эта позиция возникла в партии двух среднеазиатских шахматистов Раббба и Наима ал-Хадима (первая половина IX века), и Раббаб детально его проанализировал. Видимо, это окончание является самым старинным в современных шахматах.

Попав в Западную Европу, с течением времени шатрандж претерпел немало изменений. Наиболее важным было изменение правил игры — вместо трех путей к победе — мат, пата и голого короля (одинокий король означал поражение) остался только один — мат. Из-за этого сотни позиций шатранджа оказались бесполезными. В результате, в первых известных нам европейских рукописях (XIII век) мы не видим никаких эндшипилей, за исключением упражнений на тему: как дать мат. Одна из таких позиций оказалась полезной для современных шахмат.



Мат в 5 ходов

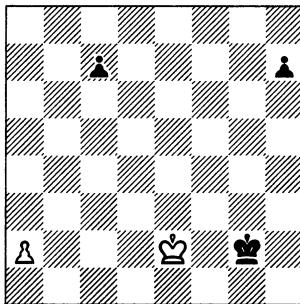
К цели ведут два пути:

- a) 1. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h2$ (2... $\mathbb{h}2$ 3. $\mathbb{Q}g3X$) 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{h}2$ 5. $\mathbb{Q}g3X$.
- б) 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{h}2$ 5. $\mathbb{Q}g3X$.

Сейчас известно немало этюдов на эту тему.

Во второй половине XV века в Европе произошла реформа игры, которая привела к рождению современных шахмат. Изменения в способах передвижения слона и ферзя сделали игру более динамичной и интересной. По сравнению с шатрандjem, большую роль стал играть дебют: оказалось, что короля иногда можно было заматовать уже в самом начале игры. Поэтому, естественно, что игроки стали уделять большое внимание изучению дебютов. В то же время они уделяли внимание и окончаниям, которые возникали во время игры. Число таких окончаний постепенно росло, хотя, в целом, их коллекционирование носило случайный характер. Так, в анонимной испанской рукописи 1500 года (впервые изученной Р. Кальво уже в наше время) приведены две позиции, в которых большой материальный перевес не приводит к победе. Одна позиция показывает, что при разноцветных слонах даже две пешки не являются гарантией успеха, а вторая демонстрирует случай крепости, куда не может прорваться неприятельский король, и ладья с пешкой успешно противостоят ферзю.

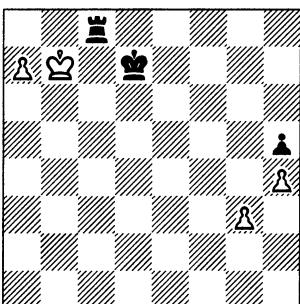
В книге Дамиано (Рим, 1512) приведен пример, показывающий прием отвлечения, типичный для эндшипиля конь и пешка против коня. К концу XVI века число подобных изученных позиций заметно возрастает. Так, итальянский шахматист **Джулио Чезаре Полерио** в своей рукописи (1590 г.) приводит целый ряд поучительных окончаний.



Ход черных. Белые выигрывают

Здесь обе стороны торопятся провести свои пешки в ферзи: 1...h5 2.a4 h4 3.a5 h3 4.a6 h2 5.a7 h1 ♜ 6.a8 ♜+. Благодаря тому, что белые проводят свою пешку в ферзи с шахом, они, используя затем типичный прием (который в наше время получил название «ферзевая лестница»), оттесняют неприятельского короля на край доски и создают матовый финал.

6...♜g1 7.♝a1+ ♜g2 8.♝g7+ ♜h3 9.♛h6+ ♜g2 10.♛g5+ ♜h3 11.♛h5+ ♜g2 12.♛g4+ ♜h2 13.♛f2, и белые выигрывают.

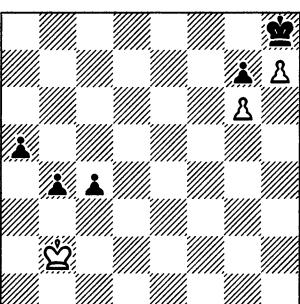


Черные начинают и выигрывают

А в этой позиции, жертвуя ладью, черные ставят противника в положение цугцванга, что в итоге приводит к мату.

1...♝a8! 2.♝:a8 ♜c7 3.g4 (других ходов просто нет) 3...hg 4.h5 g3 5.h6 g2 6.h7 g1 ♜ 7.h8 ♜ ♜g2X.

В 1617 году сицилиец **дон Пьетро Кэррера** опубликовал объемистый труд «Игра в шахматы», где нашлось место для нескольких интересных окончаний. В частности, его заинтересовали позиции, в которых король борется против трех связанных пешек.



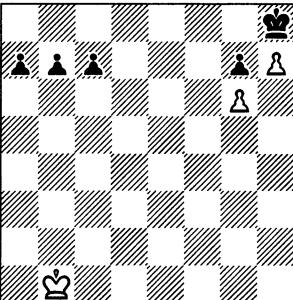
Ничья, независимо от очереди хода

При ходе белых: 1.♝c2 a4 2.♝b1! c3 (2...b3 3.♝b2) 3.♝c2 a3 4.♝b3.

Стоит добавить, что не проигрывают и 1.♝a2 c3 2.♝b3 a4+ 3.♝c2 a3 4.♝b3.

При ходе черных: 1...c3+ 2.♝b3 a4+ 3.♝c2 и т.д.

«Эндишиль с тремя пешками, который я стараюсь объяснить, — говорит Кэррера, — содержит много тоностей». В этом мы можем убедиться на следующем примере.



Ход черных

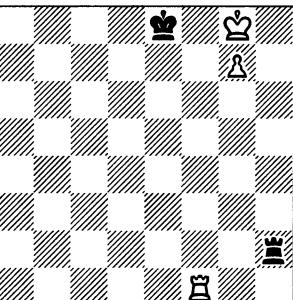
Кэррера полагал, что в этой позиции черные выигрывают. В качестве доказательства он привел следующий вариант:

1...a5 2.♝b2 c5 3.♝b3 b6! 4.♝c4 a4 5.♝c3 b5 6.♝b2 c4 7.♝a3 c3 8.♝a2 b4 9.♝b1 b3 10.♝a1 (или 10.♝c1) 10...b2+ 11.♝b1 a3, и т.д.

Позднее было установлено, что белые могли защищаться сильнее. Так, вместо 4.♝c4 правильным ответом было: 4.♝b2! b5 (на 4...c4 следует 5.♝c3 b5 6.♝c2 a4 7.♝b2 b4 8.♝b1 с ничьей) 5.♝b1 b4 (на 5...a4 или 5...c4 к ничьей вело 6.♝c2) 6.♝b2 a4 7.♝a2 c4 8.♝b1 с ничьей.

Кэррера嘗試ался также анализировать чрезвычайно сложный эндишиль, в котором оба короля борются с тремя связанными проходными пешками, но это окончание было ему явно не по плечу. Только в 1836 году венгерский мастер Йозеф Сен дал правильную оценку этого эндишиля, а в 1840 году Джорж Уокер впервые опубликовал правильный его анализ.

В 1634 году один из ведущих неаполитанских шахматистов доктор права **Аlessandro Сальвио** опубликовал во втором издании своего шахматного трактата ключевой эндишиль, в котором ладья и пешка борются против ладьи.



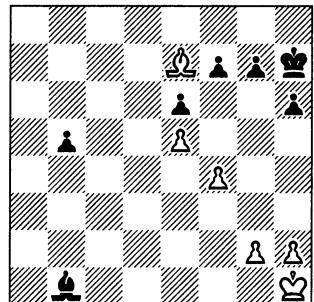
Белые начинают и выигрывают

Сальвио сообщил, что эта позиция случилась в партии некоего Сципиона из Генуи (белые), которого он называет «мой маэстро». Маэстро продемонстрировал чрезвычайно поучительный путь к победе: 1.♝f4 ♜h1 2.♝e4+ ♜d7 3.♝f7 ♜f1+ 4.♝g6 ♜g1+ 5.♝h6 ♜h1+ (5...♜d6 6.♝h4 и 7.♝h7) 6.♝g5 ♜g1+ 7.♝g4, и белые выигрывают.

Спустя триста лет А.Нимцович обра-зенно назовет маневр белой ладьи — «построением моста», под которым прячется белый король.

В Европе наиболее популярным шахматным трактатом в XVII веке была работа **Джоакино Греко**. Он написал около двух десятков шахматных манускриптов, которые дарил или продавал богатым и влиятельным персонам. Уже после его смерти, в 1656 году в Лондоне опубликовали один из его манускриптов, ныне считающийся утерянным. Другой его манускрипт, спустя 13 лет, был опубликован во Франции. Позднее он переводился на различные европейские языки и выдерживал свыше сорока переизданий.

Рукописи Греко содержали подборку его партий против противников самого различного уровня. В основном, это были короткие партии, в которых борьба заканчивалась, по сути, уже в дебюте. Лишь одна партия длилась 50 ходов, и она представляет любопытное окончание с разноцветными слонами.



Ход белых

Черные собираются отправить своего короля через g6 на f5. Ставясь предотвратить этот маневр, белые сыграли 34.♝g4, на что последовало 34...♝e4+ 35.♝g1 ♜f3 36.h3 h5 37.♝g5, и путь для короля оказался свободен. Далее было: 37...♜g6 38.♝f2 ♜d5 39.♝e3 h4 40.♝f2 ♜f5 41.♝e3 ♜g2 42.♝f8 g6 43.♝b4 ♜:h3 44.♝e1 ♜g4 45.♝d2 ♜g2 46.♝f2 h3, и черные выиграли.

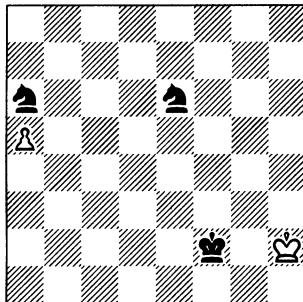
Однако результат партии мог быть другим, если бы вместо 34.g4 белые сыграли бы скромнее — 34.h3!. После 34...h5 35.g4 ♜e4+ 36.♝h2 на доске, несмотря на лишнюю пешку у черных, возникла ничейная позиция.

Легко показать, что и далее белые защищались далеко не лучшим образом. Так, вместо 37.g5 белым следо-

вало сыграть 37. $\mathbb{Q}f2$ hg 38. $\mathbb{Q}g3$, и черным, чтобы сохранить шансы на выигрыш, пришлось бы жертвовать фигуру, играя 38...gh 39. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}g6$.

Наконец, вместо 42. $\mathbb{Q}f8$ упорнее было 42. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:g6$ 43. $\mathbb{Q}:h4$, ликвидируя опасную пешку.

Вместе с партиями Греко привел в своих сборниках немногим более дюжины различных окончаний. Кажется, он стал первым, кто установил, что два коня могут заматовать короля противника, если у того есть еще и пешка.

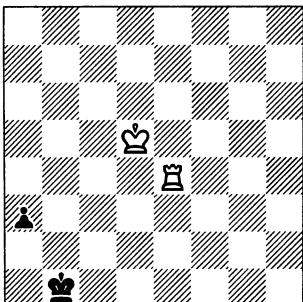


Черные начинают и выигрывают

1... $\mathbb{Q}g5!$ (прежде всего необходимо запереть неприятельского монарха в углу доски) 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $a6$ $\mathbb{Q}ce4$ 4. $a7$ $\mathbb{Q}g3+$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $a8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}eg3X$. Или 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}ce6$ (3... $\mathbb{Q}d3$) 4. $a6$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $a7$ $\mathbb{Q}f3+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e2$ (6... $\mathbb{Q}h5$) 7. $a8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}g3X$.

Заметим, что теория подобных окончаний была разработана А. Троицким только в начале XX века.

В 1737 году сириец **Филипп Стамма** опубликовал в Париже шахматный трактат, в котором привел сто позиций. Подавляющее большинство этих примеров — задачи, составленные наподобие восточных мансуб. Однако примерно два десятка — окончания. Некоторые из них имели теоретическую ценность, как, например, следующее.

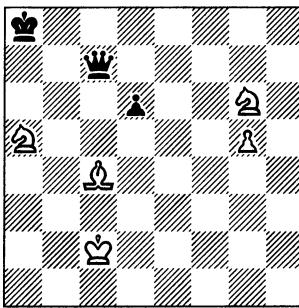


Белые выигрывают

1. $\mathbb{Q}c4!$ $a2$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $a1\mathbb{Q}+$ 3. $\mathbb{Q}c3$. В то время было уже известно, что борьба ладьи против коня обычно заканчиваетсяничью. Данная позиция представляет исключение из правил, так как конь в углу расположен крайне неудачно.

3... $\mathbb{Q}c2$ 4. $\mathbb{Q}e2$, и черные могут сдаться.

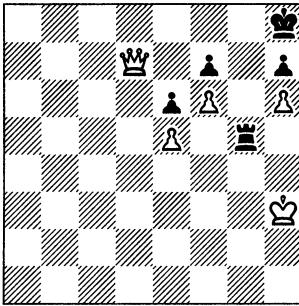
Во второй половине XVIII века четыре шахматные книги появились в Италии. И каждая содержала в себе ряд интересных окончаний. Автором первой из них (1750 г.) был «аноним из Модены», впоследствии оказавшимся **Доменико Эрколе дель Рио**. Его книга содержала полтора десятка окончаний. Рассмотрим два примера из нее.



Ничья

Ситуация выглядит для белых безнадежной, так как они теряют фигуру. Тем не менее, им удается спастись, запирая короля противника в углу.

1. $\mathbb{Q}e7!$ $d5$ (1... $\mathbb{Q}:a5?$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ и 3. $\mathbb{Q}c6+$) 2. $\mathbb{Q}ec6$ dc 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7+$ (3... $\mathbb{Q}f7$ 4. $g6$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $g7$) 4. $\mathbb{Q}:c4$, и ферзь в одиночку оказывается не опасен.



Ход белых

С этой позицией связана интересная история. Она была опубликована дель Рио без решения, и в 1890 году И. Бергер представил ее в своем учебнике эндшпилля как выигрышную за белых. Он показал следующий путь к цели: 1. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 5. $f5+$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}g4$ $f5+$ 7. $e7$. Здесь Бергер делает замечание, что белые побеждают только из-за взятия на проходе.

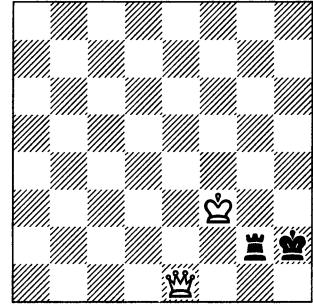
7... $\mathbb{Q}f7$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $e5+$ 9. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}g8$ 10. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 11. $g8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}:g8$ 12. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}h8$ 13. $\mathbb{Q}e8$, и мат в два хода.

Однако в то время в Италии на самом деле правило взятия на проходе не применялось!

В рукописи 1801 года (о ней будет рассказано позже) дель Рио сопроводил эту позицию следующим комментарием: «Вне зависимости от очереди хода эта позиция ничейна. Если бы у белых была ладья вместо

ферзы, они побеждали. Короткое исследование показывает причину такого результата — слишком большую силу ферзы». Действительно, при ладье на d7 вместо ферзы белые легко выигрывали, взяв пешку f7.

Вторую книгу опубликовал в 1763 году **Джамбатиста Лолли**. Он был учеником дель Рио, и основу его работы составляла книга его учителя. Последняя часть книги Лолли посвящалась окончаниям, и она была вполне оригинальной. Так, например, он привел ключевую позицию из эндшпилля ферзь против ладьи.

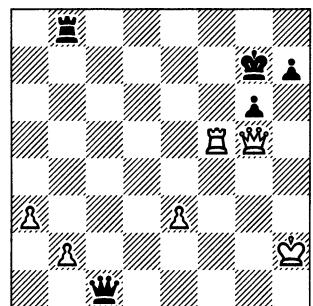


Белые выигрывают

При ходе черных любое передвижение ладьи вело к ее потере или к мату.

Например: 1... $\mathbb{Q}a2$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g1$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g1$ 5. $\mathbb{Q}g8+$ и 6. $\mathbb{Q}:a2$ или 1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}h1$ 3. $\mathbb{Q}a1+$ $\mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{Q}a2+$ и 5. $\mathbb{Q}:g8$.

Право хода белые передают противнику следующим маневром ферзя: 1. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g1$ (1... $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}a1+$ $\mathbb{Q}g1$ 3. $\mathbb{Q}h8X$) 2. $\mathbb{Q}a1+$ $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}e1$.



Белые выигрывают

А об этой позиции из книги Лолли много позднее дель Рио поведал такую историю: «Лолли наблюдал за игрой двух любителей. Партия эта закончилась вечным шахом на полях e7 и g5. И тогда галантный старый джентльмен показал, что белые могли дать мат в 7 ходов».

В самом деле: 1. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h6$ (1... $\mathbb{Q}g8$ приводило к мату в 5 ходов — 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}h5+$ $g5$ 5. $\mathbb{Q}f6X$) 2. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}h6$ 6. $\mathbb{Q}h5+$ $g7$ 7. $\mathbb{Q}f6X$.

Окончание следует

Владимир
Дашкевич:

ВСЕ РЕШИТ ФОРМУЛА СТАНИСЛАВСКОГО

МЕЖДУ НАМИ, КОМПОЗИТОРАМИ...

Замечательному композитору Владимиру Сергеевичу Дашкевичу исполнилось 70 лет. У лауреата Государственной премии СССР, автора музыки к десяткам спектаклей и бесчисленному числу фильмов, среди которых такие популярные, как «Бумбараши», «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона», «Зимняя вишня», «Собачье сердце», есть и спортивное звание — кандидат в мастера по шахматам. К тому же Дашкевич — чемпион мира... по игре в поддавки.

Музыка и шахматы — тема поистине неисчерпаемая. В этом я убедился в ходе четырехчасовой беседы с Владимиром Сергеевичем в его творческой лаборатории — уютной квартире на Новокузнецкой улице Москвы. Олег ПЕРВАКОВ.

— 1 апреля вас всегда можно найти в казино «Космос», играющим в поддавки на призы «Московского комсомольца» в обществе известных людей...

— Раз в год можно себе позволить. В поддавках, в отличие от серьезных шахмат, легче принять правильное решение.

А вообще шахматами я увлекся значительно раньше музыки. В 5-м классе я перешел в школу №36, где учились мои друзья Алик Романов, Саша Крючков и Лева Березов, и вместе с ними стал активно заниматься шахматами. Мы ходили на стадион Юных пионеров. Там занималось много детей отовсюду, с которыми мы встречались, когда играли школа на школу. Довольно быстро я стал третьяразрядником и перешел в команду Фрунзенского Дома пионеров. Он располагался рядом с моим домом на Кропоткинской улице, и мы посещали его чуть ли не каждый день. Кружок там вел замечательный педагог Юрий Михайлович Зражевский. Он не заставлял нас штудировать дебюты, а дал возможность как можно больше играть. Ближе как такового тогда не было — часы оставались редкостью. И когда они у нас появились

— это был большой праздник. Время было бедное, и часы берегли: близ разрешалось иг-

рать в исключительных случаях, а нарушителей негласного закона ждал наказ. Вскоре я стал чемпионом Дома пионеров, при этом постоянно выступая на соревнованиях за свою школу. Мои школьные друзья любовь к шахматам сохранили на всю жизнь. А Лева Березов сейчас работает в клубе имени Петросяна заместителем директора. И в значительной степени на его энтузиазме клуб сумел удержать свои позиции в трудное время.

Кстати, в 10-м классе мы с ним демонстрировали партии 19-го чем-

пионата СССР. Помню, я показывал фантастическую партию Котова с Кересом (он стал тогда чемпионом). Они оба попали в цейтнот уже ходу к 15-му. А последние 20 ходов сделали секунд за 40. Все это надо было запомнить и воспроизвести на демонстрационной доске. Я спокойно восстановил партию, а Керес с Котовым потом у меня спрашивали, как же они играли, поскольку сами в тот момент уже ничего не соображали!..

Учась в 9-10 классах, я выиграл районный Чигоринский турнир, участвовал в юношеских первенствах страны. И в тот момент почувствовал резкий спад интереса к игре. Играя я со сверстниками, которые уже хорошо знали теорию, чувствовали, что такая советская шахматная школа. Они могли попасть в плохую позицию, но это вовсе не значило, что ты мог расслабиться и без проблем довести партию до победы. Качество их игры и неожиданные решения говорили о том, что пружина СШШ заработала вовсю. И когда я поступил в Институт тонкой химической технологии и все пять лет играл на первой доске, встречаясь с довольно сильными кандидатами и мастерами, чувство острого желания играть, пожалуй, уже и не вернулось. Хотя я успел стать кандидатом в мастера, играл, и довольно успешно, в турнирах сильнейших кандидатов...

В шахматах для каждого очень четко обозначен свой потолок, и он в большой степени зависит от любви к игре. Когда тебе нравится играть, ты рано или поздно достигаешь успехов, даже если тебе и не хватает каких-то знаний, профессиональных навыков.

Когда человек обыгрывает компьютер, он делает это не из-за более далекого расчета, а благодаря интуитивному чувству гармонии, которое ведет к правильному выбору.

На третьем курсе в моей жизни произошел крутой поворот. Наши соседи по коммунальной квартире выдали замуж дочь. Места для супружеского ложа в их комнате не оказалось, и они переставили свое панино к нам. С того момента и началось мое безумное увлечение музыкой. Мне тогда было 20 лет.

— У вас был учитель или вы самочука?

— До того я несколько месяцев занимался в музыкальной школе. Ноты помнил, но из-за отсутствия дома музыкального инструмента событие это казалось преходящим. Мои музыкальные перспективы поначалу выглядели довольно безнадежными. После окончания института я пошел на завод резино-технических изделий «Вулкан» и отработал там 6 лет. И на втором году работы узнал о существовании некоего странного заведения — семинара самодеятельных композиторов. Там я встретился со своими будущими педагогами — Николаем Каретниковым и Филиппом Гершковичем. Они порекомендовали мне заниматься композицией, и спустя два года я поступил в Гнесинский институт в класс Арама Хачатуряна. Несмотря на то, что я не заканчивал ни музыкального училища, ни школы, набрал на экзаменах 24 балла из 25 возможных.

Стало ясно, что вскоре мне придется расстаться с профессией инженера-химика. Музыка сильно потеснила и шахматы.

— Что общего у музыки и шахмат?

— Это в целом очень близкий род занятий. С одной стороны, шахматы — образная игра. Когда человек обыгрывает компьютер, он делает это не из-за более далекого расчета, а благодаря интуитивному чувству

В шахматах для каждого очень четко обозначен свой потолок, и он в большой степени зависит от любви к игре.

гармонии, которое ведет к правильному выбору. Эта гармония присуща и музыке. Когда шахматисты создают цельные партии с длинным стратегическим планом, они ищут и находят гармонию между фигурами, создают какие-то свои образы. Компьютер же образом мышлением не владеет и владеть не будет. Это не предмет счета. Конечно, Каспаров может, скажем, зевнуть в один ход...

— Это вы о злополучной 2-й партии его матча с «Фрицем»?

— Да, об этом «кооперативе». Но именно чувство гармонии определяет сильного шахматиста. Возможно, кто-то не обладает спортивным характером, жаждой крови, которая бывает у настоящих шахматных «убийц». Из великих шахматистов, которым особенно присуще чувство гармонии, я бы отметил Капабланку, Смыслову, Карпова, Каспарова. В «64» мне больше всего нравится, когда разбираются партии признанных мастеров. В них музыка звучит с самого начала и до конца. Они следуют этой музыке, иногда теряя ее, но тут же обретая вновь. Конечно, они и очень сильно считают... Но в шахматах никогда не бывает, чтобы тебе просто так подарили комбинацию, будь ты хоть Талем! Комбинация — это венец партии, к которой приходят всей предыдущей игрой. И если нет этой, ощущаемой откуда-то из воздуха гармонии... Музыка игры возникает не из какой-то определенной, хорошей расстановки фигур, которая не является секретом для любого квалифицированного шахматиста. Она возникает, когда мы чувствуем, что ходы вроде бы те, а на самом деле — совсем не те. То есть в ходе игры содергится некая многослойная структура, которая фактически и есть музыка. Ведь музыка — это не то, что человек просто слышит. Он

слышит структурированный шум, который можно воспроизвести на печатной машинке или барабане, или на рояле... Музыка возникает тогда, когда наплывает музыкальный образ, и ты не совсем представляешь, откуда он взялся. И чем он объемнее и сложнее, тем больше шансов, что этот музыкальный образ окажется новым и интересным.

В этом, думаю, и есть сходство и постоянная связь между шахматистами и музыкантами. Еще со времен Филидора, который был очень большим композитором. И если сейчас его музыка непопулярна, то только по одной причине: он был оперным композитором и почти не работал в инструментальном и симфоническом жанрах. А ставить старые оперы сейчас дорого, неактуально и малоинтересно — прежде всего из-за их тематики.

Конечно, сложно найти алгоритм перевода музыки в шахматную фантазию, но то, что существует некий таинственный эквивалент этому, — бесспорно.

С другой стороны, шахматы — идеальная игра. Стиль игры шахматистов по большому счету соответствует идеям времени, в котором они живут. В эпоху яростного романтизма появляется Морфи, в период научно-технической революции — Ботвинник... Поэтому глубоко справедливо, что американец Фишер победил советскую шахматную школу (хотя, конечно, и опираясь на нее). Ведь на тот момент он обладал большей, чем присуща советскому человеку, психоэнергетикой. Не думаю,

что он самый сильный шахматист из всех игравших, но каждый его ход был наполнен максимальной энергией. Очень неприятно играть против шахматиста, который постоянно тебя «бомбит» и с которым невозможно расслабиться ни на секунду. Думаю, Фишер в свою очередь прекрасно понимал, что может уступить Карпову как шахматисту с более современным стилем игры. На смешну прямому, энергичному американцу, от которого

можно было ждать прорыва на любой части доски, пришел Карпов с его удивительной техникой и защитой, наделенной громадным контратакующим потенциалом.

— Современным шахматистам безусловно присуща великолепная техника защиты...

— Знаете, если бы Морфи дали годик поиграть в наши шахматы, он очень быстро сориентировался бы, как и где надо пробивать. Он играл с защитниками, которые не сопротивлялись так отчаянно, как сегодняшние шахматисты с рейтингом выше 2600.

Шахматы, как и музыка, отвечают вызову времени. Не случайно, шахматных архетипов немного.

Практически, количество великих шахматистов и великих композиторов примерно одинаково.

— Как у Марка Тайманова («64 №10/2003»), у вас не возникало желания сравнить того или иного чемпиона с известным композитором?

— Сравнивать сложно. К примеру, Моцарт жил в XVIII веке, и, наверное, если бы в то время шахматная борьба была сродни музыкальной конкуренции, мне легче было провести какие-то параллели. Но хотел бы сказать, что для меня Морфи — скорее Моцарт. Он ближе к нему по времени. И это не только комбинации, но и очень открытые, игровые шахматы. А чем выделяется Моцарт как композитор? Он — игрок. Музыка Моцарта — это прежде всего темперамент, невероятно живая игра и острота мышления. Игра между персонажами, между инструментами, между тембрами, мажорами и минорами, игра в интригой, с очень интересной и неожиданной драматургией. Инструменты словно сплетаются друг с другом, идет какой-то диалог, даже конфликт. Все изящно, но в то же время это — как бы прорыв музыки в спортивное состояние, в состояние борьбы.

По масштабу личности Ласкер напоминает Бетховена. Оба к тому же были философами и довольно долго царили на троне — шахматном и музыкальном.

Чайковского, на мой взгляд, можно сравнить с Алексиным. Та же игра на грани трагедии. С одной стороны — воплощение невероятной красоты, с другой — дикие падения — человеческие, творческие, спортивные... И возрождение. У обоих — ярко выраженное русское начало.

Допустил бы сравнение Ботвинника с Шостаковичем. Такой же идеино выраженный тоталитаризм мышления, присущий советской цивилизации. Хотим мы этого или нет, но в



Владимир Дашкевич сочиняет музыку к новому спектаклю

нашей культуре он был воплощен и Шолоховым, и Маяковским, и Пастернаком... Этот советский тоталитаризм в Ботвиннике был невероятно силен.

Таль сравнил бы со Стравинским. Таль для меня — шахматный шаман...

— Что скажете о современных шахматах?

— Сейчас основная проблема шахмат — это не проблема возвращения к традиционному пониманию структуры шахматного мира с одним единственным чемпионом во главе. Основная проблема шахмат сродни основной проблеме музыки. Поставим простой вопрос: чем отличается актер от музыканта?

— Мне легче сказать, в чем они схожи: оба играют по большей части чужие произведения.

— А ответ простой: актер любит играть, а музыкант — нет. Конечно, есть исключения и там и там. Когда спрашиваешь даже знаменитых актеров, довольны ли они своей судьбой, обычно слышишь: «Вот это я еще не сыграл, мечтаю об этой роли». Он играл всю жизнь и еще не наигрался! А посмотрите, как выходит играть музыкант даже в хорошем оркестре. В лучшем случае он просто выполняет работу, и полное впечатление, что за это время он с удовольствием

сделал бы что-нибудь более приятное. Потому что не любит играть. И почему сейчас в музыке столь же очевидный кризис, как и в шахматах? Люди не любят свою профессию. То ли из-за того, что в детстве их заставляли заниматься этим нелюбимым делом, то ли из-за того, что все время думают только о деньгах. Не зря таких музыкантов называют лабухами. Кстати, и молодое поколение актеров, я вижу, вступает именно на такой путь. А это — верный признак того, что вскоре в театре и киноискусстве начнутся проблемы.

Думаю, если бы во времена Талля или даже Карпова встал вопрос, играть ли матч при отсутствии «достойного призового фонда», они согласились бы сыграть «за так» — просто потому, что им нравилось играть в шахматы, потому что они их любили.

А сегодня? Молодой парень из Туапсе «сидит» на своем титуле и не может сыграть ни с Шировым, ни

с Каспаровым, которым он просто задолжал. В конце концов, почему я должен считать его чемпионом мира, когда он выиграл без отбора единственный матч у Каспарова?! Почему тот же Пономарев отказался играть с Каспаровым? Потому что он, по существу, не любит играть в шахматы.

Когда пропадает чувство, что ты делаешь то, что тебе нравится, а не просто выполняешь работу... Я понимаю, шахматы — такая профессия, где надо быть в курсе дебютных разработок, рассчитывать, как и когда выйти на пик формы, и прочее и прочее. Но скажите мне, зачем тогда большой Таль выходит играть с Ботвинником?! У Талля была справка от врача, и он мог вообще проигнорировать обращение к нему Ботвиннику. Кто бы из современных шахматистов в таком состоянии рискнул сыграть с перемоловшим всех Ботвинником?! И дело не в том, что Таль был глупее их, а просто он любил играть!

Все проблемы нынешние претенденты на шахматную корону решили бы, договорившись сыграть матч за любые деньги. Лишь бы не терять профессию. Проблема потери профессии актуальна сегодня и у нас, композиторов. Сто лет, в течение которых авангардные технологии вытесняли большую музыку, привели к тому, что мы стали терять профессию «композитор». И еще через несколько лет такого издевательства над слушателем он просто не будет знать, а что это такое — симфонический оркестр... А профессия «композитор» перестанет быть уважаемой и почитаемой в обществе.

У шахматистов ситуация лишь немногим лучше. Не так давно простой

Все проблемы нынешние претенденты на шахматную корону решили бы, договорившись сыграть матч за любые деньги.

Накануне своего юбилея Владимир Сергеевич Дацкевич был гостем нашей редакции. Пригласили мы и Василия Васильевича Смыслова. Тема «музыка и шахматы» получила новое звучание. Беседовали еще о многом — впрочем, то отдельный разговор, к которому собираемся вернуться.



В.Смыслов. В музыке и шахматах есть что-то божественное — когда вы ищете и находитите гармонию. Сыграть запоминающуюся партию, составить интересный этюд или написать удивительную музыку — для меня вопрос вдохновения. Именно в этом своем творческом подходе я вижу близость шахмат и музыки. Поэтому я и привел стихотворение Аполлона Майкова «Октава» в сборнике своих этюдов:

Гармонии стиха божественные тайны

Не думай разгадать по книге мудрецов...

Творчество — это озарение, которое приходит к человеку свыше. И если сейчас шахматы пошли по пути компьютеризации и приобрели спортивный характер, то я свою жизнь посвятил, чтобы показать, что шахматы — все-таки искусство. А шахматная композиция, на мой взгляд, это поэзия шахмат, очень своеобразная область, которая была неподвластна многим чемпионам мира. Это тоже дар. Шахматные композиции — как стихи и музыка, которые доставляют человеку творческую радость.

Я по своей природе — классик, и поэтому у меня определенные вкусо-

вые ощущения. Музыка Владимира Сергеевича к «Шерлоку Холмсу» уже дает впечатление очень интересного и своеобразного мышления. У меня невысокое мнение о сегодняшней эстрадной поп-музыке. Я — за развитие классических традиций как в шахматах, так и в музыке.

Я всегда искал гармонию в игре. Причем, в юношеские годы уже ясно чувствовал линию развития партии, когда один ход логично вытекает из другого. Сейчас так играет, пожалуй, Ананд — легко, непринужденно, с какой-то улыбкой во взоре...

Творчество — это высшее проявление человеческого духа. И любое творческое достижение — это то, ради чего мы живем. Для этого нужна Божья искра. Я удивляюсь, как Чайковский мог сесть и заставить себя написать музыку. Вот я иногда сажусь за доску и все равно ничего не могу придумать, составить какую-нибудь композицию...

Помню, я был в одном югославском городке, где композитор Тартини написал свои «Дьявольские трели». Во сне ему явился дьявол, который предложил мелодию в обмен на душу. Тартини мелодию запомнил, а душу не отдал. Существует теория, что сон является своеобразным отображением нашей реальной жизни и дает нам

обыватель имел столько ошеломительных впечатлений от шахмат (прежде всего, конечно, за счет поединков Карпова и Каспарова)! А противостояние человека и компьютера?!

Но и его недолго хватит, если шахматисты не вспомнят, что 30-40 лет тому назад, пока не появился Фишер и не довел гонорары до значительных цифр, все знаменитые шахматисты (固然) более

«Любите искусство в себе, а не себя в искусстве» — это универсальная формула. В противном случае и шахматист, и композитор станут никому не интересен.

знаменитые, чем Крамник) играли за очень маленькие деньги. И могли вообще-то тоже сказать: а мы за такие деньги не будем играть на турнире в Гастингсе или еще где-нибудь. Существуют объективные обстоятельства, которые некоторые шахматисты-профессионалы не желают признавать.

— Вы о реальной на сегодня цене шахмат?

— Объективная цена шахмат равна только одному: общественному интересу к ним. А если шахматист не может или не хочет быть спортсменом — в том плане, чтобы не опаздывать на игру, приходить в цивильной одежде... Шахматисты не хотят понять простую вещь — ты стоишь ровно столько, сколько людей сегодня захотят на тебя посмотреть. И так же, кстати, стоит музыка.

многие откровения. Стихи Тютчева, например, периодическую систему Менделеева и т.д. Поэтому я считаю, что по своей природе мы — существа космические.

В.Дашкевич. Откуда человек берет музыку? У Старикова есть на этот счет хорошие стихи:

Бывают крылья у художника,
Портного, железнодорожника.
Но лишь художники открыли,
Как вырастают эти крылья.
А вырастают они так:
Из ничего и ниоткуда,
Нет объяснения для чуда
И я на это не мастак.

А чудо — это то, что всегда заражает людей...

— Владимир Сергеевич, если продолжить аналогии — с кем из музыкантов вы сравнили бы Василия Васильевича?

— С композитором, которого очень люблю — с Шуманом. С композитором в высшей степени лирическим, мягким и в то же время парадоксальным, неисправимым романтиком, который вошел в каждую семью. Оба они искали гармонию (а иногда сам факт поиска важнее его результата). А Шуман, кстати, сейчас — один из самых репертуарных композиторов.

— Мне кажется, в отношении музыки ваш прогноз слишком уж пессимистичен. Немало моих знакомых с удовольствием посещают Консерваторию.

— Понимаете, в Консерваторию сегодня ходят, как в музей. Примерно так же, как мы вспоминаем имена великих шахматистов или посещаем выставки картин Рембрандта и Пикассо...

XX век в музыке был весьма неудачным — особенно после ошеломительных XVIII и XIX веков. Появилось такое явление, как авангард. Вот мы говорили о Моцарте. Он был первым композитором, который понял, что такое музыка. Музыка — это не искусство, это — язык. Моцарт впервые объединил качество языка в музыке со свойствами искусства. А затем уже, усилиями многих великих музыкантов, этот язык сроднился с искусством. Авантгард уничтожил контактность музыки с аудиторией, он превратил серьезную музыку в музыку, лишенную языка, а она в свою очередь родила музыкальный язык, лишенный искусства — так называемую попсу. Сейчас вокруг полно музыкальных «гениев», а какую музыку они сочинили, мы не знаем. Это становится темой спекуляций, в то время как громадное количество людей просто пе-

рестает ходить на концерты. Ведь они хотят, чтобы музыка, как во все времена, давала ответ на их проблемы, а она не дает. Надеюсь, впрочем, что это явление — временное.

В шахматах происходит нечто подобное. И думаю, все решит вопрос любви к игре. Станиславский научил весь мир и прежде всего актера любить свою профессию. «Любите искусство в себе, а не себя в искусстве» — это универсальная формула. В противном случае и шахматист, и композитор станет никому не интересен.

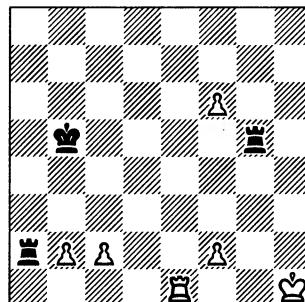
Вот пошла такая мода: я не могу себе позволить сыграть матч, если мне не выложат миллион. Но если тебе его не выкладывают, то только по одной причине: ты столько не стоишь. И ты уже любишь только себя в шахматах. Вдбавок, шахматисты, в отличие от музыкантов, еще не понимают и не ценят пиар. Это профессиональная вещь, которой должны заниматься не шахматисты, а их агенты.

— Недавно была создана Ассоциация шахматистов-профессионалов...

— Совершенно бессмысленно создавать такой профсоюз. Это будет просто клуб жалобщиков. Гораздо грамотней найти агента-профессионала, который будет тебе говорить (а не ты — ему), сколько ты стоишь в данный момент. Более того, если он скажет — выходи в смокинг, значит,

В.Смыслов. Почему я сейчас работаю над этюдами? Чтобы не терять ощущения творчества. Ведь творчество — это то, что приближает нас к Высшему духу.

В.СМЫСЛОВ «Красная звезда», 2003



Ничья

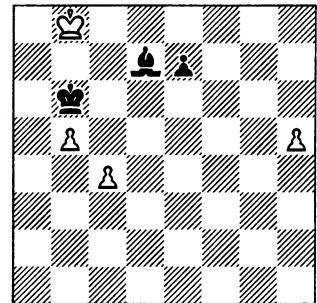
1.f7 $\mathbb{B}a8$ 2. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{B}h5+$ 3. $\mathbb{Q}g2!$ Первая линия под запретом: 3. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{B}h8$ 4. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}h7$ 5. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{B}a1+$, 3... $\mathbb{B}h8$ 4. $\mathbb{B}e3!$ $\mathbb{B}h7!$ После 4... $\mathbb{B}af8$ следует вечный шах ладьей по 3-й горизонтали: 5. $\mathbb{B}b3+$. 5. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{B}g7+$ 6. $\mathbb{Q}h2!$ В случае 6. $\mathbb{Q}h3?$ черная ладья зайдет с тыла — 6... $\mathbb{B}a1$! 7. $c4+$ $\mathbb{Q}:c4$ 8. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}d5$ 9. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}e6$ 10. $\mathbb{F}f8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}e7$ с выигрышем. 6... $\mathbb{B}a6!$ Проще 6... $\mathbb{B}a4$ — 7. $c4+$ $\mathbb{Q}:c4$ 8. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{Q}ab9$. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}b7$

10. $\mathbb{B}b8+$. 7. $c4+$! (но не 7. $\mathbb{B}b8+?$ $\mathbb{Q}a5!$) 7... $\mathbb{Q}:c4$. Слабо 7... $\mathbb{Q}a4?$ 8. $b3$ $\mathbb{Q}:b3$ (8... $\mathbb{Q}a5$ 9. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{F}f8\mathbb{Q}$) 9. $\mathbb{B}e3+$ $\mathbb{Q}:c4$ 10. $\mathbb{F}f8\mathbb{Q}$ $\mathbb{B}h6+$ 11. $\mathbb{B}h3$. 8. $\mathbb{B}c8+$! Точность до конца! Ошибочно 8. $b3+$? $\mathbb{Q}d4$ 9. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}c3!$ 8... $\mathbb{Q}d5$. При 8... $\mathbb{Q}b5$ черный король застревает на 4-5-й линиях: 9. $\mathbb{B}c5+$! $\mathbb{Q}a4$ 10. $\mathbb{B}c4+$ $\mathbb{Q}b5$ 11. $\mathbb{B}c5+$. 9. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{B}e8+$ (10. $f3+?$ $\mathbb{Q}e3$) 10... $\mathbb{Q}d4$ 11. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}c4$ 12. $\mathbb{B}c8+$ с вечным шахом ладьей уже по 8-й горизонтали.

— Как родился этот великолепный этюд, помните?

В.Смыслов. Конечно, помню! Из воздуха. А вот последний мой этюд:

В.СМЫСЛОВ Публикуется впервые



Ничья

будешь выходить в смокинге. А если скажет ехать к пингвинам на Южный полюс — собирай вещички. Если делается такой гениальный для пиарщиков ход, как матч Каспарова с компьютером, значит, под это необходимо провести целый ряд других мероприятий. Немедленно! И этими вопросами должны заниматься агенты шахматистов, а не ФИДЕ.

— В чем тогда роль ФИДЕ?

— Прежде всего — в пропаганде шахмат по всему миру. ФИДЕ не всегда занималась вопросами чемпионатов мира. Пусть организует обучение детишек шахматам в школах. Вот в Америке сейчас считают, что дети не должны быть шахматистами, но должны изучать шахматы. И это правильно.

— Как считаете, преподавание шахмат в школе должно быть обязательным или факультативным?

— В обязательном порядке ничего делать нельзя! Общество для любой идеи должно созреть, чтобы понять: она действительно-таки имеет смысл. Чем американцы нас, и не только нас, превосходят? Они раньше соображают, что им выгодно делать. Поэтому и вызывают такую антипатию у людей, которые хуже и медленнее думают. У одного англичанина как-то спросили: почему у вас в стране нет антисемитизма? «Мы просто не считаем, что евреи умнее нас», — был ответ.

— Тем англичанином был, кажется, Уинстон Черчилль.

— Шахматы действительно замечательная игра для того, чтобы воспитывать достаточно структурно мыслящих людей, способных разложить все проблемы по полочкам. Это выгодно с точки зрения национальных интересов.

Удивительная страна Россия! В теннис практически мало кто играет, и особого интереса к нему нет. Но поскольку заботки в теннисе астрономические, нам все время «лепят» информацию, кто у кого выиграл и какой сейчас рейтинг у ведущих теннисистов. А нам никогда не светит хорошо играть в теннис.

— Позвольте, а Кубок Дэвиса, завоеванный недавно Россией, или успехи наших теннисисток, три из которых входят в первую десятку мира?

— Но у нас в стране нет в достаточном количестве теннисных кортов — их меньше, чем в одном Лос-Анджелесе! Нет условий для прорыва. Можно искусственно нагнетать давление, вкачивая деньги в определенных теннисистов, но прорыва все

равно не будет... Добились временного успеха при Ельцине — и все.

Россия сильнее всех в шахматах. К тому же это самая полезная игра для детишек. Миллионы наших людей по-прежнему играют в шахматы, но ни одна радиостанция, ни один телеканал не уделяет должного внимания игре. Да и число газет в этом плане можно сосчитать на пальцах. Лучше они расскажут или напишут о теннисных результатах, чем сообщат последние шахмат-

ные новости, при том что 99,9% россиян вообще не держали и не будут держать ракетку в руках!

— Сейчас на НТВ+ есть шахматная программа, да и на телеканалах «Спорт» и 7ТВ намечается их выпуск.

— Дай Бог. Каждая страна должна культивировать в первую очередь тот вид спорта, в котором она сильнее других. Мы прекрасно понимаем, что никогда не будем хорошо играть в футбол — у нас длинная зима. Так сделайте хотя бы, чтобы наши граждане гордились нашими победами в шахматах! Как Индия гордится Анандом и прославляет его.

— Владимир Сергеевич, вас не беспокоит, что шахматы все более превращаются в чистый спорт?

— Думаю, правильнее и даже честнее проводить соревнования (и в том числе чемпионаты) отдельно по быстрым и отдельно по классическим шахматам. Скажем, Ананд, что совершенно очевидно для меня, — чемпион мира по быстрым шахматам. Он думает не лучше, но быстрее всех. Ведь легкоатлета-стайера никогда не сравнивают со спринтером. И никакие рейтинги не помогут. Возьмем многооборье. Один из винтовки стреляет, другой в волейбол играет, третий — штангу толкает... А мы их «заряжаем». Бессмысленно! Ведь это просто разные виды спорта. Так и в отношении шахмат.

Одни хорошо играют в классику, другие — в рапид. Попробовали бы заставить Ботвинника играть в нелюбимые им быстрые шахматы или блиц — думаю, он играл бы на уровне хорошего кандидата в мастера, не выше. Да на такого Ботвинника народ бы и не пришел — зачем смотреть на мучения человека, которому не нравится играть?! Когда за доской шахматист играет, а не работает — только тогда на него будут ходить. Приятно ли наблюдать за футбольистами, потеющими весь матч в обороне с одной-единственной целью —

отстоять ничью?! И в футболе побеждает та команда, тренер которой каким-то таинственным образом привил свои подопечным большую любовь к игре...

Замечательно играет в быстрые шахматы молодой Раджабов. Но я не уверен, что он вырастет в глубокого «классического» шахматиста. Его динамичный стиль больше подходит под быстременяющуюся в рапиде ситуацию. Тот же гениальный Каспаров,

как мне кажется, не любит быстрые шахматы. Он может говорить что угодно — он дипломат и понимает, что сегодня нельзя плохо отзываться о быстрых шахматах, — но это не его игра. Он воспитан на классике — Никитиным, Ботвинником и любит играть в «длинные» шахматы.

Сделаю здесь небольшое отступление. Я постоянный и увлеченный читатель «64». На мой взгляд, у журнала масса достоинств, но есть одно слабое место: печатаются партии, завершающиеся грубыми зевками. То девочка зевнула, то сам Каспаров...

— Но ведь кому-то это нравится. Вот, зевнул сам Каспаров — значит, он такой же человек, как и мы, смертные...

— Представьте себе, что, например, Моцарт в середине соль-минорной симфонии пошел бы к женщинам и не дописал эту музыку. Так же и партия. Вот есть такой музыкальный журналист Варгафтик, который по телеканалу «Культура» объясняет, что композиторам просто больше повезло. Мол, Шуберт был сифилитиком, Моцарт упал с лестницы (его толкнул архиепископ), получил воспаление мозга и из-за этого стал гением... В общем, как бы говорит: ребята, успокойтесь, это такие же люди. Нет, это не такие же люди! Это особые люди. Если бы, допустим, в России не было Чайковского, Толстого, Чигорина, она распалась бы. Потому что людей, особенно в такой большой стране, как Россия, объединяет чувство гордости за своих граждан, и это делает нашу общность единой и цельной. И именно это спасает такую геополитическую уродину, как протяженную на многие тысячи километров Россию, дает ей какой-то смысл и культурную ценность. Более того — защищает ее как страну, являющуюся специфической цивилизацией. Выдающиеся музыканты, ученые, писатели, спортсмены, шахматисты, наконец, оберегают остальных людей от агрессии, которая в них самих сильна. И любая логично и красиво выигранная партия тем же Каспаровым у компьютера была бы основанием для наших сограждан гордиться этим успехом.

Шахматы действительно замечательная игра для того, чтобы воспитывать достаточно структурно мыслящих людей, способных разложить все проблемы по полочкам. Это выгодно с точки зрения национальных интересов.

Конечно, все зевают. Но журнал не должен быть иллюстрацией зевков, будь это хоть партия Грищук — Крамник.

— Но сама природа быстрых шахмат такова, что там чуть ли не в каждой партии не обходится без зевков.

— Ананд, на мой взгляд, практически не зевает... Надо публиковать цельные, яркие произведения. Когда шахматная партия перестает быть интересной, то какая нам разница, кто зевает. Я тоже умею зевать и делаю это ничуть не хуже других.

— Столь нелюбимых вами зевков не бывает в шахматной композиции. Мне как этюдисту интересно узнать, когда и как вас посещает вдохновение.

— У меня самое результативное время — 4–5 часов утра. Обычно тогда приходит музыкальная мысль. Часто во сне. И по существу, еще не проснувшись, я встаю и записываю. Порой это происходит несколько раз за ночь. Не то чтобы я как-то выжал из себя эту мысль — она приходит сама по себе, откуда-то свыше. Я ощущаю себя приемником. Настроился на волну и получил сообщение... Конечно, нужна и дальнейшая работа, но, как говорят шахматисты, это уже — дело техники.

— То же самое порой происходит и у меня. Несколько этюдов действительно приснились. И что удивительно — они всегда оказываются правильными!

— Как это происходит, я не знаю. Чаще всего связано с тем, о чем я думал вечером. Получаю практический готовый результат. И то, что я могу сделать с этой музыкой, мне совершенно ясно.

— В шахматной композиции в командных соревнованиях задают определенную тему. Вам наверняка тоже заказывают тематическую музыку. Интереснее работать, когда вы — свободный художник или когда реализуете какую-то тему?

— Мне совершенно безразлично. Я писал музыку к таким разным фильмам — и народную музыку к «Бумбарашу», и романтическую (Англия XIX века) к «Шерлоку Холмсу», и музыку начала революции к «Собачьему сердцу», и лирическую к «Зимней вишне»... Впечатление такое, будто ты живешь в коммунальной квартире, где соседи говорят на разных языках — английском, итальянском, французском... И ты живешь в их общем мире. Как бы сказать... Вроде того, что я направил локатор туда, где живут мои герои. А они могут жить где угодно и в какое угодно время. К примеру, Глинку считают родоначальником русской музыки. Но

он написал и «Арагонскую хоту», и «Ночь в Мадриде». Чайковский написал «Итальянское капричио», Бах — английские и французские сюиты, Моцарт — «Турецкий марш»...

— Слышал, что музыка к сериалу «Шерлок Холмс и доктор Ватсон» была написана вами без всяких усилий...

— Просто режиссер фильма и мой друг Игорь Масленников во время съемок звонил мне из Ленинграда в Москву и напоминал, что пора писать музыку. Когда он позвонил в третий раз, то, чтобы не сердить его, я взял телефон, поставил его поближе к роялю и заиграл первое, что пришло мне в голову. Так появилась знаменитая увертюра к первому фильму из серии про Шерлока Холмса. Но, впрочем, когда Пикассо обвинили в том, что одну из своих картин он написал за 15 минут, он сказал: «Я писал ее 15 минут и всю жизнь». То же мог бы сказать и я, потому что с детства люблю рассказы Конан Дойла, а эта музыка родилась во мне давно и просто ждала своего часа, чтобы зазвучать. Говорят, что это стилизация в английском стиле. Я же думаю, что это мечта о прекрасной романтической Англии, родившаяся в России.

— А не припомните, когда вашему музыкальному творчеству помогли бы шахматы?

— Перед первой моей киноработой — «Бумбарашем» я очень сдружился с поэтом, бардом Юлием Кимом. И хотел, чтобы стихи к фильму написал именно он. Но тут начался судебный процесс над Якиром и Красиным — создателями подпольной брошюры «Хроника текущих событий», где печатались материалы о нарушении прав и свобод советских граждан. А Юлик был зятем Якира и редактором «Хроники». Его уже вызывали на допросы, и ему было, естественно, не до стихов. Я пытался его уговаривать, но без толку. И вот однажды Юлик пришел ко мне домой со своим другом, довольно сильным шахматистом-перворазрядником и сказал: «Если четыре раза обыграешь его, я напишу стихи к твоей музыке». Они были подшофе и предложили мне выпить полбутылки водки, которую принесли с собой, «для уравнения шансов». Делать было нечего, и я согласился. После чего собрался с духом и выиграл четыре партии подряд. Юлик ушел на кухню сочинять и вскоре вернулся очень довольный. Я спросил: «Что-нибудь сочинил?» Он игриво ответил: «Ничего, ничего, ничего... Сабля, пушка, штыки — все равно...» Мне стало обидно: я так старался, а он обманул мои надежды. Но оказалось, что тогда Юлик сочинил практически все слова к песне «Марш 4-й роты».

— Занимаясь любимым делом, можете назвать себя обеспеченным человеком?

— Есть такая глупая поговорка: «Если ты умный, то почему бедный». Но среди богатых практически нет счастливых людей. У них постоянно плохое настроение, они раздражительны, а порой и неадекватны. Я думаю, счастлив тот человек, кто занимается любимым делом.

— Считаете себя счастливым?

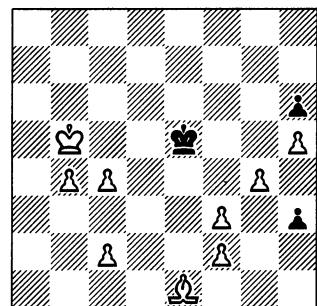
— На этот вопрос очень сложно ответить. Понимаете, мы не одни в этом мире. Нас окружает множество людей со своими радостями и горестями. А в России, по одному из социологических опросов, очень высок процент несчастливых людей. Но если живешь среди несчастливых, вряд ли будешь сам счастливым...

— И все же думаю, когда вы только-только написали замечательную музыку, а составил интересный этюд, мы по-настоящему счастливы... Вы, кстати, шахматной композицией увлекаетесь?

— Люблю решать задачи и этюды. Кстати, в «64» №10/2003 не решается позиция №3 Н.Чупеева из рубрики «5 минут на диаграмму»: после 1... ♜f8! — важно защитить поле e6. Черные выигрывают даже без пешки c5. Я сразу почувствовал — уж слишком оптимистична оценка позиции белых. Из того же номера журнала заинтересовал и ваш этюд, который решал Ананд.

Владимир Сергеевич достает со шкафа видавший виды комплект шахмат и расставляет позицию. Минут через 20 этюд решен, а я предлагаю еще одну позицию, на разгадку которой у замечательного композитора уходит и того меньше времени:

**О.ПЕРВАКОВ
1996**



Выигрыш

— Виновник торжества обычно заказывает музыку...

— Пожалуй, хотелось бы, чтобы на моем юбилее была сыграна знаменитая партия Ботвинник — Капабланка из «АВРО-турнира» 1938 года с великолепным ходом 30. ♜a3!! Прекрасный пример соединения безусловной шахматной красоты с длинным планом и колоссальной энергией Ботвинника!

**Виорел
БОЛОГАН,**
гроссмейстер

БЕРУТ НЕДОРОГО, ИГРАЮТ СЕРДИТО

ТРИ ПАРТИИ И ЧЕТЫРЕ МЫСЛИ

Похоже, что джентльменский набор — пара местных шахматистов, несколько юных дарований, ну и просто шахматисты с высоким рейтингом — становятся все более популярным при комплектовании современных круговых турниров. Понять организаторов легко. С местными и рейтингом все понятно — святое право выдачи «wild card» своим спортсменам соблюдается даже в теннисе, а рейтинг нужен для достижения необходимой категории. Самое же удачное решение — приглашение молодых талантов. Во-первых, это, как правило, недорого, во-вторых, обеспечивает повышенное внимание к турниру.

Тут, правда, меня посетила весьма меркантильная мысль: ведь отдавая предпочтение молодым, организаторы автоматически лишают отцов семейства возможности заработка. Это особенно ощущалось в наше кризисное время. Говорю об этом, возможно, из-за начала процесса осмысливания тяжкой судьбы шахматного профессионала. В перспективе мне видится более справедливая система, в которой молодежь либо сначала набирает рейтинг, а потом допускается в соответствующие турниры, либо доказывает свою силу в открытых турнирах (*мысль первая*).

Еще одна причина, по которой организаторы в очередной раз решили изменить формат и пригласить Карякина, Накамуру и МакШейна, — это минимальное количество результативных партий в прошлом турнире. Возрастным шахматистам стоит над этим призадуматься. Ничьи уж точно никому не нравятся.

Молодые задали жару! 19 из 28-ми поединков закончились результативно. А началось все с мистики. Зевок мата в один ход в моей практике уже был. На сей раз я отдал ферзя. Белыми, в лучшей позиции, с достаточным запасом времени! Одним словом, повезло дебютанту турнира 15-й категории 13-летнему Сергею Карякину. Правда, впоследствии ему не удалось развить успех. Хотя казалось, что ничья черными с Ильескасом и выигрышная позиция из третьего тура против МакШейна открывают перед украинцем отличные виды на первое место. Увы. В партии с англичанином, расстреляв с пулеметной скоростью свои ходы, Сергей сдался, имея на часах 1 час и 33 минуты, при том что, когда партия начиналась, у него было всего час

30 минут. Этот арифметический трюк объясняется контролем времени, который в очередной раз удивил. Час тридцать на сорок ходов и полчаса до конца партии с добавлением тридцати секунд на ход. Думаю, что ФИДЕ пора прекратить этот парад контролей, и ограничить их количество для нормальных шахмат двумя — чисто «фидевским» и классическим (*мысль вторая*).

Затем симферопольский гроссмейстер проиграл еще три партии, и только победа над Ромеро в последнем туре позволила ему уйти с чистого последнего места.

Совсем не клеилась игра у Янника Пеллетье. Кризис. С особым интересом ожидалось участие яркого представителя американского стиля Хикару Накамуры. Набрав очков больше, чем позволяли позиции, он еще раз подтвердил тезис, что практик в нем пока превосходит ученика. Близок к сокрушению сенсации был самый старый участник турнира 38-летний Альфонсо Ромеро. Обыграв будущего победителя в пятом туре, испанец вышел на «+1», но был наказан за чрезмерную миролюбивость в затяжном эндшпиле автором этих строк.

Я же, видимо, зря порадовался четвертому стартовому номеру. Во-первых, это место я и занял, а во-вторых, четыре белых цвета, на которые я так рассчитывал, принесли мне всего две жалкие половинки очка. Хорошо хоть, что после обоих досадных поражений от Карякина и Сутовского удалось черными отыграться.

Л.МАКШЕЙН — В.БОЛОГАН Сицилианская защита B50

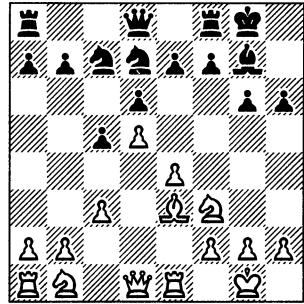
1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.c3 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}e2$ g6 5.0-0 $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}b5+$. Этот вариант любит играть Майкл Адамс. Кажущаяся потеря темпа, как ни странно, в пользу белых. Дело в том, что после 3. $\mathbb{Q}b5+$ и размена слонов на d7 черные финанкетируют чернопольного слона только в ответ на c2-c4. В партии же белые создают мощный пешечный центр, ограничивая тем самым слона g7.

6... $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}:d7$ + $\mathbb{Q}b:d7$ 8. $\mathbb{Q}e1$ 0-0 9.d4 $\mathbb{Q}e8?$! Безусловно, соперник удивил меня выбором дебюта, поэтому желание сбить его с домашней подготовки стало взаимным. Обычно определяют пешечную структуру в центре путем 9...cd 10.cd d5 11.e5 $\mathbb{Q}e4$, но возникающая

позиция содержит немало скрытых опасностей для черных. Поэтому мне показалось логичным не определять центр, а увести коня из-под темпа e4-e5 и подготовить игру с $\mathbb{Q}c7$ и далее по ситуации либо b5-b4, либо взятие на d4 и d6-d5 с последующим $\mathbb{Q}e6$.

10. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c7$ 11. d5?! Психологический эффект от хода 9... $\mathbb{Q}e8$. Встретившись с новым продолжением, молодой англичанин допускает позиционную ошибку, практически неизбежно приводящую к материальным потерям. Проще и лучше уже встречавшееся 11. $\mathbb{Q}d2$, препятствуя вы свобождающему h7-h6. Мне казалось, что ферзь на d2 занимает место коня, но тот вполне может выйти через a3 на c2: 11... $\mathbb{Q}eb$ (11... b5)? 12. $\mathbb{Q}h6$ e5 13. dc $\mathbb{Q}:c5$ 14. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 15. $\mathbb{Q}a3$; 11... $\mathbb{Q}e8$) 12. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}:h6$ 13. $\mathbb{Q}:h6$ f6 14. $\mathbb{Q}bd2$ с небольшим преимуществом у белых, Фогараши — Виттман, Австрия 1999.

11...h6 (думаю, что уже в этот момент Люк все понял: удобного отхода нет) 12. $\mathbb{Q}e3$ (на 12. $\mathbb{Q}f4$ я думал пойти 12...g5 13. $\mathbb{Q}c1$ f5 14.ef $\mathbb{Q}b6$ или 13. $\mathbb{Q}g3$ f5 14.ef $\mathbb{Q}b6$ 15.h4 g4 16. $\mathbb{Q}fd2$ h5).



12...f5! Типичный прием, часто встречающийся в позициях со слоном на g7. Белые не успевают защитить свой центр, во многом благодаря отсталости в развитии ферзевого фланга. По той же причине они не могут воспользоваться ослаблением короля черных.

13. ef $\mathbb{Q}f5$ 14. $\mathbb{Q}h4$. При спокойном развитии событий черные просто выигрывали пешку, например, 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:d5$ 15.c4 $\mathbb{Q}f5$ 16. $\mathbb{Q}c3$ (16. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}b8$ 17. $\mathbb{Q}cb$ $\mathbb{Q}:b2$) 16. $\mathbb{Q}f8$.

14... $\mathbb{Q}:d5$ 15. $\mathbb{Q}c2$ g5 16. $\mathbb{Q}f5$. Сыграно после продолжительного раздумья. На 16. $\mathbb{Q}gb$ МакШейн опасался просто 16...eb 17.f4 $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f7$. Не проходила попытка выигрыша ладьи 16. c4 $\mathbb{Q}e5$ 17. $\mathbb{Q}gb$ $\mathbb{Q}eb$.

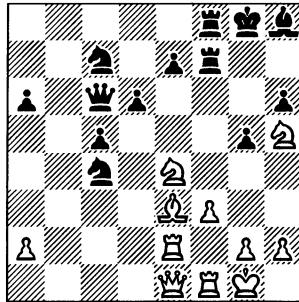
16... $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}g3?$ Во-первых, пассивно, во-вторых, слона g7, защитника и короля черных, следовало забрать: 17. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 18. $\mathbb{Q}d2$. И хотя достаточно компенсации за пешку нет, черным все же не так просто реализовать материальное преимущество. К примеру, 18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}f3$ e6 20.c4 (20. $\mathbb{Q}ad1$ b6 21.c4 $\mathbb{Q}:d1$ 22. $\mathbb{Q}:d1$ d5) 20... $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}ad1$ и т.д.

17... $\mathbb{Q}f7$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e5!$ 19. $\mathbb{Q}f1$ (после 19. c4 $\mathbb{Q}d3$ ладья отлично расположалась на d3) 19... $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{Q}de4$ $\mathbb{Q}g6$

21.♗a4 ♜e5 22.c4. Пешка a7 неприкосновенна — 22.♗:a7 ♜d5 23.♗b6 (23.♗ad1 ♜c6) 23...♜e4 24.♗ad1 (24.♗:c7 ♜h4 25.♗ad1 ♜d4!) 24...♜a8!

22...♝e6 23.♞c3 a6 (позиция черных близка к выигранной: помимо лишней пешки, у них доминация в центре и перспектива продвижения b5 на ферзевом фланге) 24.♗ae1 ♜f4 25.♗a5 ♜d7 26.♗ge4 ♜c6 (26...♝d3 27.♗e2 b5 28.b3 b4 с победой) 27.f3 b5 28.b3 ♜d3 29.♗e2 ♜ef5 30.♗g3 ♜f5 31.♗ce4 ♜e5 32.♗h5 ♜h8. Я видел 32...♜e4, но почему-то решил не отдавать своего коня c7. После 33.♗:c7 bc 34.♗d1 ♜f3 черные выигрывают.

33.♗e1 bc 34.bc ♜c4.



35.♗g5 (в обоюдном цейтноте Люк находит возможность щекотать мне нервы) 35...hg 36.♗:g5 ♜d5 37.♗g3 ♜g7 (отдавая часть добычи, черные упрощают позицию, тем самым приближая победу) 38.♗f7 ♜:f7 39.♗h3 e6 40.♗g7 ♜:g7 41.♗e4 (41.♗h4 ♜d4+ 42.♗d4 cd) 41...♜e5. Цейтнот закончился, и тут я понял, что реализация предстоит непростая. Во-первых, король черных слаб, а во-вторых, им не удалось наладить взаимодействие своих фигур. Выигранную позицию можно было получить путем 41...♝d2 42.♗d1 c4 43.♗g4 c3 44.♗:g7+ ♜:g7.

42.♗b1 ♜d7! (первый и самый важный шаг на пути гармонизации усилий черных, а также защиты своего короля)

43.♗h4 ♜e8 (поспешное 43...♜:a2? приводило к ничьей — 44.♗b8+ ♜:b8 45.♗d8+) 44.♗e1 e5 45.♗e2 ♜c6 46.♗h4 ♜e6 47.f4!? ♜a4! (самое простое) 48.♗h1 ♜d4 49.♗:a6 ♜f2 50.g3 ♜f3+ 51.♗g1 ef (я, конечно же, мог забрать на g3: 51...♗:g3+ 52.hg ♜:g3+ 53.♗f1 ♜:h4+, но решил, что атака — прямой путь к выигрышу) 52.♗c4+ ♜d5 53.♗b3 ♜d1+ 54.♗f2 ♜d2+ 55.♗g1 ♜d1+ 56.♗f2 ♜e7! 57.♗:f4 ♜e5 58.♗b8+ ♜g7 59.♗a4 ♜d3+ 60.♗g2 ♜5:f4+. Белые сдались.

Третья мысль. На турнире было два рождественских выходных дня, и все это время восемь гроссмейстеров внимательно изучали затертое до дыр меню, ходили гулять, играли в карты и т.д. Но почему не проявить немного смекалки, почему не организовать какие-нибудь мероприятия по популяризации шахмат? Например, мне понравился опыт Храфона Йокульсона в большом торговом цен-

тре Рейкьявика. Заранее известенные дети со всей страны в течение нескольких дней принимали участие в сеансах одновременной игры, которые давали игроки исландского клуба «Хрокурин». Там же была организована выставка, где главным экспонатом являлся стол с шахматами, за которым играли Фишер со Спасским в далеком 1972-м. Эффект — более чем положительный.

Вернемся к турниру. По 4½ очка набрали сразу три участника. При этом определяющим стал поединок между МакШейном и Сутовским из последнего тура. Люк перед партией выглядел достаточно раскованным — ведь две предыдущие встречи в этом году он у Эмиля выиграл. Израильский гроссмейстер, который опережал англичанина на целое очко, наоборот, не вышел на обед, да и за доской был сама сосредоточенность. Что, правда, не сильно ему помогло. Тем не менее этот турнир Эмиль может записать себе в актив. Он ровно прошел всю дистанцию, а партия с Накамурой еще раз подтвердила его высокий уровень.

Очевидно, без какой-либо домашней подготовки приехал на турнир Люк МакШейн. Это, вероятно, связано с его загруженностю учебой в Оксфордском университете. Тем не менее чистого таланта хватило на заслуженное первое место.

Л.МАКШЕЙН — Э.СУТОВСКИЙ

Дебют Тромповского A45

1.d4. Против меня Люк разыграл дебют «по Адамсу». Здесь он прибегает к излюбленной англичанами атаке Тромповского. Вечером того дня я видел у него в комнате книгу по этой системе, написанную его соотечественником.

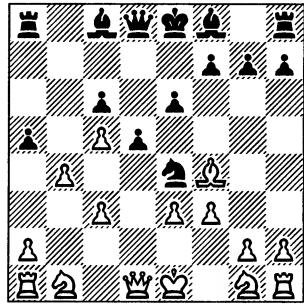
1...♝f6 2.♗g5 ♜e4 3.♗f4 d5 4.e3 c5 5.♗d3 ♜f6 6.dc ♜c6 7.♗b5 e6 8.♗:c6+! Новый ход. Стратегически он правилен: у черных проблемы с обоими слонами. Другой вопрос, сумеют ли белые удержать пешку c5.



Мигель Ильескас

8...bc 9.b4 a5 10.c3 ♜e4. Попытка 10...ab 11.cb ♜g4!? не приносila успеха ввиду простого 12.♗f3 (12.♗:g4 ♜f6) 12...♝f6 13.♗d4.

11.f3.



11...♝:c3? Думаю, Эмиль попросил переоценить позицию. Следовало вернуться 11...♝f6!, и черные имеют по меньшей мере компенсацию за пешку.

12.♗:c3 ab 13.♗a4 ♜ab (Сутовский, видимо, рассчитывал забрать пешку c5 после ♜a5 и ♜b5, но ему это не удается) 14.♗b6 ♜a7 15.♗d4 f6 16.♗:b4 e5 17.♗g3 ♜b5 18.♗f2 ♜a6 19.♗c3 d4 (не помогает 19...♜e7 20.a4! ♜:c5 21.♗:c5 ♜:c5 22.♗:d5! cd 23.♗b1+-) 20.ed ed 21.♗e1+ ♜f7 22.♗b3+ ♜g6 23.a4. Здесь Люк мог выиграть прямой атакой — 23.h4 ♜:c5 24.h5+ ♜h6 25.♗f4+ g5 26.hg+ ♜g6 27.♗c2+ d3+ 28.♗c5 ♜:b6 29.♗h6+ ♜f7 30.♗e7+.

23...d3 24.ab ♜:c5+ 25.♗f1 (становится ясно, что если белые ничего не зевнут, то игра окончена) 25...♜a3 26.♗c4 d2 27.♗d1 ♜e8 28.♗c2+ ♜f7 29.♗c4 ♜d3 30.♗d6+ ♜:d6 31.♗:d3 ♜:g3 32.♗c4+ ♜e6 33.hg cb. Черные сдались.

В итоге, как это часто бывает, когда двое дерутся, третий побеждает. Победителем турнира по праву стал гроссмейстер из Испании. Мигель лидировал практически весь турнир, и только осечка в партии с Ромеро в пятом туре могла стоить ему первого места. Остается лишь удивляться, как при такой загруженности работой в своей фирме он еще умудряется поддерживать приличный уровень шахматного профессионала.

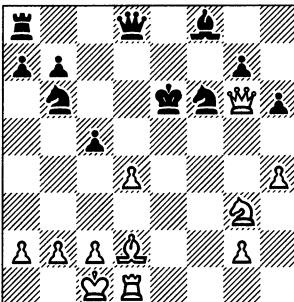
Э.СУТОВСКИЙ — М.ИЛЬЕСКАС

Защита Каро-Канн B19

1.e4 c6. Ильескас известен индивидуальным подходом к каждому сопернику. Против всегда активного Эмиля он избирает солидную защиту Каро-Канн.

2.d4 d5 3.♗c3 de 4.♗:e4 ♜f5 5.♗g3 ♜g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♜f6 8.♗e5 ♜h7 9.♗d3 ♜d3 10.♗:d3 e6 11.♗d2 ♜bd7 12.f4 ♜e7 13.0-0-0-0-0 14.♗e2 ♜e8 (новинка, раньше играли 14...c5) 15.♗he1 ♜f8 16.f5 ♜b6 17.♗d3?! Пожалуй, слишком тонко. Вместо этого 17.fe ♜:e6 18.♗f5 ♜d5 19.b3! (19.♗b1 ♜c4! 20.♗f4 ♜ae8 21.c3 ♜b5) 19...♜ae8 20.c4 ♜d8 21.♗f3 давало белым лучшие шансы.

17...с5 18.фe ♜:е6 19.д:f7? (красиво, но некорректно; лучше было 19.дс ♜:с5 20.д:d8+ ♜:d8 21.д:d3 с равенством) 19...д:f7 20.д:е6 ♜:е6 21.д:g6.



Выдвинутое положение черного короля дает белым шансы на атаку, однако у них нет достаточного количества фигур для ее успешного ведения.

21...д:d5 22.дс ♜:а2 23.д:e1+ ♜:d7 24.д:c3 ♜:a1+ 25.д:d2 ♜:c4+ 26.д:e2 ♜:a6! (важно сочетать оборону с нападением — белые вынуждены терять время для обеспечения безопасности своего короля) 27.д:f7+ ♜:c6 28.д:f3 ♜:c5 29.д:f5 (29.д:g7 д:d5 30.д:e6+ д:d6) 29...д:f8 30.д:d4+ (или 30.д:g7 д:b5 31.д:d4+ д:d4 32.д:f8 ♜:c6+ 33.д:g3 ♜:c3 34.бс ♜:e4+ 35.д:h2 ♜:d6+ 36.д:g6 ♜:c6+ с техническими выигранной позицией) 30...д:b6 31.д:e6+ ♜:d6 32.д:f5 д:e8 (еще сильнее 32...д:c7) 33.д:d6 д:e6 34.д:e6 ♜:c7 35.д:e8+ ♜:e8 36.д:a6 ба 37.д:e4 ♜:cd6+. У черных фигурами больше. Играя аккуратно, Мигель без особых приключений довел партию до победы.

Качество игры оставляло желать лучшего. Судьба многих партий определялась после грубых зевков или просчетов. Естественно, что многие из них были допущены под влиянием нехватки времени. Это возвращаясь к вопросу о контроле.

Организовано все было, как всегда, неплохо. Особенно много зрителей пришло на последний тур. Опять же традиционно турнир освещался двумя газетами, а на закрытии приехало и телевидение. Прорывчиком информационного засилья футбола в испанских масс-медиа явилась небольшая заметка о турнире в ведущей газете «Marca». Поэтому мысль четвертая станет призывом к организаторам лучше работать с прессой. Например, у шахматной федерации Молдавии сразу два пресс-атташе.

В заключение выражу благодарность главному спонсору турнира компании «Оберена». До реальных коммерческих денег в шахматах ой как далеко, поэтому каждый спонсор-меценат особенно нам дорог.

Итоги:

1-3. М.Ильескас, Л.МакШейн, Э.Сутовский — по 4½ очка из семи, 4. В.Бологан — 3½, 5-6. А.Ромеро, Х.Накамура — по 3, 7-8. С.Карякин, Я.Пельтье — по 2½ очка.

НАДЕЖДЫ СВЯЗАНЫ С ДЕТЬМИ

В редакции «64» побывал Мурат ЖУНУСОВ — исполнительный директор Шахматной федерации Казахстана, международный мастер, двухкратный чемпион мира среди слабовидящих (Испания 1995, Стамбул 2002; чемпионаты проходят раз в четыре года). Кстати, Жунусов будет играть на предстоящей в Испании Всемирной шахматной Олимпиаде за команду IBCA на первой доске.

Наш гость рассказал о сегодняшнем состоянии дел в шахматном движении Казахстана.

— Проблема финансирования — самая животрепещущая для казахстанских шахматистов — государственной поддержки как таковой у нас практически нет. Значительную помощь оказывает президент федерации — Адильбек Джаксыбеков, министр индустрии и торговли Казахстана, экс-мэр Астаны, хотя он и очень занятой человек. Во многом благодаря ему прошлым летом в Астане прошла Евразийская детская шахматная Олимпиада (уверенную победу одержала сборная России). Этот турнир планировался как традиционный — надеюсь, в этом году он состоится вновь. Отмечу и поддержку шахмат ведущей нефтегазовой компанией страны «Казмунайгаз».

В нашем календаре 2004 года — 4-й по счету турнир в Уральске памяти генерал-майора Анатолия Дружинина — одного из самых больших пропагандистов шахмат в Казахстане. В планах — провести хороший турнир памяти нашего замечательного земляка Анатолия Уфимцева. В 4-й раз в местечке Маралсай под Алма-Атой пройдет и довольно сильный международный детский турнир. Традиционная дата его проведения — середина-конец августа — выбрана неслучайно: перед школой дети получают большой заряд бодрости (Маралсай находится высоко в горах). Естественно, в календаре — чемпионат страны, по результатам которого определяется состав сборной страны для участия в Олимпиаде.

Наши чемпионаты проходят по швейцарской системе, и я считаю, что для Казахстана — это более подходящая система, чем круговой турнир (к сожалению, у нас нет звезд первой величины). Участие в чемпионате как можно большего числа шахматистов важно в пропагандистском плане для самих организаторов, потенциальных спонсоров и городских властей.

Мы связываем надежды с детьми, которым сейчас 10-11 лет. Хотя у нас есть приличные юные шахматисты в возрасте, например, 14 лет. Но сегодня, конечно, успехи в детских и молодежных шахматах довольно скромные. Особенно на фоне чемпионства Флоры

Хасановой в 1983 году (до 20 лет), Бориса Авруха в 1990-м (до 12 лет), Дармена Садвакасова в 1998-м (до 20), «серебра» сборной Казахстана на молодежном чемпионате мира в 1997 году (если бы не наше опоздание к первому туру и вследствие этого 0:4...)».

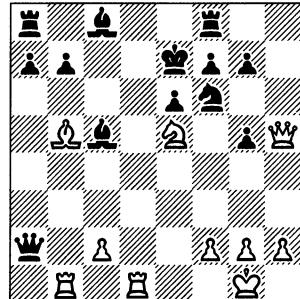
И в заключение — красавая миниатюра от исполнительного директора:

М.ЖУНУСОВ — Х.ХАМРАЕВ

Алма-Ата 1994

Французская защита С10

1.e4 e6 2.d4 d5 3.д:c3 de 4.д:e4 ♜:d7 5.д:f3 ♜:gf6 6.д:f6+ ♜:f6 7.д:d3 c5 8.дс ♜:c5 9.д:g5 ♜:b6 10.д:e2 ♜:b2 11.д:b5+ ♜:e7 12.0-0 д:d8 13.д:ab1 ♜:a2 14.д:e5 h6 15.д:h5 ♜:f8 16.д:fd1 hg?



17.д:f7+ д:f7 18.д:g6!

ЗОЛОТАЯ КОЛЛЕКЦИЯ СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ

о КНИГИ

спорте ГАЗЕТЫ

и здоровом

образе жизни

VIDEOPRINTUZKIIA

ВСЕГО БОЛЕЕ

1000

наименований

ул. Новорязанская 2/7
(проезд до ст. метро "Комсомольская")

Москва

(095)207-03-16

(095)208-80-84

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И НОВОСТИ — НА САЙТЕ WWW.SPORTPRESSA.RU

Борис ЕШАН,
директор
фирмы
«Шахком»

МАСТЕР-КЛАСС ПОЧЕТНОГО ДОКТОРА

ШКОЛА КАРПОВА — ВПЕРВЫЕ В АМЕРИКЕ

Шахматная школа Анатолия Карпова торжественно открылась в Линдсбурсе, штат Канзас. Этот основанный шведскими переселенцами городок до сих пор сохраняет национальное своеобразие и тем привлекает туристов. Кроме того, там находится знаменитый в Америке Beethany College, история которого насчитывает 150 лет.

Вот уже 9 лет в колледже преподает доктор химических наук из Воронежа Михаил Коренман. Его энергия и любовь к шахматам производят огромное впечатление. К открытию школы был приурочен круговой «рапид» с участием самого Карпова, а неделю спустя состоялся второй по счету Линдсборг опен. Губернатор штата и городские власти покровительствуют Михаилу, скажу больше — они его просто обожают. В его программе обучения шахматам уже участвуют гроссмейстеры Юрий Шульман и Анна Затонских, и творческих планов у Коренмана великое множество.

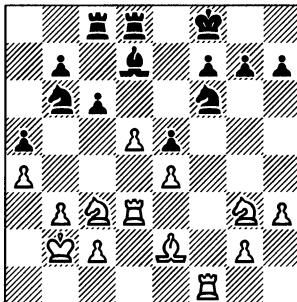
В частности, у возглавляемой автором этих строк фирмой «Шахком» были приобретены 4 комплекта дистанционных шахмат. В турнире они использовались для демонстрации партий, однако в принципе американцев привлекает идея, реализованная в прошлом году в матче Санкт-Петербург — Париж. Организаторы сначала думали, что сами справятся с технической стороной дела, но затем все же для надежности решили пригласить меня. Мы сыграли дружескую партию: я находился в колледже, мои соперники — гроссмейстеры Евгений Агрест, Юрий Шульман, Анна Затонских и международный мастер Джон Дональдсон — у журналиста из Chess Life дома. Проверка прошла успешно, все присутствовавшие выразили большой интерес к нашему продукту и высказали общее мнение о перспективности игры на дистанции (подробности — см. мою статью в «64» №10 за 2003 г.). Мы наметили ряд мероприятий, которые должны способствовать внедрению дистанционных шахмат в повседневную практику.

Уже запланирована встреча Карпова с сильнейшими молодыми гроссмейстерами Америки. Экс-чемпион мира будет играть, находясь в своем офисе в Москве, а его соперники съедутся в Линдсбург.

Анатолий Евгеньевич, которому было присвоено звание почетного доктора колледжа, одержал в Линдсбурсе свою очередную турнирную победу.

Комментирует гроссмейстер Юрий Шульман

Ю.ШУЛЬМАН — А.КАРПОВ



21... ♜e8! Типичный перевод «по Карпову». Один из коней отправляется на с5, в то время как слон защищает слабость на f7.

22. ♘fd1 g6 23. ♘f1. Некоторым зрителям показалось, что мы оба не заметили 23.dc, однако после 23... ♗:d3 24.cb? ♗:d3 белые остались без фигуры.

23... ♘fd7 24 dc. Решение ответственное, но, думаю, все же правильное. Пешка d5 — гордость позиции белых, однако с закрытой линией «d» надеяться не на что. Момент для размена наилучший, так как связка коня неприятна для черных.

24...bc 25. ♘e3 ♜e7 26. ♘a3 ♘a8 27. ♘g4? Серьезная позиционная ошибка. Слон белых ничуть не хуже черного коня. К тому же при большом количестве фигур черным трудно использовать пешечное превосходство на королевском фланге, а их пассивный слон мешает координации сил. Интересно было 27. ♘d6. В случае отхода коня белые после размена ладей проводят b3-b4. А если 27... ♘dc8, то белые получают лучшие шансы путем 28.g4!

27...h5 28. ♘:d7? (надо было вернуться, но для чего тогда предыдущий ход?) **28... ♘:d7 29. ♘d6.** На 29. ♘b1 следует 29...f5, а 29.g4 нелогично — никому не рекомендовал бы сначала активизировать неприятельского слона, а потом создавать ему объекты для атаки.

29... ♘dc8 30. ♘e2 ♘e6 31. ♘g1?? Ход плох не только потому, что это зевок качества, но и тем, что белые теряют контроль над пунктом c3. После 31. ♘d2 черные могут выбирать между 31... ♘d7 и 31...f5 с лучшими шансами в обоих случаях.

31... ♘d5! 32. ♘d6:d5 cd 33.ed ♘c3! 34. ♘e1 ♘ac8 35. ♘f3 f6 36. ♘b2. Хитрее 36. ♘h4 с идеей 36... ♘f7 37. ♘b2 f5 38. ♘f3 ♘f6? 39. ♘:e5!, но возвращая качество — 36... ♘:e3 37. ♘:e3 ♘:c2, черные добиваются выигранной позиции.

36... ♘d6 37. ♘d2 f5 38. ♘ec4+ (38.g4 позволяет черным привести в движение пешечную фалангу — 38... ♘:e3 39. ♘:e3 ♘:d5 40. ♘e1 e4) **38... ♘:c4 39. bc ♘:c4+ 40. ♘:c4+ ♘:c4 41. c3 ♘:d5.** Оставшаяся часть партии — демонстрация знаменитой техники Анатолия Карпова.

42. ♘d1+ ♘c5 43. ♘d8 ♘f4 44. ♘b3 ♘f2 45. ♘a8 ♘b6 46. ♘e8 e4 47. ♘e6+ ♘c5 48. ♘:g6 h4 49. ♘a6 e3 50. ♘:a5+ ♘d6 51. ♘a6+ ♘e5 52. ♘a8 ♘:g2 53. a5 ♘f4 54. ♘e8 ♘f3 55. a6 ♘g7 56. ♘b4 f4 57. c4 ♘e2 58. ♘f8 f3 59. c5 f2 60. c6 f1 ♘ 61. ♘:f1 ♘:f1. Белые сдались.

Итоговое положение: 1. А.Карпов — 3½, 2. А.Онищук — 3, 3-4. Дж. Дональдсон, Ю.Шульман — по 2½, 5. И.Морович — 2, 6. П.Шарбонно — 1½.



Анатолий Карпов играет большими фигурами. Справа его партнер Александр Онищук, слева — Михаил Коренман, главный энтузиаст шахмат в Канзасе

Павел
ЛОБАЧ,
международный
мастер

И СНИТСЯ ЧУДНЫЙ СОН ТАТЬЯНЕ...

МЕМОРИАЛ ЕЛИЗАВЕТЫ БЫКОВОЙ

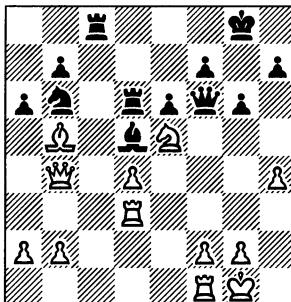
В замечательном городе Владимире есть замечательный завод ОАО «Электроприбор» с молодым и энергичным директором Сергеем Бирюковым, который не только поднял этот завод с колен, так что впервые за много лет производство стало приносить прибыль, но и развернул вовсю спортивное движение. На заводе огромный спортзал, спортивный клуб, тренажерный зал. Соревнования проводятся разные, даже клубный чемпионат России по настольному теннису. Все есть, не хватает только шахмат.

Идея организовать международный женский турнир пришла в голову тренеру Виталию Марьинкину и председателю Владимирской шахматной федерации Андрею Мельникову. Директор завода идею горячо поддержал, и «Электроприбор» стал генеральным спонсором. Помогли также городской и областной спорткомитеты, администрация области.

Турнир решили посвятить памяти великой землячки и назвали его «Мемориал Е.И.Быковой». В 2003 году 3-ей в истории шахмат чемпионке мира исполнилось бы 90 лет. Специально для турнира купили все самое новое — комплекты фигур, часы, демонстрационные доски. Создали максимальный комфорт как для зрителей, так и для участниц. За девушками в Москву прислали автобус, разместили в самых лучших однокомнатных номерах, а когда привезли на открытие, то участницы еще могли сдержать коллективного вздоха восхищения. Их ждал нарядный театральный зал, зрители, артисты. Открытие турнира получилось пре-восходным. Чего стоил только показ коллекции одежды на шахматные темы! Девушки из модельного владимирского агентства смогли подарить залу настроение праздника. Да и наши участницы выглядели не хуже. Всех их пригласили на сцену, представили, перечислив высокие международные звания и спортивные достижения. Победительницы и призеры чемпионатов России, Украины, Белоруссии, Грузии и даже Европы и мира. Всем девушкам — подарки.

А потом началась настоящая женская игра: жертвы фигур и пешек в больших количествах, непредсказуемость результата до последних секунд, радость побед, обидные зевки и слезы. Едва ли не самой интересной, на мой взгляд, получилась такая партия:

А.БУРТАСОВА — Н.ПОГОНИНА



После 1... ♜e7 2. ♛a4 ♜:a4 3. ♜:a4 ♜:h4 черные могли надеяться на победу. Сыгранное почти без раздумий 1... ♜cd8? позволило белым нанести ошеломляющий удар: 2. ♛e8!! Допустив зевок, черные жертвуют полкомплекта и кидаются в контратаку.

2... ♜:h4!! 3. ♜:f7 ♛:g2!! 4. ♜:g2 ♜:d4 5. ♜:b6 ♜:d3 6. ♜:e6 ♜:f8! (предлагая взять «за так» еще и ладью) 7. ♜e1?? (7. ♜:d8 ♜g5+ с вечным шахом, но как хочется выиграть!) 7... ♜d2 8. ♜e3 ♜:d3 9. ♜c5+ ♜g7 10. ♜e5+ ♜f6 11. ♜:f6+ ♜:f6 12. ♜e5 ♜d8 13. ♜c4 ♜c2 14. ♛a4? (цейтнот ускорил поражение) 14... ♜c4, и черные выиграли.

Со старта лидерство захватила международный мастер из Петербурга Ирина Судакова. Чуть позади держались украинский гроссмейстер Татьяна Кононенко и международный мастер из

Саратова Наталья Погонина. В итоге, хоть и с приключениями, так они и финишировали. У Судаковой и Погониной выполнен последний гроссмейстерский балл.

Организация была на самом высоком уровне. Оперативно выходил турнирный бюллетень. Около сцены устроили волшебную комнатку с креслами, самоваром и столиком с напитками, конфетами, фруктами. Во второй день всех участниц пригласили на концерт Владимирского губернаторского симфонического оркестра. Дирижировал им знаменитый гость из Америки Джекоб Чи. Наши девушки на почетных местах, тысячный зал приветствует их аплодисментами.

В выходной — экскурсия в Боголюбово и Сузdal. Монастыри, церкви, музеи деревянного зодчества, обед в русском трактире, где к появлению участниц уже накрыты столы. Такое вот внимание и любовь. Молодые видят это впервые. Раиль Эйдельсон припоминает, что так было когда-то давно только в Грузии.

Закрытие турнира еще более шикарное, чем открытие. Главному судье М.В.Крюкову — огромная корзина из выпеченного теста, доверху заполненная пирожками. Вице-губернатор Евгений Завьялов поддержал инициативу сделать турнир традиционным. А директор Завода сообщает, что там откроют шахматный клуб. В.А.Марьинкин очень доволен — его ученица Анна Буртасова выполнила последний балл международного мастера. Всем участницам вручили сувениры и фотоальбомы с индивидуально подобранными фотографиями.

«Кажется, что все это снится», — сказала гроссмейстер Татьяна Кононенко. Она права — это как прекрасный сон, который хочется видеть снова и снова.

Итоги:

1. И.Судакова — 8 очков из 11,
2. Т.Кононенко — 7½, 3. Н.Погонина — 7, 4-5. Т.Шадрина, Г.Лагвила — по 6½, 6. Р.Эйдельсон — 6, 7-8. А.Буртасова, М.Курсова — по 5½, 9. Е.Мещерякова — 4½, 10-11. Л.Хуснутдинова, Т.Костюк — по 3½, 12. А.Кравченя — 2.



Победительницы (слева направо): Наталья Погонина, Ирина Судакова, Татьяна Кононенко

«АДМИРАЛТЕЙСКИЙ» — В ЯБЛОЧКО!

300 И 10 — ЮБИЛЕЙНЫЕ СОВПАДЕНИЯ

Так совпало, что 10-й юбилейный женский турнир «Адмиралтейский» прошел в год 300-летия Санкт-Петербурга и завершил богатый на шахматные соревнования сезон.

И уже по традиции — красочное открытие и закрытие с многочисленными подарками от отдела по физической культуре и спорту Адмиралтейского района (начальник Евгений Калинин), шахматной федерации Санкт-Петербурга (вице-президент Борис Хропов) и многочисленных спонсоров турнира. Сильный состав (IX категория ФИДЕ) предопределил остройшую борьбу буквально в каждой партии.

Международные гроссмейстеры из Санкт-Петербурга Ольга Стяжкина и Екатерина Корбут шли вровень почти весь турнир. Но в предпоследнем туре дружный дуэт распался: Корбут выиграла у Светланы Петренко, а Стяжкина обидно проиграла, зевнув фигуру Юлии Кочетковой.

В последний день Екатерина Корбут завершила свою партию вничью и стала единоличной победительницей. Отлично выступила и международный мастер Юлия Кочеткова (г. Копейск Челябинской обл.). Юлия разделила второе-третье места с Ольгой Стяжкиной и с результатом 6½ очков из 9 возможных выполнила норму балла международного гроссмейстера. Также успешно сыграла кандидат в мастера спорта Анна Душенок (Санкт-Петербург). Ей покорилась норма балла международного мастера (4½ очка).

На закрытии турнира все участники были награждены многочисленными призами и подарками, а победительнице был вручен красивейший Кубок и медаль чемпионки.

Много слов благодарности было высказано участниками в адрес организаторов и спонсоров турнира и только одно пожелание: чтобы турнир «Адмиралтейский» проводился и в последние годы!

**Комментирует гроссмейстер
Екатерина КОРБУТ**

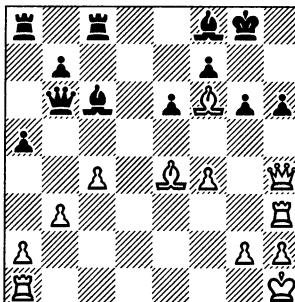
Е.КОРБУТ — М.ЦЫГАНОВА
Защита Каро-Канн B17

1.e4 c6 2.d4 d5 3.¤c3 de 4.¤e4 ¤d7 5.¤f3 ¤gf6 6.¤g3 (говорят, что этот ход не претендует на перевес, но я люблю сохранять больше фигур, чтобы можно было играть активно) 6...¤e6

7.¤d3 ¤e7 8.0-0 c5 9.c4 cd 10.¤d4 ¤e5 11.¤e2 0-0 12.b3 a6?! (12...¤d7) 13.¤b2 ¤c7 14.f4 ¤c6 (лучше 14...¤g6 15.f5 ¤f4 16.fe fe 17.¤d2) 15.¤:c6 ¤:c6 16.¤f3 ¤b6+. Заслуживало внимания 16...¤d6, чтобы на 17.¤e5 выиграть темп для перестройки — 17...¤b6+ 18.¤h1 ¤d7.

17.¤h1 a5? Меня в детстве учили развиваться! Лучше 17...¤d8 18.¤e2 ¤d7.

18.¤e4 ¤d8 19.¤e1 (19.¤e2?! с идеей 19...¤e4 20.¤e4 ¤d7 21.¤f3 ¤c6 22.¤:h7+! ¤:h7 23.¤h3+ ¤g8 24.¤:g7!!+) 19...¤e4 20.¤e4 ¤d7 21.¤g3 ¤f8 22.¤f6 ¤dc8 23.¤f3 ¤g6 24.¤h4 ¤c6 25.¤h3 h6?? На 25...h5 можно либо просто выиграть пешку: 26.¤:c6 ¤:c6 27.¤g5, либо сыграть красиво — 26.¤:h5! gh 27.¤g3+ ¤g7 28.¤:g7+ ¤f8 29.¤h7 ¤e8 30.¤d1 ¤c5 31.¤g8+ ¤f8 32.¤:f8+ ¤:f8 33.a4 с перевесом в эндшпиле.



26.¤:h6! Черные сдались.

* * *

Итоги: 1. Е.Корбут — 7 очков из 9, 2-3. Ю.Кочеткова, О.Стяжкина — по 6½, 4-7. А.Душенок, С.Петренко, С.Зигангиева, М.Цыганова — по 4½, 8-9. Л.Пирнпу, С.Безгодова — по 2½, 10. Е.Быстрякова — 2.

Людмила ПЕТРОВА,
международный арбитр,
главный судья турнира

Исполнилось 80 лет известному деятелю советского и российского шахматного движения Якову Давидовичу ЗИНДЕРУ. Капитан 1-го ранга в отставке, участник Великой Отечественной войны награжден орденами «Красной звезды» и «Великой Отечественной войны», медалями «За боевые заслуги», «За оборону Кавказа», «За победу над фашистской Германией» и др.

«64» присоединяется к многочисленным поздравлениям в адрес юбиляра, одно из которых пришло из Украины.

РАВНЕНИЕ НА ФЛОТ

Председателю
шахматной федерации
Ленинградской области,
международному арбитру
Зиндеру Я.Д.

Уважаемый Яков Давидович!
Федерация шахмат Украины сердечно поздравляет Вас с юбилеем — 80-летием со дня рождения.

В годы Великой Отечественной войны Вы, воспитанник киевской шахматной школы, ушли на фронт из столицы Украины, чтобы с оружием в руках защитить честь и независимость нашей страны. И хотя в послевоенные годы Вы жили в России, наши шахматные контакты никогда не прерывались.

Вы, известный международный арбитр, неоднократно приглашались в Украину для судейства крупнейших шахматных соревнований.

Мы знаем вас как тренера, давшего путевку в шахматную жизнь многим молодым талантам.

Как председатель шахматной федерации Ленинградской области, член президиума Шахматной федерации России Вы внесли большой вклад в укрепление дружеских связей между шахматными организациями наших стран.

Желаем Вам, дорогой юбиляр, крепкого здоровья, неиссякаемого оптимизма, творческих успехов, счастья и радости.

С искренним уважением,
Президент Федерации шахмат Украины
В.М.ПЕТРОВ

Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-аэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14



СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

В «64» №12/2003 было представлено «высшее шахматное общество» всего мира, теперь выделим наших соотечественников-россиян, по традиции 64 мужчины и 36 женщин.

Это своеобразная шахматная гвардия страны. В ней — те представители сильного пола, рейтинг которых 2550 и выше (напомним, это число было проходным для участия без отбора в 56-м чемпионате России; в очередной чемпионат в высшую лигу без отбора попадут только те, чей рейтинг 2560 и выше), и те женщины, у которых рейтинг выше 2285. Списки (в алфавитном порядке) тех, кто имеет рейтинги 2300 и выше — у мужчин и 2100 и выше — у женщин, приведены на страницах 34-38.

В двух последних колонках — число партий, сыгранных за последнее полугодие, и изменение рейтингов за тот же период.

Какие же изменения произошли за это время?

Мужская компания обновилась на 11 имен, но новичков среди них значительно меньше. Отметим растущее поколение: это заметно прогрессирующий Эрнесто Инаркиев, который уже вошел в мировую сотню, и его 17-летний ровесник Александр Рязанцев; также заявили о себе Дмитрий Бочаров и Владимир Белов. Все они уже стали гроссмейстерами, но по нынешним временам само это звание еще не является индульгенцией для молодых. Если посмотреть на даты рождения в этой таблице, то бросается в глаза значительно поредевшее карповское поколение 50-х годов. Оно представлено лишь Семеном Двойрисом, Сергеем Долматовым, Андреем Харитоновым и Александром Фоминых. В «каспаровской команде», как и следовало ожидать, 13 имен. Правят же балл (25 гроссмейстеров) родившиеся в семидесятые годы, но уже «заслан» в ведущую группу 20-летний Александр Грищук, а с ним целая футбольная команда (11). Происходит нормальная и неизбежная смена поколений.

Героями минувшего полугодия, да и всего года можно считать Петра Свидлера и Александра Морозевича. Они не только были первыми в чемпионате страны, но успешно выступали и в других соревнованиях. Свидетельством

МУЖЧИНЫ

1	Каспаров Гарри	13.04.1963	2831	6	1
2	Крамник Владимир	25.06.1975	2777	11	-8
3	Свидлер Петр	17.06.1976	2747	24	24
4	Морозевич Александр	18.07.1977	2732	33	52
5	Грищук Александр	31.10.1983	2719	22	-13
6	Бареев Евгений	21.11.1966	2714	25	-7
7	Малахов Владимир	27.11.1980	2700	24	4
8	Дреев Алексей	30.01.1969	2682	24	-16
9	Карпов Анатолий	23.05.1951	2682	6	-11
10	Халифман Александр	18.01.1966	2674	23	-4
11	Сакаев Константин	13.04.1974	2656	27	1
12	Рублевский Сергей	15.10.1974	2655	16	-17
13	Звягинцев Вадим	18.08.1976	2654	15	1
14	Кобалия Михаил	03.05.1978	2643	7	-13
15	Мотылев Александр	17.06.1979	2640	18	6
16	Епишин Владимир	11.07.1965	2633	64	-9
17	Волков Сергей	07.02.1974	2630	15	10
18	Трегубов Павел	21.12.1971	2628	15	-7
19	Ластин Александр	30.10.1976	2625	18	-9
20	Алексеев Евгений	28.11.1985	2609	18	-4
21	Филиппов Валерий	28.11.1975	2609	16	-21
22	Смирнов Павел	27.04.1982	2609	16	-20
23	Галкин Александр	01.02.1979	2607	6	0
24	Харлов Андрей	20.11.1968	2607	24	16
25	Инаркиев Эрнесто	09.12.1985	2606	27	24
26	Наер Евгений	22.06.1977	2602	25	6
27	Бурмакин Владимир	06.06.1967	2596	54	21
28	Двойрис Семен	02.11.1958	2594	38	39
29	Шипов Сергей	17.04.1966	2593	9	4
30	Долматов Сергей	20.02.1959	2591	13	-14
31	Якович Юрий	30.11.1962	2591	20	18
32	Глейзеров Евгений	20.03.1963	2589	32	24
33	Улыбин Михаил	31.05.1971	2586	29	28
34	Рустемов Александр	06.07.1973	2585	11	-19
35	Корнев Алексей	20.12.1976	2582	36	16
36	Яковенко Дмитрий	28.06.1983	2581	9	17
37	Шариязданов Андрей	12.07.1976	2581	38	16
38	Попов Валерий	10.09.1974	2580	36	7
39	Евсеев Денис	03.07.1973	2580	27	-9
40	Тимофеев Артем	06.01.1985	2578	16	3
41	Емелин Василий	01.02.1976	2578	14	28
42	Рязанцев Александр	12.09.1985	2576	47	43
43	Магомедов Магарам	20.05.1966	2575	0	0
44	Сорокин Максим	22.01.1968	2574	28	9
45	Шапошников Евгений	01.06.1981	2573	36	7

46	Пигусов Евгений	31.03.1961	2572	2	-4
47	Кузьмин Алексей	08.03.1963	2570	28	-13
48	Смагин Сергей	08.09.1958	2570	0	0
49	Корнеев Олег	25.07.1969	2566	101	5
50	Бочаров Дмитрий	20.10.1982	2565	36	39
51	Шербаков Руслан	14.09.1969	2564	9	9
52	Цешковский Виталий	25.09.1944	2564	28	26
53	Ланда Константин	22.05.1972	2563	43	-51
54	Харитонов Андрей	04.04.1959	2561	0	0
55	Белов Владимир	06.08.1984	2560	18	7
56	Киряков Петр	11.01.1975	2560	33	7
57	Фоминых Александр	15.06.1959	2559	67	39
58	Белозеров Андрей	17.06.1977	2558	32	17
59	Чернышев Константин	11.06.1967	2557	32	16
60	Луговой Алексей	05.03.1975	2554	35	-12
61	Шальnev Николай	16.04.1944	2553	0	0
62	Безгодов Алексей	30.06.1969	2550	9	8
63	Иконников Вячеслав	15.03.1966	2550	21	4
64	Волжин Александр	02.02.1971	2550	0	0

тому — весомые прибавки в рейтингах и места на третьей и четвертой ступенях. До лидеров им еще предстоит тянутся, но перспектива обозначена. В следующем трио заслуживает быть отмеченным Владимир Малахов, который свои успехи сумел совместить с женитьбой... Не удалось пока закрепиться на рубеже в 2700 пунктов Алексею Дрееву, но одна попытка взять эту высоту ему все же удалась (на 1.10.2003).

В топ-группе немало и тех, кто закончил год с потерями. Это и Владимир Крамник (-8), и Александр Грищук (-13), и Евгений Бареев (-7). Но своих позиций они не сдали и будут стараться восполнить упущенное. Полгода назад мы отмечали успешное продвижение Павла Смирнова, прибавившего тогда 57 пунктов к своему рейтингу. Второе полугодие он провел заметно слабее и потерял 20 единиц, хотя спустился лишь на две строки.

Своеобразным ренессансом стало полугодие для опытного Семена Двойриса: он прибавил 38 единиц в 39 сыгранных партиях и перебрался с 51-го на 28-е место. Его более старший коллега Виталий Цешковский, которому скоро «стукнет» шестьдесят, также заметно прибавил и, будучи уже старейшим среди первых 64-х, демонстрирует подлинный класс.

Какие-то метаморфозы происходят с Константином Ландой: год назад он достиг своего личного рекорда — рейтинга 2649, а сейчас потерял 86 единиц (!) и не только вылетел за пределы мировой сотни, но и в России теперь лишь 53-й.

Довольно стабильно выглядит лист ведущих российских шахматисток. Первая десятка почти не претерпела изменений. Лишь Ольга Зимина (+41) вытеснила Татьяну Степовую. Но наиболее удачным стал прошедший год для Светланы Матвеевой, которая прибавила в общей сложности 28 единиц и догнала Алису Галлямову. Успешно играла и Александра Костенюк (+13 за год и твердая третья позиция). «Пробуксовали» полугодие dos hermanas Косинцевы; их родственные чувства понятны, но они обернулись помехой для одной из них и потерей для российской женской сборной на европейском чемпионате.

Заметные рейтинговые накопления за последние времена у Татьяны Шадриной, Натальи Погониной, Евгении Овод, Екатерины Убиенных, Марии Курсовой, Ирины Судаковой, Валентины Гуниной. Но особенно впечатляет пока не имеющая международных званий сибирячка Ирина Васильевич — ее рейтинг вырос по результатам 40 партий на 62 единицы! Если дело пойдет и дальше такими темпами (а для этого есть основания), то мы получим достойное пополнение в группе сильнейших россиянок.

ЖЕНЩИНЫ

1	Галлямова Алиса	18.01.1972	2502	13	0
2	Матвеева Светлана	04.07.1969	2502	25	24
3	Костенюк Александра	23.04.1984	2469	51	12
4	Ковалевская Екатерина	17.04.1974	2451	29	8
5	Косинцева Татьяна	11.04.1986	2447	16	3
6	Косинцева Надежда	14.01.1985	2425	15	-2
7	Галянина Юлия	15.05.1974	2413	0	0
8	Славина Ирина	10.08.1979	2413	9	14
9	Зимина Ольга	14.05.1982	2408	27	41
10	Половникова Екатерина	14.11.1982	2406	0	0
11	Шадрина Татьяна	20.04.1974	2383	17	39
12	Погонина Наталья	09.03.1985	2382	41	42
13	Степовая Татьяна	23.09.1965	2374	12	2
14	Овод Евгения	10.11.1982	2357	38	50
15	Стяжкина Ольга	07.06.1970	2352	15	-7
16	Зайцева Людмила	10.02.1956	2352	9	17
17	Убиенных Екатерина	22.02.1983	2350	49	36
18	Грабузова Татьяна	09.02.1967	2348	25	-14
19	Шумякина Татьяна	04.10.1965	2337	16	-18
20	Демина Юлия	03.02.1969	2335	6	0
21	Заяш Елена	16.06.1969	2333	16	1
22	Корбут Екатерина	09.02.1985	2319	17	2
23	Шайдуллина Сандугач	16.12.1981	2316	21	-18
24	Уманская Ирина	09.06.1963	2313	0	0
25	Курсова Мария	03.01.1986	2311	27	47
26	Судакова Ирина	05.09.1982	2310	19	47
27	Чистякова Тамара	15.02.1986	2303	31	-33
28	Гладышева Татьяна	14.07.1966	2303	0	0
29	Фаталибекова Елена	04.10.1947	2302	20	-15
30	Василевич Ирина	19.04.1985	2302	40	62
31	Струтинская Галина	01.07.1957	2301	0	0
32	Гунина Валентина	04.02.1989	2299	29	39
33	Дорофеева Анна	15.02.1979	2290	9	-2
34	Комягина Мария	12.05.1984	2288	26	1
35	Гансвинд Валерия	22.11.1965	2287	0	0
36	Андреева Наталья	22.02.1980	2286	9	1



FEDERATION INTERNATIONALE DES ECHECS

Публикуемые ниже международные коэффициенты всех российских шахматистов с Эло от 2300 и шахматисток с Эло от 2100 приведены в том виде, в каком присланы из ФИДЕ. Рейтинги всех остальных россиян ищите на нашем сайте www.64.ru

Мужчины

Abashev, Alex	2337	11	Ashiev, Eduard	f	2333	16
Abashev, Denis	m	2398	Astrahantsev, Anatoly	m	2413	11
Abaturov, Alexander		2340	Avdeenko, Vladimir	m	2306	11
Abdulyazanov, Malik	f	2401	Avdeev, Alexander	f	2303	0
Abelian, Arshak		2374	Averchenko, Sergej	f	2335	0
Abelian, Oganes	f	2324	Ayupov, Damir	f	2355	31
Abramov, Boris	m	2376	Babiy, Anatoly	m	2471	0
Abramov, Valery		2309	Bachin, Vitaly	m	2489	9
Abrashkin, Boris		2413	Bachurin, Sergey	f	2363	0
Adamov, Andrey		2340	Baikov, Vladimir A	m	2389	11
Afanasiev, Fedor		2415	Bakalov, Eugeny		2358	18
Afromeev, Vladimir	f	2537	Bakin, Alexander		2307	16
Ageichenko, Genadi A		2389	Bakutin, Aleksey		2303	0
Akhmadeev, Vadim	m	2399	Balashov, Vladimir	f	2314	7
Akhmedzhanov, K.		2336	Balashov, Yuri S	g	2496	19
Akhmetov, Artiom	m	2463	Balberov, Alexander		2425	0
Akhromeev, Igor		2378	Barabash, Viktor	m	2429	0
Akimov, Ivan	f	2355	Baranov, Alexey	f	2302	0
Akselrod, Vladislav	m	2442	Bareev, Evgeny	g	2714	14
Alavkin, Arseny	m	2493	Barkhatov, Lev	f	2348	0
Aleferenko, Anton	f	2300	Barshevich, Veniamin f	2361	0	
Alekseev, Evgeny	g	2609	Barsukov, Alexander	f	2318	0
Aleksenko, Petr	f	2316	Bashkov, Viacheslav	m	2375	6
Aleshin, Oleg	f	2403	Batsanin, Dmitry	m	2429	16
Alexandrov, Alexey		2365	Baturin, Ruslan		2389	0
Alikhanov, Felix	f	2362	Bayev, Alexander	m	2389	0
Allakhverdian, Tigran	f	2308	Bazalij, Vladimir		2324	9
Ananiev, Viacheslav	f	2316	Bazhin, A.		2336	0
Andreev, Afrikan	f	2389	Beider, Alexander		2301	0
Andreev, Evgenij	f	2327	Belenov, Dmitry N.	f	2402	21
Andreev, Konstantin		2346	Beletsky, Alexey		2406	7
Andreev, Vladislav A.		2320	Belikov, Vladimir	g	2494	33
Andreikin, Dmitry	m	2412	Beljakov, Igor		2308	0
Andrianov, Nikolai	m	2460	Beloborodov, Vitaly		2333	0
Anikeenko, Anton		2430	Belomestnykh, Viktor		2305	0
Anisimov, Pavel		2458	Beloushkin, Nikolay	f	2315	0
Anjuhin, Alex	m	2395	Belov, Alexei	m	2417	0
Anoshkin, Alexander	f	2343	Belov, Igor	m	2401	0
Antonenko, D.	m	2444	Belov, Vadim G	f	2313	11
Antonov, Igor		2373	Belov, Vladimir	g	2560	18
Anufriev, Boris		2409	Belozerov, Andrei	g	2558	14
Arakelian, Eduard	m	2404	Belykh, Dmitry		2303	0
Arakelov, Ilya		2401	Belytsky, Alexandr	f	2360	9
Arbakov, Valentin	g	2444	Berdichevski, Igor	g	2546	0
Archangelsky, Mikhail	m	2312	Berezhevsky, Evgeny	f	2369	6
Arhangelsky, V		2369	Berezovics, Alexander	f	2321	10
Arkhangelsky, Boris	m	2381	Berlinsky, Vladimir	m	2336	0
Arkhipov, Leonid	f	2433	Besedin, I.		2313	0
Arkhipov, Sergey	g	2507	Beshukov, Sergei	g	2499	9
Arkhipov, Sergey G.	m	2447	Bespalov, Alexey		2312	0
Arseniev, Vladimir V.		2350	Bezgodov, Alexei	g	2550	9
Arslanov, Ildar		2300	Beznosikov, Vladimir		2391	8
Artes, Sergey	f	2320	Bezzubov, Yury	m	2438	0
Arzhenkov, Gennady	f	2325	Bibik, Jura	m	2407	0
Asadchenko, N.		2326	Bibko, Ivan		2310	17
Asanov, Timur	m	2416	Biriukhatnikov, Dimitri		2382	11
Aseev, Konstantin N	g	2511	Biriukov, Oleg V.		2373	9

Blatov, Igor		2334	0	Dashko, Andrey	2361	0
Blechzin, Igor	m	2511	0	Daudov, Dmitriy	2327	0
Bloshchinsky, Andrei	m	2442	0	Degterev, Alexander	2346	0
Bobrov, Igor		2304	8	Deich, J.	2383	0
Bocharov, Dmitry	g	2565	18	Delgashev, Alexander V.	2323	0
Bogachkov, Igor		2358	11	Demchenko, Anton	m	2414
Bogdanovich, Grigory	m	2344	13	Demianjuk, Alexander		2373
Bojarinov, Victor A		2316	0	Demidov, Vitaliy	f	2304
Bolkvadze, Giya	m	2404	0	Demin, Alexander	m	2403
Bolotov, Anton V.		2316	0	Demin, Vladimir	f	2334
Bolshakov, Anton		2303	6	Deniakin, Konst.		2363
Bondarenko, Vladimir	f	2347	0	Denisenko, Nikolay		2356
Borisenco, Andrei		2354	0	Denisov, Lev		2314
Borodkin, Aleksandr		2452	0	Devaev, Alexander		2346
Borovlev, R.		2376	0	Deviatkin, Andrei	m	2495
Bragin, A.		2396	0	Titiatiev, Sergey		2368
Bratchenko, Alexander	m	2373	0	Diu, Viacheslav	m	2459
Brikov, Illarion		2427	7	Djachkov, Sergej	m	2387
Brodskiy, Leontiy	f	2397	0	Dmitriev, Igor	m	2397
Bryzgalin, Kirill	f	2439	9	Dobrov, Vladimir	m	2481
Bukhman, Eduard	m	2372	0	Dobrydin, Yuri		2305
Bukhtin, Vladimir S	m	2415	0	Dolgopolov, Ivan		2319
Bulatov, Sergey		2330	0	Dolinskij, Boris		2348
Buldakov, Evgeny		2311	11	Dolmatov, Sergey	g	2591
Bunkov, Sergey		2314	0	Dolzhakov, Yury		2304
Burlov, Vassili		2413	0	Dorонин, Maxim	m	2421
Burmakin, Vladimir	g	2596	36	Doroshkevich, Vlad.	K	2431
Buryshkov, Oleg		2320	5	Doukhine, Iokhan		2363
Bushkov, Alexander V.		2335	0	Dozmorov, Vladimir	f	2358
Buslaev, Yury V.		2316	0	Dragomarezkij, Evgeni	m	2476
Bykovsky, Anatoly A	m	2374	0	Dragunov, Sergey		2304
Bykovsky, Avigdor	g	2439	9	Dragunov, Viacheslav	f	2318
Bykov, Andrei	f	2313	0	Dreev, Alexey	g	2682
Bykov, Oleg		2334	0	Driamin, Dmitry	m	2429
Bystrov, Sergej M.	m	2360	10	Drozdov, Alexandre	f	2344
Bystrov, Sergey V.		2302	0	Drozdov, Igor	m	2439
Chadaev, Nikolai	f	2341	28	Drozhzhin, Dmitry		2391
Chebotarev, Oleg		2430	9	Dubinsky, Roman		2309
Chekalin, Vladimir		2359	0	Dudukin, Ilya	f	2423
Chekan, Andrey	f	2375	0	Dukhov, Alexander	m	2428
Chekhou, Valery A	g	2491	56	Dvalishvili, Pavel S.	f	2455
Chepkaitis, Genrikh		2413	19	Dvoiry, Semen I.	g	2594
Cherenkov, A		2335	0	Dyachkov, Sergej	m	2543
Cherenkov, Andrey		2301	10	Dzhafarov, Oleg	f	2353
Cherkasov, Nikolai	f	2345	11	Dzhakaev, Dzhakay		2443
Cherniaev, Alexander	m	2496	10	Dzivodov, Gennadij		2300
Chernikov, Oleg L	g	2422	29	Egorov, Dmitry Z.		2417
Chermstsov, Igor		2307	0	Eismont, Oleg	m	2423
Chernyshov, Konst.	g	2557	14	Ekdyshman, Mikhail	m	2424
Chetverik, Maxim	m	2397	33	Eliseev, Alexei	m	2445
Chigvintsev, Andrei	m	2367	9	Elizarov, Andrey		2401
Chubakov, Alexander		2347	0	Elkin, Mikhail	f	2322
Chudinovskikh, Alex. M.		2375	9	Elkin, Sergey		2300
Chugunov, Sergey		2312	9	Eltsov, Roman		2313
Chuiiko, Alexander	m	2380	11	Emelianstev, Anatoliy		2312
Chukharev, Sergey	f	2320	0	Epishin, Vladimir	g	2633
Chukhno, Igor		2303	0	Eraschenkov, Denis		2389
Chumanenko, Igor		2329	0	Erikalov, Alexey	m	2433
Chuprikov, Dmitry		2427	8	Ermakov, A.G.		2305
Chuprov, Dmitry	m	2465	0	Ermakov, Evgeny	m	2513
Csyvarev, Andrei		2305	0	Ermakov, Yury	f	2303
Dadaev, Halid	f	2323	0	Erushev, Gennady	m	2454
Dallakian, Ararat	f	2311	0	Evdokimenko, V.		2347
Dandamaev, Timur		2324	0	Evdokimov, Alex. A.	m	2481
Danilevskiy, Gennady		2342	0	Evdokimov, Alexei		2300
Daniliuk, Sergey	m	2428	0	Evelev, Vladimir M.	m	2433
Danilov, Alexander	f	2329	0	Faibisovich, Vadim Z	m	2431
Danilovtsev, Valery	f	2422	11	Fakhretdinov, Robert	f	2375
Danin, Alexandre	f	2332	9	Farakhov, Rafail	f	2376
Dashevsky, Sergey		2332	0	Fediakin, Leonid		2325

Fedoseev, Vladimir	f	2307	11	Grigoriants, Sergey	g	2532	18	Kaganskiy, Gleb		2376	24	Kislov, Mikhail	m	2360	0
Feofanov, Vladimir	f	2362	0	Grigoriev, Vitaly	m	2377	9	Kalashnikov, Konst.	m	2412	0	Kislov, Sergey	f	2370	8
Feoktistov, Alexey A.	m	2431	9	Grinblat, Dmitry	f	2371	0	Kalegin, Evgenij	m	2452	0	Klimov, Sergey	m	2520	18
Fetisov, V.	f	2333	0	Grinshpun, Eduard	m	2351	0	Kalinichenko, Oleg	f	2347	20	Kliukin, Boris P	m	2366	0
Filichev, Alexander		2312	0	Grischuk, Alexander	g	2719	22	Kalinichev, Andrey	f	2342	0	Klyuchnikov, V.	f	2300	0
Filimonov, Andrey	f	2328	0	Grishanovich, Stanislav		2322	0	Kalinin, Alexander	g	2466	0	Kniazov, Igor		2320	16
Filipenko, Alex. V	m	2423	0	Grishin, Alexey	f	2334	0	Kalinin, Michail B.		2356	6	Kobalia, Mikhail	g	2643	7
Filippov, Valerij	g	2609	16	Gruzmann, Boris	f	2314	8	Kalugin, Sergei		2454	0	Kochkin, Alex. G		2335	11
Foltz, Yuri		2408	9	Gubajdullin, Alexei	f	2446	28	Kalygin, Sergey V.	g	2436	39	Kochunov, Evgeny	f	2317	0
Fomichenko, Eduard	m	2404	16	Gubienko, Alek	m	2434	0	Kalyuzhny, Valery		2353	0	Kochurov, Dmitri		2354	11
Fominyh, Alexander	g	2559	48	Guempel, Viktor	f	2315	0	Kandyba, L.		2361	0	Kochyev, Alexander	g	2427	0
Fradkin, Boris	m	2435	22	Gukasian, Rudolf		2389	0	Kansafov, Marat	f	2405	0	Kojetiaka, Dmitri	f	2313	22
Freider, Pjotr	f	2303	0	Gulik, Vitaly		2313	0	Kapeljus, Lazar		2322	0	Kokarev, Dmitry	m	2491	0
Frolov, Denis	m	2407	0	Gulkov, Igor A.	m	2392	21	Kapustyan, Vladimir		2314	12	Kolesnikov, Alexey		2302	0
Frolov, Sergey		2335	11	Gumerov, Renant	f	2314	0	Karasev, Vladimir I	m	2414	19	Kolesnikov, Evgeny	f	2326	0
Frolyanov, Dmitry	m	2489	18	Gundjak, Vasily	m	2460	0	Karavaev, Vladimir		2391	0	Kolesnikov, Konst.	f	2344	0
Furman, Boris	f	2328	9	Gusev, Aleksey	m	2404	10	Kargin, Arseny	f	2338	0	Kolmachevskikh, Viktor	f	2344	0
Gaag, Evgeny	f	2335	0	Gusjkov, Yuri P.	f	2310	0	Karpatchev, Aleks.	g	2461	24	Kolotilin, Yury	f	2320	0
Gabdakhmanov, Rafaил	m	2431	0	Gutop, Yuri V		2303	0	Karpeshov, Oleg	m	2441	0	Koludarov, Anatoliy		2325	0
Gabrielian, Artur	m	2447	37	Gutov, Andrey	m	2422	26	Karpov, Anatoly	g	2682	6	Kolybin, A.V.	f	2304	0
Gadzhiev, Yaroslav	f	2326	12	Hait, Alexander	m	2384	0	Kashtanov, Ruslan	m	2396	10	Komissarov, I.		2305	6
Gagarin, Vasilij	m	2439	0	Halyavskiy, Nikita	f	2325	43	Kasjianov, Valery	f	2305	0	Kondenko, Alexey		2337	0
Gajsin, Evgenij		2400	0	Hasangatin, Ramil	g	2515	19	Kasparov, Garry	g	2831	6	Konnov, Oleg		2334	0
Galin, Ilgam		2364	0	Hodjko, Vjaceslav	m	2364	0	Kastarnov, Stanislav	f	2323	0	Konoplja, Dmitriy	f	2355	0
Galkin, Alexander	g	2607	6	Holmskiy, Vyacheslav		2322	0	Kaufman, Maxim		2354	0	Konovalov, Nikolay	f	2309	25
Gankin, Stanislav		2362	9	Hramtsov, Alexander		2362	0	Kazakov, Peter		2419	0	Konovalov, Valerij		2357	6
Ganushov, Evgeny		2300	0	Hudjakov, Alexander		2362	0	Kazakov, Vladimir A.	f	2368	0	Konstantinov, Alex.	m	2318	0
Garagulya, Konst.		2389	0	Ibraev, Vasilij	f	2326	0	Kekov, A.		2363	0	Konstantinov, Sergey	m	2423	0
Garakov, Mikhael		2335	9	Ibragimov, Vladislav		2358	0	Khadzhaev, Rustem R		2316	0	Kopylyov, Alexander		2355	0
Gavrilov, Alexei	m	2450	18	Ignatiev, Alexander		2316	0	Khairullin, Ildar	f	2451	28	Kopjonkin, Gennady	m	2352	0
Gavritenkov, Sergei	m	2412	0	Ikonnikov, Vyacheslav	g	2550	8	Khalifman, Alexander	g	2674	23	Kopylov, Evgeny	m	2451	0
Gayduk, Evgeny	f	2351	0	Iliushkin, Evgen		2330	0	Khamatgaleev, Alexej	m	2441	0	Kormishkin, Andrei	f	2433	0
Gaydukov, Vladimir		2305	0	Iljin, Artem	m	2472	18	Khamitov, Alexander		2312	0	Kormyshev, Valent. M.	f	2361	0
Gazakaev, Sergey	f	2372	13	Iljushin, Alexei	g	2526	18	Khan, Alexander		2321	0	Korneev, Oleg	g	2566	58
Gazarian, Aram	g	2516	0	Ilkin, Albert	f	2342	0	Khanov, Yurii	f	2396	0	Kornev, Alexei		2582	18
Geller, Jakov	m	2494	9	Inarkiev, Ernesto	g	2606	18	Kharitonov, Alexandr	m	2461	34	Kornilov, Anatoly	m	2415	11
Genba, Vladimir	m	2423	0	Ionov, Sergey	g	2538	20	Kharitonov, Alexei	f	2303	0	Kornilov, Ivan	m	2356	16
Gerasimov, Victor	m	2365	6	Isaev, Alexander		2365	0	Kharitonov, Andrei V.	g	2561	0	Korniushin, Nikolay	m	2457	20
Gilyazov, Amir	f	2347	0	Isaev, Yuri		2371	0	Kharitonov, Andrey M.		2337	8	Korniushin, Pavel		2387	0
Gladkiy, Dmitriy		2321	9	Isajevsky, Anton	f	2351	19	Kharlamov, Vladimir P.	m	2420	9	Konyukov, Alexey	f	2370	7
Gladyshev, Oleg	m	2440	21	Isakov, A		2307	0	Kharlov, Andrei	g	2607	24	Korobov, Ilya	f	2398	0
Gleizerov, Evgeny	g	2589	18	Isakov, Dmitrij		2302	0	Kharous, Ernest		2373	0	Korotylev, Alexey	g	2547	0
Glotov, Mikhail		2332	29	Isanbaev, Ramil		2382	10	Khasin, Abram	m	2400	0	Koshil, Tikhon		2313	12
Glushko, Andrey		2306	0	Ishkov, Oleg		2324	0	Khasin, Alexander	g	2502	0	Kositsin, Sergey	m	2429	18
Glyanets, A		2313	22	Iskusnyh, Sergei	g	2482	16	Khavrenko, Vadim		2322	16	Kosoturov, Alexander	f	2326	11
Goberman, Boris L.		2321	0	Isupov, Vladimir	m	2416	8	Khavsky, Sergey V		2322	0	Kosov, Alexey	f	2303	0
Gochelashvili, David	f	2315	16	Ivakhin, Maxim	m	2377	7	Khayrullin, Denis	f	2339	21	Kostin, Alexey	m	2371	0
Golcman, Evgeny		2314	0	Ivanets, Vladimir	f	2318	11	Khismatullin, Denis		2534	16	Kostin, Konstantin	f	2351	36
Golikov, Anatolij	m	2338	0	Ivannikov, Vladimir	m	2328	0	Khizhnyak, Vladimir		2335	0	Kosyrev, Vladimir	g	2522	9
Golod, Ilja		2322	0	Ivanov, Alexander Al.	m	2389	0	Khlian, Eduard	m	2442	7	Kotenko, Pavel	f	2356	0
Golovchenko, Gleb		2335	27	Ivanov, Alexey	m	2418	0	Khmelnitski, Alex.		2492	0	Kotov, Andrey	f	2308	0
Golovko, S.		2384	0	Ivanov, Boris	m	2404	0	Khnykin, S		2309	0	Kotov, Maksim		2312	0
Golubtsov, Alexey		2343	0	Ivanov, Igor Y.		2405	0	Kholiov, Stanislav		2339	0	Kotov, Valery	f	2338	5
Goncharenko, Alex.		2333	6	Ivanov, Mikhail I.		2334	0	Kholmov, Ratmir D	g	2441	9	Kotov, Viktor	f	2326	25
Gontcharov, Vlad		2359	0	Ivanov, Mikhail M	g	2421	23	Khramtsov, Anatoliy		2324	0	Kotov, Vjacheslav	f	2305	0
Gorbato, Alexej	m	2439	0	Ivanov, Sergey	g	2544	14	Khromkin, A.		2329	9	Kovsharev, Valery		2313	0
Gorbunov, Oleg		2309	0	Ivanov, Sergey A.		2311	4	Khudiakov, Igor	f	2314	0	Kozak, Alexander		2383	0
Goriainov, Vladimir	f	2314	0	Ivanov, Timur	m	2437	0	Kichubaev, Kamil		2391	0	Kozhakin, Vladimir	f	2463	0
Goriaitchkin, Jouri	f	2380	0	Ivanov, Valery		2315	11	Kim, Alexey	m	2449	68	Kozhevnik, Viktor		2303	7
Gorin, Leonid	m	2443	0	Ivanov, Victor L	m	2450	8	Kim, Ernest		2304	0	Kozirev, Alexander	f	2355	9
Gorkavij, Vadim	f	2313	0	Izrailev, A.		2322	0	Kirchanov, Andrei	f	2305	9	Kozlitin, Oleg	m	2409	0
Gorozhankin, Vyacheslav		2325	0	Jakovenko, Dmitry	g	2581	9	Kireev, Aleksei	m	2357	0	Kozlov, Grigory		2348	0
Gorshkov, Yuri	m	2377	0	Janov, Dimitry		2354	0	Kiriakov, Petr	g	2560	9	Kozlov, Oleg	m	2396	22
Goryachev, A.		2305	0	Janovsky, Sergey	g	2492	0	Kirillov, Andrey	m	2361	7	Kozlov, Viktor Mihail		2319	0
Govashelishvili, Genadij		2389	0	Janturin, Artur	m	2365	32	Kirsanov, O.		2330	0	Kozlov, Vladimir E		2396	10
Grachev, Boris	m	2506	18	Jatchmenik, Boris		2356	0	Kirusha, Andrey	m	2405	0	Kozlov, Vladimir N	m	2372	3
Grachev, Jury		2363	9	Jeneti, Roman		2435	0	Kiselev, Alexander S.	f	2363	6	Kozlovsky, Alexander		2340	0
Grebionkin, Vladimir	m	2432	19	Kabanov, Nikolai	m	2488	0	Kiselev, Gennady	m	2442	0	Kozyrev, Alexander	m	2484	11
Grechin, Valery	g	2384	0	Kachar, Vladimir		2381	0	Kiselev, Sergey	m	2436	20	Kraev, Alexei	f	2353	13
Grechin, Dmitriy		2318	11	Kadatsky, Alexander	f	2330	0	Kishnev, Sergey	g	2488	0	Kramnik, Vladimir	g	2777	0

Krapivin, Alexander	m	2432	79	Leontiev, Sergey	m	2407	6	Meshkov, Alexander	m	2390	0	Nizamov, Ildar	m	2337	7
Krapivin, Vladislav	f	2311	0	Lepandin, Anatolij	m	2375	16	Meshkov, Yuri A	m	2400	12	Njubin, Viktor		2325	16
Krasnov, Viktor A.		2444	0	Letov, Alexander	f	2321	0	Mesropov, Konstantin	m	2420	0	Notkin, Maksim	m	2471	0
Kravchenko, Vlad. V.	m	2400	11	Lim, Albert		2340	0	Metelev, Vladislav		2306	0	Novgorodskij, Vladimir	m	2344	7
Kravtsov, Sergey	m	2395	13	Lisenko, Alexander	V	2348	0	Mezentsev, Vladimir		2385	28	Novichenko, Alex.		2314	0
Krawtchenko, Serg. D.	f	2319	10	Litvinov, Yury	f	2337	0	Mikhailov, Anton		2400	0	Novichkov, Vadim	m	2411	12
Kremenetsky, Anatoly	m	2372	0	Ljavdansky, V		2312	0	Mikhailov, S.		2405	0	Novichkov, Valery	m	2392	0
Kretchetov, Alex.	f	2350	12	Lobach, Pavel V.	m	2309	15	Mikhailov, Vladimir	m	2314	0	Novik, Maxim	g	2513	0
Krivko, Yuri		2300	0	Loginov, Anton		2308	0	Mikhalev, Dmitry		2375	6	Novikov, Leonid		2408	0
Krivoroborodov, Egor		2329	26	Loginov, Valery A	g	2516	9	Mikhel, Vladislav	f	2331	11	Novikov, Maxim		2434	19
Krivonogov, A.		2323	9	Logunov, Maxim	m	2439	20	Milovanov, Oleg		2421	0	Novikov, Mikhail V		2371	0
Kron, Valentin	m	2438	7	Loifsenfeld, Jakov	m	2426	0	Minenko, Andrey	f	2326	0	Novikov, Stanislav	m	2515	23
Kruglikov, P.		2365	0	Lokhov, Yuriy	m	2403	11	Mingachev, Mansur	f	2306	5	Novikov, Yury		2356	0
Kruglov, Viktor		2336	0	Loktiev, Ivan	m	2413	0	Mirovshchikov, Serg.		2395	8	Nureev, Garun	m	2408	0
Krupnov, Maxim E.		2361	0	Lomantsov, Evgenij		2305	0	Mishin, Alexei		2325	6	Obodchuk, Andrei	m	2426	0
Krutko, Anatoly		2353	0	Looshnikov, Nikolai		2443	0	Mishchukov, Nik. M		2374	0	Obolenskikh, Dmitry		2387	9
Kryavkin, Dmitry	f	2428	16	Lopushnay, Denis	g	2469	0	Mitenkov, Alexey	m	2435	0	Obukhov, Alexander	m	2475	18
Krylov, D.		2391	0	Losev, Dmitry	m	2376	27	Mitin, Sergey	f	2383	0	Odesskij, Ilia	m	2429	0
Krylov, Mikhail	m	2404	0	Loskutov, Andrey		2326	0	Modestov, Boris		2340	17	Odinokov, Nikolai		2321	0
Krylov, Sergey	m	2406	0	Loskutov, Oleg	m	2414	0	Mogilny, Evgeny	f	2323	0	Oganisjn, Roman		2351	0
Kryschilovskij, Andrej	m	2404	0	Lubashov, Alexei		2411	0	Moiseenko, Vladimir	f	2370	20	Ogloblin, Nikolay	m	2409	9
Kudischewitsch, David	m	2411	9	Lugovoi, Aleksei	g	2554	24	Moiseev, Viktor	m	2417	0	Okrugin, Sergey		2395	11
Kudrjavcev, Aleksey		2409	0	Lukin, Andrei M	m	2431	0	Moliboga, V.		2310	0	Olenin, Nikolay	m	2454	12
Kulagin, Alexander	f	2305	0	Lukinov, Petr		2355	0	Molotkin, Andrey	f	2367	0	Onoprienko, Vlad.	m	2401	13
Kulicov, Oleg	m	2421	11	Lukjanenko, P		2330	9	Monin, Nikolay	m	2403	14	Orekhov, Evgeny		2442	11
Kulikov, Aleksandr	m	2413	9	Lukovnikov, Alexander		2419	12	Morgunov, Anatoly		2301	0	Orekhov, Viktor		2345	7
Kulikov, Oleg		2367	0	Lukyanenko, Alexander		2371	8	Morozevich, Alex.	g	2732	23	Orlinkov, Maxim L.		2383	11
Kuljabin, Vadim	m	2320	0	Lunev, Andrey	g	2462	12	Morozov, Dmitry	f	2350	0	Orlov, Andrey		2397	8
Kuper, Radomir	m	2439	0	Lushnikov, Andrey		2303	0	Moryakov, Alexander	f	2347	0	Orlov, Igor	f	2332	0
Kuper, Vladimir		2364	0	Lykhin, Oleg	f	2336	10	Motylev, Alexander	g	2640	18	Orlov, Nikolay I.	f	2322	0
Kuporosov, Viktor	m	2473	9	Lysyj, Igor		2468	20	Mozaliow, Sergey V.	m	2317	0	Osipov, Dmitry		2333	0
Kuprijanov, Ilija	m	2425	0	Magomedov, Magaram	g	2575	0	Muhamedzjanov, Nail		2311	0	Osnos, Viatcheslav	m	2384	0
Kurdakov, Yuri	f	2311	0	Maidel, Anton	f	2403	0	Muhutdinov, Marat	m	2386	0	Osoblivyi, Grigory		2308	0
Kurenkov, Nikolai	m	2401	28	Maiovov, Oleg	m	2461	9	Mukhaev, Alexander	f	2304	0	Ostrovsky, Alexander	f	2379	0
Kurilov, Valentin	f	2370	0	Makarov, Anatoly		2378	0	Mukhin, Georgy		2344	0	Ovechkin, Igor V.	f	2334	0
Kurnosov, Gennady	m	2423	0	Makarov, Marat	g	2530	8	Mukoseev, Anatoly M.	f	2357	0	Ovetchkin, Roman	m	2502	27
Kurnosov, Igor	g	2524	29	Makogonov, Igor	m	2426	0	Munaev, German		2324	5	Ozgibcev, Anatoly		2435	0
Kurochkin, Vadim		2362	0	Maksimov, Oleg		2381	0	Muromtsev, Arthur		2328	14	Ozolin, Maxim	f	2406	23
Kurochkin, Victor		2405	0	Maksimov, Yuri	f	2429	24	Musalov, Ruslan		2399	39	Pakhomov, A.		2344	11
Kutynec, Vladimir	m	2382	10	Malakhov, Vladimir	g	2700	24	Musinov, Nikolay		2394	0	Pakhteev, Yury		2327	0
Kuzin, Anton		2319	19	Malchikov, Igor		2319	0	Nachev, Stanislav	f	2391	8	Panarin, Michail	m	2430	25
Kuzmin, Alexey	g	2570	9	Maletin, Pavel	f	2429	9	Nadeev, Sergey		2316	0	Panchenko, Alex. N	g	2377	7
Kuznetcov, Mikhail		2334	11	Malinin, Vasily B.	g	2521	12	Nadyrhanov, Sergey	g	2463	0	Panchenko, Dmitry	f	2329	21
Kuznetsov, Andrei		2317	36	Malinin, Yuri	m	2383	9	Najer, Evgeniy	g	2602	25	Paniushkin, Valery	m	2419	6
Kuznetsov, Nikolay P.	f	2374	0	Malinovsky, Valery	m	2382	13	Nalesni, Igor		2306	0	Papin, Vasily	f	2358	45
Kuznetsov, Sergei Lvovich		2411	0	Malofeev, Alex		2349	0	Namgilov, Sogto	m	2450	0	Parkov, Viacheslav		2376	0
Kuznetsov, Viktor	f	2379	28	Malyshov, Vasilij	m	2377	0	Naumkin, Igor	g	2416	56	Pautov, Ilia		2316	0
Kuzuev, Danil	m	2434	0	Mamjan, Manuk		2313	0	Nechaev, Evgeny		2312	0	Pavlikov, Andrei	f	2348	0
Labok, B.		2357	0	Mamoshin, Valery		2330	0	Nechepurenko, Roman V.	f	2342	35	Pavlov, Denis		2335	7
Labunskiy, Dmitry	m	2415	0	Mansurov, Viacheslav		2367	0	Nedelko, Alexander	f	2340	11	Paznikov, Alexey		2307	0
Lakhno, Konstantin		2344	0	Margolit, Ravil B.	m	2353	9	Nedochetov, Mikhail	m	2407	0	Perevertkin, Vladimir		2382	0
Landa, Konstantin	g	2563	25	Markarov, Arsen		2325	0	Nefediev, Alexander		2318	0	Permiakov, Vladimir	m	2358	0
Lanin, Alexej		2333	19	Markov, Jurij		2399	0	Nekrasov, Evgeny G.	f	2307	0	Pervushov, Maksim	f	2360	7
Larionov, Anatoly		2329	0	Martynenko, Andrei	f	2378	9	Nepomniachtchi, Ian	f	2433	28	Peshekhonov, Viktor	f	2310	0
Lastin, Alexander	g	2625	18	Martynov, Pavel	m	2438	0	Nesterov, Alexander		2384	11	Pesiakov, Valentin	f	2309	0
Lavrov, Maxim	f	2374	0	Martyshin, Sergey		2308	0	Neverov, Anatoly	m	2396	7	Peskov, Serafim	f	2438	0
Lavrov, Nikolay		2325	0	Maslak, Konstantin	m	2456	11	Nevostruev, Vladimir	g	2491	15	Pestov, S		2364	0
Lavzhel, Alexander	f	2342	0	Maslenikov, Stanislav	f	2314	0	Newerovski, Gennadi		2353	13	Petchenkin, Andrey		2403	0
Lazarev, Vladimir	g	2525	35	Maslov, Vladimir	f	2343	0	Nigmatzianov, Mikh.	f	2306	14	Petrakov, Anton		2370	12
Lazarov, Alexander	f	2352	0	Matlakov, Maxim		2346	18	Nikiforov, Vladimir		2312	0	Petriienko, Vladimir	m	2425	0
Lebedev, Alexey	f	2409	0	Matorin, Evgeny	m	2307	0	Nikitin, Alexej	f	2332	0	Petrov, Sergei		2404	0
Lebedev, Evgeny		2440	0	Matveev, Andrey		2391	0	Nikitin, Andrey	g	2452	17	Petrushin, Denis		2329	9
Lediakin, Gennady	f	2387	0	Maximov, Vladimir		2302	11	Nikitin, Ilia		2328	0	Petrushin, Alex. I	m	2434	15
Leizerovich, Grigory		2374	0	Mazanchenko, Dmitry		2358	0	Nikolaev, Alexey	f	2316	0	Petukhov, Dmitry		2358	18
Leonidov, Mikhail		2313	0	Mazja, Aleksandr G.	m	2360	0	Nikolaev, Nikita		2339	0	Petukhov, Valery	m	2471	0
Leonidov, Vitaly		2410	0	Meister, Yakov	m	2488	0	Nikolenko, Oleg	m	2516	0	Pevzner, Lev	m	2412	0
Leonidov, Vladimir		2313	0	Melikhov, Evgeny V.	f	2316	0	Nikulin, Boris	f	2340	0	Pigusov, Evgeny	g	2572	2
Leonov, Denis		2307	0	Melkonyan, Leonard	f	2337	0	Nisman, Boris I	m	2374	0	Pimonenko, Boris		2343	12
Leonov, Mikhail A		2446	0	Melkozerov, Dmitry		2421	0					Piraev, Philip	f	2375	7
Leontiev, Aleks. V.	m	2387	18	Merezhko, Igor	f	2315	9					Pirogov, Vyatchslav		2310	15

Pisakov, Ilia	f	2379	0	Romanov, Pavel	f	2377	9	Shangin, Valery	f	2301	0	Sokolov, Andrey M.	2372	25	
Piskaikin, Alexander	f	2381	0	Roppel, Konstantin	f	2303	0	Shapiro, Viktor	f	2314	8	Sokolov, Dmitri	f	2409	7
Platonov, Evgeny		2365	12	Roschin, Alexei V.	f	2356	0	Shaposhnikov, Evgeny	m	2573	18	Sokolov, Sergei	f	2345	0
Platunov, Vladimir		2382	0	Rotchev, Iouri		2381	0	Shariyazdanov, Andrey	g	2581	18	Solomakin, Vladimir	f	2366	12
Pliasunov, Aleksej	f	2397	9	Rozhko, Dmitry	f	2322	17	Shatilov, Alexander	f	2309	0	Solonkov, Dmitrij	f	2396	0
Poddubnyi, Viktor		2341	10	Rozkov, Nikolai	f	2390	17	Shchekachev, Andrei	g	2520	9	Soloviov, Sergei N.	m	2414	2
Pokazanjev, Nikolai	f	2388	16	Ruban, Sergey		2321	0	Shchukin, Dmitry	m	2369	9	Soloviov, Sergey I.	m	2426	9
Poletov, Vladimir		2407	0	Rublevsky, Sergei	g	2655	16	Shek, Alexander	f	2390	7	Solozhenkin, Evgeniy	g	2482	11
Poliakov, Boris		2401	0	Rubtsov, Alexander		2335	7	Sherbakov, Ruslan	g	2564	9	Somkin, Evgeni		2354	5
Poliakov, Mikhail		2312	10	Rudakov, Pavel		2366	0	Sherbakov, V		2434	0	Sorokin, Maxim	g	2574	28
Polovnikova, Ekaterina	wg	2406	0	Rudakov, Sergey		2314	0	Shestakov, Sergei		2340	0	Sorokin, Valentin	f	2394	0
Polovodin, Igor A	m	2440	0	Ruderfer, Mark B		2326	0	Shestopero, Aleksej	m	2438	0	Sosnin		2312	0
Poluektov, Yury	f	2302	0	Rudnev, Sergey		2348	0	Shibaev, Aleksey		2366	7	Sosulin, Eduard	f	2369	0
Poluljahov, Aleksandr	g	2526	9	Ruizhov, Vladimir		2319	0	Shikalov, Roman	f	2424	0	Sotnikov, Alexander I.	f	2311	9
Polyaninov, Aleksey		2398	0	Rusanov, Michail		2431	0	Shilov, Yuri		2311	0	Sotnikov, Alexey		2362	0
Ponikarovsky, Andrey	f	2404	0	Rustemov, Alexander	g	2585	11	Shinelev, Vadim		2301	9	Spassky, Georgy	f	2310	0
Ponkratov, Pavel		2392	27	Rybairzen, Boris	f	2324	22	Shinkarev, M	m	2364	13	Sperlin, M		2360	0
Ponomariov, Valeriy	f	2346	9	Rybintsev, Oleg		2318	0	Shinkevich, Vitaly	m	2472	0	Spirin, Oleg	f	2345	0
Popilov, Aleksey		2306	0	Rychagov, Andrey	m	2511	8	Shipov, Sergei	g	2593	9	Spivak, I.		2379	0
Popov, Ivan		2460	32	Rykalin, Artur		2312	0	Shirokovsky, Alexander		2338	9	Sretenskij, Nikolai V.	m	2407	0
Popov, Roman	m	2392	9	Ryzhkov, Yury		2350	0	Shkapanenko, Pavel		2363	0	Stachenko, Yakov		2336	0
Popov, Roman	f	2310	9	Sabreev, Valery		2304	0	Shkliar, Alexander	f	2310	7	Starosek, Konstantin		2488	0
Popov, Valerij	g	2580	27	Safronov, Andrey G		2301	0	Shmakov, D.N.	m	2344	0	Staroverov, Aleksey		2300	16
Pospelov, Evgeny	f	2353	11	Safronov, Evgeny		2301	0	Shmelev, Alexandr		2328	0	Stefanov, Nikita		2326	0
Potapov, Alexander	m	2530	11	Safronov, Sergey	f	2330	8	Shomoev, Anton	g	2483	8	Stepanov, Alexander M		2408	0
Potkin, Vladimir	g	2533	27	Sakaev, Konstantin	g	2656	16	Shorchev, Yuriy	m	2433	0	Stepanov, Alexander P.	f	2300	0
Pozharsky, Viktor	f	2427	0	Salahov, Albert I.		2310	0	Shorokhov, Alexander	m	2462	27	Stepanov, Evgeny		2319	0
Pozin, Sergey	m	2446	0	Salinnikov, Denis Y.	m	2352	10	Shorokhov, Evgenij		2306	0	Stepashkin, Evgeni		2301	0
Prahov, G.	f	2318	22	Salishchev, Yury		2302	0	Shovunov, Baatr	m	2356	0	Stepovoj, Vladimir	m	2475	13
Praslov, Andrey	f	2395	0	Samarin, Igor		2383	0	Shtanchaev, A.		2500	22	Stjazhkin, Viacheslav	m	2405	0
Pravdiuk, Vladimir P.	f	2308	16	Samartsev, Alexander	f	2336	0	Shteinikov, Sergey	f	2308	0	Stoljarov, Sergey		2334	8
Predein, Vladimir	m	2386	11	Sambuev, Bator	m	2511	18	Shtyka, Sergey		2331	7	Stotika, Valentin	f	2305	0
Pres, Grigorij	f	2321	0	Sanarov, Oleg	f	2317	0	Shtyrenkov, Veniamen	g	2434	57	Strupinsky, Vladimir	f	2316	0
Pridorozhni, Aleksei	m	2493	0	Sandrin, Vladimir		2310	0	Shurgin, Sergey	m	2388	9	Sultangareev, Marat		2359	0
Privalov, Y	m	2376	11	Sanko, Igor		2349	0	Shushkareev, Gajnulla		2320	0	Sumaneev, Dmitry	m	2469	0
Prizant, Jaroslav	m	2470	0	Saprikin, Vladimir	f	2302	0	Shushpanov, Rustam	m	2466	0	Surin, Vitaly	m	2402	0
Prokopchuk, Evgeny	g	2520	0	Sapunov, Evgeny		2489	9	Shushpanov, V	m	2380	8	Susterman, Lazar	m	2314	0
Prokopchuk, Yury		2316	0	Saripov, Savkat		2349	0	Shutukov, S.		2327	0	Sutorikhin, Jevgenij	m	2315	0
Prosvirnov, Sergei	m	2484	0	Saulin, Dmitri	m	2475	0	Shuvatkin, Vladimir N	f	2305	0	Sutorikhin, Vladimir	m	2364	10
Provotorov, Alexander P.	m	2390	12	Savchenko, Boris	m	2518	27	Shvedchikov, Anatoli I.	m	2426	0	Sutyrin, Yurii	f	2402	0
Provotorov, Ivan	f	2310	8	Saveljev, Vladislav		2402	19	Shvedov, Sergey	f	2323	0	Svechnikov, Leonid		2351	0
Prudnikov, Yury N.	m	2466	0	Savenko, Alexei	f	2318	0	Sidorov, Anatoly		2371	0	Sveshnikov, Yuriy	f	2396	0
Pudovkin, Dmitry		2317	30	Savin, Alexander	f	2302	0	Sinitsin, Evgeniy		2315	0	Svidler, Peter	g	2747	24
Pugachov, Alexey	m	2475	20	Sazhin, Evgeny	m	2409	0	Sinkevich, Petr	f	2309	9	Synbulatov, Vladimir		2306	0
Puliaev, Evgeny		2316	8	Sazhinov, Alexander		2300	9	Sirotnine, Konstantin		2307	23	Sysolyatin, Evgeny		2335	0
Pukov, Sergei		2431	0	Scerbin, Dmitrij	m	2369	0	Sitnikov, Dmitrij	m	2420	0	Taimanov, Mark E	g	2402	20
Purtov, Andrei	m	2432	0	Schalko, Oleg	m	2437	0	Sitnikov, Igor		2401	0	Tappyrov, Vladimir		2317	0
Pushkin, Alexey		2390	0	Schetchikov, Vladimir	f	2306	0	Siuniakov, Igor	m	2308	18	Taubin, Grigorij	f	2313	0
Pushkov, Nikolai	g	2475	48	Schupaleev, Andrey	f	2309	0	Sivokho, Sergey	m	2483	0	Tchernyi, Viktor	f	2309	16
Pustov, Pavel		2381	13	Selin, Oleg	f	2397	10	Skatchkov, Alexander	f	2317	0	Tchirkov, Vladimir	m	2374	0
Rabinovich, Joseph		2329	0	Semeniuk, Alexander	A	2458	6	Skatchkov, Pavel	m	2493	17	Telnov, Vladimir	m	2434	0
Radevich, Boris	f	2359	10	Semeniuk, Leonid	f	2339	5	Skomorokhin, Roman	m	2373	0	Ten, Vladimir	f	2355	0
Raetsky, Alexander	m	2417	34	Semenov, Rinat	m	2355	23	Skorchenko, Dmitriy	m	2485	9	Terekhin, Anatoly	f	2347	0
Ragozin, Evgeni	m	2441	12	Senokosov, Leonid	f	2320	22	Skurikhin, Dmitrij	f	2402	0	Terekhov, Andrey	f	2318	0
Rakhimov, Zinnoeur K.	m	2437	0	Sepman, Yulijs		2314	0	Skvorsov, Aleksandr L.	f	2315	0	Terentiev, Vitaly G		2375	7
Rashkovsky, Nukhim Ng		2518	9	Serafimov, Dmitry	m	2404	0	Slabiev, Nikolay	m	2386	0	Ter-Minasyan, Dmitry	f	2317	0
Razuvaev, Yuri S	g	2540	0	Serebriakov, Vladimir		2318	0	Slizhevsky, Alexander		2350	11	Tetradze, A.		2327	11
Repin, Ilia	f	2381	0	Sergeev, Albert	m	2370	9	Slugin, Sergey		2348	13	Tihij, S		2334	0
Reshetnikov, Alexey	f	2307	0	Sergeev, Gennady		2451	0	Smagin, Sergey	g	2570	0	Tikhomirov, Anatoly	f	2312	0
Reutsky, Sergei	f	2348	32	Sergeev, Igor	f	2422	0	Smetana, Vladimir		2346	17	Timofeev, Andrei		2316	0
Reznichenko, Andrey		2318	0	Sergeev, Veniamin		2417	0	Smetanin, Anatoly		2302	0	Timofeev, Artyom	g	2578	16
Riazantsev, Alexander	g	2576	18	Sergienko, Sergey	m	2453	23	Smikovski, Ivan	m	2492	11	Timofeev, Sergey		2401	0
Rjabzhev, Konstantin		2338	9	Serov, Alexey		2317	0	Smirnov, Alexey		2317	0	Timofeev, Vladimir F		2326	0
Rodchenkov, Sergey D.		2361	30	Sevostianov, Pavel	m	2383	0	Smirnov, Artem	f	2421	21	Tishkin, Petr	m	2477	11
Rodchenkov, Vitaly		2385	12	Shabanov, Yury	g	2431	28	Smirnov, Leonid L.		2303	9	Tishkin, Viktor	f	2403	0
Rodin, Dmitrij		2436	0	Shabrin, Alexander	f	2368	0	Smirnov, Mikhail		2309	0	Tjurin, Alexander P.	f	2397	9
Rodin, Mihail		2369	27	Shafeev, Rushat		2311	0	Smirnov, Pavel	g	2609	16	Tokmachev, Mikhail		2302	8
Rogovskoy, Alexander	m	2301	0	Shaginjan, Armen	f	2323	9	Smolianinov, Valery	f	2324	0	Tolstikh, Nikolay	m	2425	0
Romanov, Alexei	m	2430	8	Shalnev, Nicolai	g	2553	0	Smyslov, Vassily	g	2494	0	Tomashevsky, Evgeny	m	2480	20
Romanov, Evgeny	f	2389	29	Shamchuk, Leonid		2388	0	Sokolov, Alexander	f	2372	0	Tomilin, Artjom	f	2380	0

Torbin, Kirill	f	2391	0	Volynets, Vadimir	f	2318	0	Zhukhovitsky, Samuel	m	2346	0	Kryukova, Irina	wg	2281	21						
Totsky, Leonid	g	2517	0	Volzhin, Alexander	g	2550	0	Zhuravlev, Alexey	f	2342	10	Kurochka, Irina		2157	5						
Trefilov, Alexey		2327	11	Vorobiov, Evgeny E.	g	2544	30	Zhuravlev, Dmitri		2330	0	Kursova, Maria	wm	2311	20						
Tregubov, Alexey		2348	8	Voroniato, Y	f	2356	0	Zhuravlev, Vladimir	m	2398	0	Kuzmina, Natalia		2119	0						
Tregubov, Pavel V.	g	2628	15	Voronin, Nikolay		2307	0	Zilbert, Oleg		2387	0	Kuznetsova, Irina		2124	6						
Trifonov, Alexander		2381	10	Voronov, Pavel		2327	0	Zimin, Vladimir		2398	0	Lazhevskaya, Zhanni		2117	0						
Trofimov, Alexander	f	2431	0	Voronov, Dmitry		2314	0	Zimmerman, Yuri	m	2373	36	Leonova, Svetlana		2160	0						
Trofimov, Sergey	m	2412	0	Vorontzev, Sergei		2305	0	Zlotnik, Boris A	m	2424	0	Lopatskaya, Elena V.	wm	2276	0						
Trufanov, Alexander		2314	0	Vorotnikov, Vladislav V	m	2441	0	Znamensky, Vladimir		2342	9	Lubarskaya, Ludmila A		2147	0						
Tseshkovsky, Vitaly	g	2564	9	Vshivkov, Konstantin	f	2368	0	Zudov, Oleg		2356	0	Malashenko, Alyona		2162	0						
Tsigelnitskiy, Ilusha	f	2341	6	Vul, Arkadi Eremeevich	g	2470	33	Zvjaginsev, Vadim	g	2654	15	Malysheva, Polina	wf	2281	24						
Tsypyroko, Yuri		2306	0	Vulfson, Vladimir	m	2417	0	Женщины													
Tsyrulev, Andrey	f	2351	11	Vunder, Andrey		2323	18	Abolian, Evgenia		2134	0	Mokhova, Kristina		2129	8						
Tumakov, D.		2312	0	Vysotskiy, Oleg		2339	0	Akatova, Ekaterina		2153	6	Molchanova, Tatjana		2285	9						
Tumanov, Alexander		2365	0	Weetik, Vjacheslav	f	2440	23	Andreeva, Nataliya	wm	2286	9	Nikolaeva, Alexandra		2147	13						
Tunik, Gennady	g	2491	21	Yagupov, Igor	g	2439	20	Antipova, Anastasya		2147	8	Nikolaeva, Ulyana		2120	3						
Turikov, Viktor		2364	0	Yakovich, Yuri	g	2591	20	Aseeva, Marina		2125	8	Nikulina, Alena		2130	0						
Turkin, Viktor	f	2342	0	Yakunin, Alexey		2326	0	Bachina, Anna		2120	0	Oleneva, Svetlana		2166	0						
Turov, Maxim	g	2528	16	Yakunov, A.		2313	0	Bannikova, Anastasia		2139	16	Olhovaja, Elena		2125	10						
Tuzlukov, Damiil		2302	0	Yakushev, Vladimir	f	2304	0	Barkovskaya, Irina		2156	7	Ovod, Evgenija (IM)	wg	2357	29						
Tydykov Anatoly	m	2412	0	Yandarbiev, Ruslan		2432	9	Beda, Sofia		2155	0	Peskova, Tatiana		2124	0						
Udalkin, Ruslan A.	m	2426	0	Yandemirov, Valeri	g	2491	18	Belya, Nastasya		2108	0	Petrova, Lyudmila		2152	0						
Udov, Mikhail	f	2314	11	Yanin, Pavel		2301	16	Boris, Tatiana		2128	0	Pintesk, Svetlana		2166	0						
Uglinskih, Alexandr		2316	0	Yankin, Vadim	m	2398	0	Borisova, Elizaveta		2139	8	Pobelyanskaia, Mariya		2161	20						
Ukolov, Aleksandr		2400	0	Yanvarjov, Igor	m	2421	0	Borovik, Irina		2129	0	Pogonina, Natalija	wm	2382	33						
Ulibin, Mikhail	g	2586	18	Yarovik, Yu.		2372	0	Burtasova, Anna	wf	2273	34	Polagaeva, Ksenia		2136	6						
Ulko, Jaroslav	m	2479	18	Yashtylov, Anatolij	m	2414	0	Charochkina, Daria		2146	4	Polovnikova, Ekaterina	wg	2406	0						
Umansky, Vladimir	m	2363	9	Yasinsky, Vladimir		2333	0	Chasovnikova, Eugenia	wm	2277	14	Popivoda, Radmila		2162	0						
Urban, Andrey		2324	0	Yastrebov, Aleksandr	f	2301	0	Chistjakova, Tamara	wf	2303	22	Protopopova, Tatjana		2132	0						
Ushakov, Evgeny	f	2301	0	Yemelin, Vasily	g	2578	14	Demina, Julia	wg	2335	6	Rakitskaja, Mariya		2165	14						
Utkin, Aleksey		2403	18	Yermishin, Viktor	m	2487	0	Demina, Marya		2105	9	Roschina, Tatiana	wg	2283	0						
Utnasunov, Alexander		2338	12	Yermolenko, V.	f	2319	0	Deriabina, Svetlana		2143	0	Rozhko, Mariya		2121	0						
Vahrushev, Vladimir		2390	0	Yerofeev, Sergey	f	2359	0	Dolgova, Olga		2131	5	Rozhkova, Olga		2116	0						
Vakhnov, Aleksey		2386	8	Yevseev, Denis	g	2580	18	Doroфеева, Anna	wm	2290	9	Samusevich, Lada		2112	0						
Varavin, Viktor	g	2399	10	Yewdokimov, Oleg	m	2374	0	Dultseva, Svetlana		2133	0	Saunina, Ludmila	wm	2282	7						
Varfolomeev, Jurij	f	2323	0	Yudin, Sergei	f	2412	27	Dzhabrailova, Inara		2164	5	Savtchenko, Viktoria		2148	12						
Vasenev, Sergey	f	2345	0	Yuferov, Sergey N	m	2453	0	Egorova, Ekaterina		2103	13	Schepetkova, Margarita		2135	6						
Vasilevich, Irina		2302	31	Yumanov, Sergey		2330	0	Egorova, Viktoriya		2110	2	Semenova, Irina	wm	2273	18						
Vasiliev, Nikolay	f	2370	0	Yurenko, Konstantin	f	2313	0	Eshenko, D		2150	0	Shadrina, Tatjana	wg	2383	17						
Vasiliev, Vladimir P.	m	2392	13	Zablotsky, Sergei	f	2435	20	Fatalibekova, Elena	wg	2302	20	Shaidullina, Sandugach	wg	2316	13						
Vasiukov, Evgeni	g	2528	0	Zabotin, Alexander	f	2348	0	Fatjanova, Tatjana		2278	18	Shlyakova, Elena		2125	8						
Vassin, Victor	f	2338	13	Zaharov, S. D.		2385	0	Fofanova, Mariya		2157	0	Sherber, Irina		2130	0						
Vaulin, Alexander	g	2516	0	Zaichenko, Pavel	f	2349	0	Fominykh, Lyudmila		2124	1	Shumiakina, Tatjana	wg	2337	16						
Vekshenkov, Nikolai	m	2462	9	Zainullin, Marat F.		2300	0	Fominykh, Maria	wf	2283	29	Skvortsova, Tatjana		2121	0						
Veresagin, Jurij	m	2386	0	Zaitsev, Alexander		2382	20	Frolova, Tatiana		2112	0	Slavina, Irina (IM)	wg	2413	9						
Vereshchagin, Oleg	f	2357	0	Zaitsev, Igor A	g	2423	0	Galianina-Ryanova, Julia	wg	2413	0	Smistikova, Ksenija		2121	9						
Vershinin, Mikhail	m	2407	0	Zaitsev, Mikhail		2467	0	Galliamova, Alisa (IM)	wg	2502	13	Stepovaia, Tatjana	wg	2374	12						
Verzhansky, Alexander	f	2313	26	Zaitsev, Vadim	m	2411	9	Gans vind, Valeriya I.	wf	2287	0	Sterliagova, Tatjana	wf	2276	17						
Viksni, Igor		2333	0	Zaitsev, Vladimir	f	2418	8	Gladisheva, Tatjana	wg	2303	0	Stjazhkina, Olga	wg	2352	15						
Vikulov, Alexander	f	2337	0	Zaitshik, Gennadi		2500	3	Grabuzova, Tatiana	wg	2348	16	Strigunenko, Ksenia		2161	10						
Vilkov, Vladimir	f	2355	0	Zajas, Evgeny	f	2362	0	Grishina, Alexandra		2116	0	Strutinskaya, Galina N	wm	2301	0						
Vinogradov, Alexander	m	2435	0	Zajtsev, Mikhail	m	2401	0	Gromova, Iulia		2151	6	Sudakova, Irina	wm	2310	19						
Vinogradov, Kirill B.		2319	0	Zakharevich, Igor	g	2515	18	Gunina, Valentina	wf	2299	20	Tankut, Olga		2106	0						
Vinokurov, A.		2389	0	Zakharov, Alexander	m	2416	16	Ivakhnova, Nadezhda		2115	17	Trofimovskaya, Irina		2160	14						
Viroviansky, Semen	m	2439	16	Zakharov, Valentin M.	m	2423	0	Ivanova, Yuliya		2113	5	Tumali, Ekaterina		2131	0						
Vitugov, Nikita		2474	18	Zakhartsov, Viacheslav V.	m	2525	36	Kharashuta, Ekaterina		2101	6	Ubienykh, Ekaterina	wf	2350	30						
Vlasenko, Miroslav		2327	0	Zamanov, Ansar M.	m	2455	0	Klimen, Elena		2101	0	Umanskaya, Irina	wg	2313	0						
Vlasov, Andrey		2325	15	Zamruk, Aleksandar		2386	0	Kochetkova, Julia	wm	2277	27	Ushakiva, Yekaterina		2104	0						
Vlassov, Nikolai	m	2476	9	Zangiev, Pavel		2383	0	Komiagina, Maria		2288	26	Vasilevich, Irina		2302	31						
Vlassow, Valentin		2307	0	Zarezenko, Ilya	f	2319	0	Konopelchenkova, T.		2161	0	Voedolina, Alexandra		2142	0						
Vnukov, Anatolij	f	2377	0	Zarubin, Pavel		2414	0	Korbut, Ekaterina	wg	2319	17	Volchek, Anastasia		2119	0						
Vodjasov, Evgeny	f	2316	0	Zasuchin, Aleksander		2326	0	Komarishkina, Julia		2111	0	Yakimenko, Anna		2134	13						
Voinov, Alexandr	f	2403	11	Zasukhin, Vadim		2357	0	Korneeva, Irina		2117	0	Yakovich, Valentina		2113	0						
Voitsekhovsky, Stanislav	g	2487	9	Zavyalov, Victor		2370	7	Kosintseva, Nadezhda	wg	2425	8	Zabolotnaya, Mariya		2127	0						
Vokarev, Sergey	m	2505	18	Zemetrov, Vladimir	m	2323	0	Kosintseva, Tatjana	wg	2447	9	Zaiatz, Elena	wg	2333	16						
Volchikhin, Igor		2331	0	Zemtsov, Igor		2329	0	Kosteniuk, Alexandra (IM)	wg	2469	23	Zaitseva, Ludmila G.	wg	2352	9						
Volchikhin, Mikhail	f	2388	0	Zhelnin, Vladimir V	m	2461	0	Kosteniuk, Oxana		2113	13	Zakharova, Adelaida		2155	0						
Volkov, Nikolay	f	2386	0	Zhelnin, Yury		2387	0	Kovaliovskaya, Ekaterina	wg	2451	22	Zhevakina, Anastasiya		2142	0						
Volkov, Sergey	g	2630	15	Zhirnov, Mikhail		2378	0	Kozlovskaya, Valentina	wg	2283	0	Zhidkikh, Darja		2112	0						
Volodin, Alexey		2311	0	Zhmurov, V.		2337	0	Zimina, Olga	wg	2408	15	Zimina, Olga									

ЮНИОР №1

ЕЖИМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ



В медалях, кубках, грамотах и... победителях XVIII Мемориала Петросяна буквально утопают gros-смейстры Жоэль Лотье и Людмила Белавенец. Гость из Франции — интрига закрытия турнира.

Есть догадка далекая и красивая: в год Петросяна — перекличка с Шарлем Азнуровом. Реально — началась перекличка юношеских шахмат России и Франции! Подробнее на стр. 40-41.

МОСКВА

- Людмила Белавенец
Требуется первый 40

ФИДЕ

- Рейтинги сильнейших юниоров России 43
Сильнейшие юниоры мира 44

ШКОЛА

- Игорь Январев
Защита хладнокровная 44

НАЗИДАНИЕ

- Анатолий Мацуевич
Оказывается, до нас уже играли 46

МАЛЬТА

- Оксана Костенюк
Когда нас там нет — мы тут 48

ТРОНУЛ — ХОДИ

- Сыграйте как Раджабов ... 50



Людмила
БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер

Требуется первый

ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО ТУРНИРА

В августе 1984 года не стало Тиграна Вартановича Петросяна, девятого чемпиона мира. Хорошо известно, что спортивная биография гроссмейстера тесно связана с обществом «Спартак», команду которого он возглавлял много лет. Тигран Вартанович успел побывать на открытии клуба в Рахмановском переулке, куда «Спартак» наконец-то перебрался из подвала на Гоголевском бульваре. Директором клуба тогда был Ефим Семенович Нуз — большой энтузиаст шахмат и прекрасный организатор. Его стараниями клуб в Рахмановском, получивший после упразднения спортивщества безликовое название клуба профсоюзов, был переименован в клуб имени Петросяна. Тогда добиться такого изменения вывески на здании было очень непросто, и требовалась бесчисленные согласования в различных инстанциях. На это ушло почти 3 года, а на решение вопроса повлияло письмо, подписанное всеми советскими чемпионами мира.

И тогда же была претворена в жизнь идея большого детского командного соревнования — Мемориала Петросяна. Первый турнир памяти чемпиона состоялся в январе 1987 г. и был очень сильным по составу: в команды союзных республик входили лучшие юные шахматисты. Приглашались и зарубежные команды, но не больше одной-двух: это было связано с очень большими организационными трудностями. Иностранные участники не уступали советским — в памяти многих убедительная победа юного Веселина Топалова.

Е.С.Нуз, международный арбитр, был главным судьей Мемориала Петросяна первых лет. «Судьи на линии» — тренеры клуба. В эти горячие дни заняты все без исключения. Так было все 18 лет.

В те далекие уже годы партии игрались с откладыванием. Сейчас многие и не знают, что значит записать секретный ход на бланке, положить его в конверт, а затем возобновить игру после анализа позиции. Противник, естественно, тоже рассматривает все возможные варианты, но не знает записан-

ного хода, который делается на доске после вскрытия конверта. У судьи здесь ответственная роль: он проверяет запись позиции на конверте, показания часов, отвечает за сохранность конверта с записанным ходом, ставит партию на доигрывание. Время отложенных партий прошло, но хорошо помнится, как участники команды все вместе искали возможность спасти позицию или хотя бы запутать противника. Теперь партия играется до конца, прерванных поединков не существует. И это правильно: сейчас компьютер почти любую отложенную позицию мог бы проанализировать до мата, а тогда на помощь призывались все тома Авербаха, «Окончания» Лисицына, «Ладейный эндшпиль» Левенфиша и Смысlova и другие книги. Так в «докомпьютерный» век постигались и хорошо запоминались очень многие эндшпильные позиции.

С распадом Союза многое изменилось и в шахматной жизни. Клубу Петросяна пришлось отказаться от командного турнира — собрать прежний состав стало невозможным. Пришла на помощь «палочка-выручалочка» — гибкая «швейцарка» с командным зачетом.

Судейство турнира по швейцарской системе в те времена — занятие весьма трудоемкое: надо заполнять карточки на каждого участника, аккуратно занося результаты и имена противников, не забывая отметить стрелочками «подъемы» и «спуски». Эти многочисленные карточки раскладывались на столе, определяя пары для очередного тура. Кто-нибудь под кипку заполнял протокол.

Сейчас программа жеребьевки после нажатия кнопки моментально распечатывает пары следующего тура, положение игроков, количество очков, рейтинг, «Бухгольц», «прогресс» и другую информацию на любой вкус.

Жизнь судей значительно упростилась. Поубавилось и претензий к судьям. Хорошо помню, как на меня в одном из Мемориалов Петросяна обиделась мама девочки, ставшей потом известной шахматисткой — ей не понравилась противница, «доставшая» ее дочке в последнем туре. Никакие объяснения не помогли. А на компьютер обижаться бесполезно!

Неумолимое время бежит без остановки, перемен не избежать. Не стало Е.С.Нуза, уже 10 лет турнир проходит без него. Клуб Петросяна поменял адрес, теперь он помещается в отдельном здании на Большой Дмитровке. Но хочется вспомнить Рахмановский переулок и тех людей, которые так много делали, чтобы каждый год в зимние каникулы ребята могли принять участие в турнире памяти замечательного гроссмейстера.

Иосиф Давыдович Березин (международный арбитр, не раз бывший главным судьей Мемориала) — мягкий, интеллигентный, доброжелательный. Его любили все — ученики, родители, кол-



За игрой будущего гроссмейстера (Гадир Гусейнов из Азербайджана — слева) наблюдают И.Березин (справа) и А.Гурвич



Батяаг Монгонтуул

леги-тренеры. Не помню, чтобы он сам о ком-нибудь отозвался плохо. Труднее всего Иосифу Давыдовичу было принимать какое-то жесткое решение.

Альберт Александрович Гурвич, Борис Наумович Грузман, Лев Львович Березов — без них трудно представить Мемориал Петросяна тех лет. К сожалению, уже ушли из жизни И.Д.Березин и А.А.Гурвич. В последние годы тренерский состав клуба обновился и значительно помолодел.

Активно включились в организационную работу Наталья Николаевна Чухрова (кажется, Наташа совсем недавно играла за детскую команду клуба), Артем Замфирович Ахметов и другие молодые тренеры.

В новых стенах на роль главного судьи в Мемориале Петросяна приглашались арбитры «со стороны» — Михаил Абрамович Молчанов, Людмила Александровна Любарская (она специально приезжала в Москву из Германии, где сейчас проживает). А последние два года этот пост был доверен мне (видимо, по старшинству), поэтому могу делиться своими собственными впечатлениями.

Судить большой детский турнир — дело хлопотное. Ежеминутно вопросов возникает больше, чем их можно придумать. Главное — предусмотреть все неожиданности (это трудно) и распределить обязанности (это легче).

В этом году 18-й Мемориал Петросяна проходил в традиционные сроки — зимние школьные каникулы. Последние годы турнир проходит по устоявшейся формуле: «рейтинговая» группа А, где собираются сильнейшие, и группа Б для юных шахматистов послабее [впрочем, и здесь требуется первый разряд]. Командный зачет есть в обеих группах, но

в группе Б в команде из трех человек обязательно должна быть девочка.

160 участников уже никак не могли поместиться в стенах клуба Петросяна, поэтому заранее договорились с Центральным Домом Шахматиста, и ребята группы Б играли на Гоголевском бульваре. Судейство там возглавлял В.И.Горянинов (адмирал!). Дисциплина, как на флоте, конфликтов не было.

В главном турнире ребята играли с электронными часами. Преимущество «фишеровского» контроля (с добавлением 30 сек. на каждый ход) очевидно: участник четко видит, сколько секунд у него осталось (на механических часах падение флагка зачастую непредсказуемо), явное преимущество всегда можно успеть реализовать, игра без материала в надежде на «флажок» становится бессмысленной. Теперь и судьи избавлены от необходимости решать вопрос о ничьей, когда на часах осталось меньше двух минут — это всегда вызывало споры и нарекания. Добавленные 30 сек. позволяют (и таковы требования) вести запись до конца сражения, и тренеры могут изучать эндшпильные ошибки. Ведь нередко слышишь: «Начался цейтнот, мы оба не записывали, сделали много ходов, я ничего не помню».

Но электронные часы требуют от судей умения с ними обращаться. На этом турнире были часы трех видов и национальностей, и накануне первого тура пришлось срочно ликвидировать пробелы в знаниях. Ничего, все обошлось благополучно. Судейских проблем на турнире почти не было. Студент РГУФКа Борис Савченко дважды вспоминал, что у него на другой день экзамен, и надо бы перенести партию на более поздний час, но его противники относились к этому с пониманием, поэтому конфликтов удалось избежать.

В подростковом возрасте ребята часто непредсказуемы. Один юноша, обидно проиграв партию, выразил свое возмущение и облегчил душу, написав на бланке непристойное слово (по-английски, так элегантнее!). Судьи откуда-то тоже знали это английское слово. Последовал взрыв возмущения и твердое решение выгнать хулигана из турнира. Потом оттали, ограничившись последним-последним предупреждением: тренер очень просил, провинившийся очень искренне каялся и красиво переписал оба бланка. Всегда эти детки придумают что-нибудь новенькое!

Но вот и старая ситуация. В последнем туре лидеров устраивает ничья. Сделаны два (!) хода, и бланки сдаются в судейскую коллегию. Правила не нарушены, но все же противно.

На закрытии ребят награждали гроссмейстеры Юрий Львович Авербах и Жоэль Лотье.

Кубок победителя получил краснодарский международный мастер Борис Савченко — 7½ очков. Серебряная медаль у Николая Чадаева (Смоленск) — 7 очков, 6½ и бронза — у Нгуен Вьет Тюнга (Москва). Столько же очков (6½) и у Батуяг Монгонтуул, это лучший результат среди девушек.

В группе Б победителей, набравших по 7 очков, оказалось четверо: Сергей Волков (Сергиев Посад), Дмитрий Коненкин, Денис Селиванчиков (оба — Зарайск) и Станислав Богданович (Одесса). Золотую медаль вручили Сереже Волкову, но хотелось бы отметить самого младшего из этой компании — С.Богдановича (1993 г.р.). По словам его тренера М.Васильева, мальчик — чемпион Одессы во всех возрастах. Самый высокий результат среди девочек группы Б у Яны Гуцулак (Москва).

Командные итоги:

Группа А

1. Дворец пионеров на Воробьевых горах: Б.Монгонтуул, М.Глотов, Д.Филатов (все — Москва);

2. «Мечта»: А.Решетников, А.Демидов (оба — Йошкар-Ола), М.Маслов (Кострома);

3. «Валентина»: В.Гунина и А.Зубрицкий (оба — Мурманск), Е.Перман (Москва).

Группа Б

1. «Виктория» (Зарайск): Д.Коненкин, Д.Селиванчиков, В.Зарывкина;

2. «Родник» (Сергиев Посад): С.Волков, П.Королев, М.Филина;

3. «Вика» (клуб Петросяна, Москва): И.Исаев, И.Найденов, В.Холитова.

Турнир закончен. Коллектив клуба начинает думать о следующем, 19-м Мемориале Петросяна. Традиции нельзя нарушать.



Борис Савченко

Произошло событие: закончился очередной турнир... А может быть, вы побывали на тренировочном сборе? Скорее всего — друг зашел к вам вечером сыграть партию, и она оказалась необыкновенной. Не будем гадать, когда именно происходит нечто, о чем вы потом долго помните. Рассказывайте об этом не только друзьям-приятелям, знакомым и родителям. Делитесь впечатлениями и с «Юниором». А открывает новую рубрику, которую мы так и называли ... главный тренер юношеской сборной России.

Проведение юношеского турнира памяти Т.Петросяна произвело на меня в этом году особенно большое впечатление. Во-первых, существенно продолжает расширяться как география участников, так и их общее количество (более 160 в двух группах). Удалось избежать скученности в этом году, отдав все игровые помещения клуба им. Т.В.Петросяна турниру А, а турнир Б был гостеприимно принят Центральным Домом Шахматиста.

Достойные денежные призы обеспечили участие квалифицированных шахматистов, что стало возможным благодаря финансовой помощи генерального директора группы компаний «АСД» Сергея Владимировича Пермана. Он уже давно помогает талантливым юным шахматистам, а в этом году ему удалось особенно много. Целый ряд юных шахматистов приезжает в



Сергей Перман

Москву на Мемориал Петросяна по его приглашению.

С прошлого года он начал поддерживать Валю Гунину и Яна Непомнящего. Валя, которую Сергей Владимирович дважды принимал в Москве

на Мемориалах Петросяна, вдобавок получила от него в подарок современный компьютер-ноутбук. И вряд ли случайным можно считать то совпадение, что через пять месяцев после получения подарка Валечка стала (наконец!) чемпионкой мира среди девочек до 14 лет.

Ян Непомнящий, ставший победителем прошлогоднего Мемориала Петросяна, в этом году на каникулах принял участие в круговом турнире с гроссмейстерской нормой, который прошел в ЦДШ также при поддержке Сергея Владимира. Здесь Яну и его ровеснику из Перми Ильдару Хайруллину покорилась пока норма балла международного мастера (у Яна этих баллов уже достаточно для присвоения почетного звания, а Ильдару нужен еще один — третий балл). А победа в турнире и гроссмейстерская норма $7\frac{1}{2}$ из 11 досталась студенту РГУФКа Володе Доброму.

Сам Перман со школьных лет любит шахматы, не упускает возможность посражаться за доской в свободное время, а его тринадцатилетний сын Женя — один из сильнейших в Москве в своем возрасте.

Сергей ЯНОВСКИЙ,
главный тренер
юношеской сборной России

(отрывок из стихотворения
Анатолий ПИЛИХИНА
«О юных шахматистах»)

На стадион наш тренер строгий
Идет неспешно к трем часам,
Мальчишek ловит по дороге,
Зовет в кружок вернуться к нам.

Урезал школьникам свободу
Образованья новый век,
Но все равно и в непогоду
В кружок двенадцать человек
С друзьями поиграть приходят
И комбинации находят
На клетках шахматной доски,
Как опытные игроки.

Блокада, пешки продвижение,
Ход промежуточный, размен,
Игра на пат и отвлечение,
И перекрытие, и «рентген»...
Мотивов комбинаций много,
В учебных книжках, слава Богу,
Расписывают для ребят.
Но ведь не все читать хотят.

Юнцу с натурой забияки
Куда милее вихрь атаки,
И он, усвоив ритм атак,
В душе, наверно, счастлив так,
Что благ земных ему не надо,
Ведь радость — лучшая награда
За увлечение и труд...
Пускай на несколько минут.



«Из чего же, из чего же, из чего же сделаны наши девочки...» Кажется, песню пора придумать новую. Еще в одной московской школе (на сей раз №234) открылся шахматный класс. (подробнее — фотопортаж на обложке)

Город Смоленск, декабрь 2003 г. Сеанс одновременной игры на 16 досках международного гроссмейстера И.Зайцева. Последние 10 минут я играл с гроссмейстером один на один, так как все остальные игроки уже закончили свои партии. Вся партия длилась часа четыре, я устал и, конечно, проиграл. Зато в моей тетради Игорь Аркадьевич оставил не только автограф, но и пожелание — за упорство.

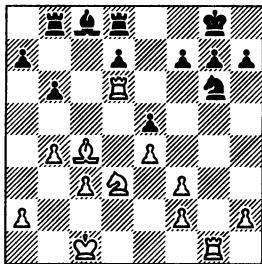
И.ЗАЙЦЕВ — В.АЛАЧИХИН

Сицилианская защита B40

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cd 4.¤d4 ¤c5 (я так уже пробовал играть, когда участвовал в первенстве Поволжского федерального округа 2003) 5.¤c3 ♜b6 6.¤e3 ¤c6 7.¤a4 ♜a5+ 8.c3 ¤:d4 9.¤:d4 ¤:d4 10.b4! Гроссмейстер И. Зайцев применил незнакомый для меня ход, пришлось задуматься ...

10...¤f3+ 11.gf ♜c7 12.¤g1 ¤e7 13.¤d4 e5 14.¤c4 ♜c4 15.¤:c4 0-0-0 16.0-0-0 ¤d8 17.¤d6 ¤b8. Сказывается класс, гроссмейстер доминирует.

18.¤c5 b6 19.¤d3 ¤g6.



20.¤1:g6 hg 21.¤:e5 ¤f8 22.¤:g6 ¤e8 23.e5 (точнее 23.¤f4, потому что теперь черным удается развить слона) 23...¤a6? 24.¤b3 ¤bc8 25.¤d2 (если 25.¤:d7, то 25...¤:c3+ 26.¤d2 ¤:b3) 25...¤c4 (необходимо разменять очень активного слона белых) 26.¤f4 ¤:e5 27.¤:d7 ¤:b3 28.ab ¤f5 (надо было сыграть 28...¤a5) 29.¤d5! ¤f8 30.c4 (если 30.¤e7, то 30...¤e8) 30...¤f3 31.¤:a7 ¤:b3 32.b5 ¤b8 (нельзя брать на с4 из-за мата по 8-й горизонтали) 33.¤a6 ¤b2+ 34.¤c3 ¤:f2 35.¤:b6 ¤e7 36.¤d5+ ¤d7 37.¤a7+ ¤d6 38.¤a6+ ¤d7 39.¤b6+ ¤c7 40.c5 ¤f5 41.¤b4, и черные сдались.

(Комментарий Володи Аллахина, 11 лет, 1 разряд с двумя баллами)

Сеанс проводился для участников первенства школы Анатолия Карпова. Чемпионом 2003 г. стал Н.Чадаев (Смоленск), 2-е место занял А.Кузин (Тула), 3-е — И.Якимкин (Димитровград).

Рейтинги лучших юниоров России на 1.01.2004

Юноши

1	Алексеев Евгений	г	28.11.1985	2609	Санкт-Петербург
2	Индринев Эрнесто	г	09.12.1985	2606	Элиста
3	Тимофеев Артем	г	06.01.1985	2578	Казань
4	Рязанцев Александр	г	12.09.1985	2576	Москва
5	Белов Владимир	г	06.08.1984	2560	Москва
6	Хисматуллин Денис		28.12.1984	2534	Уфа
7	Курносов Игорь	г	30.05.1986	2524	Челябинск
8	Савченко Борис	мм	10.07.1986	2518	Краснодар
9	Новиков Станислав	мм	06.07.1985	2515	Московская обл.
10	Грачев Борис	мм	27.03.1986	2506	Москва
11	Геллер Яков	мм	11.08.1986	2494	Тольятти
12	Фроловцов Дмитрий	мм	20.05.1986	2489	Самара
13	Бачин Виталий	мм	04.05.1984	2489	Приморский край
14	Евдокимов Александр	мм	28.10.1985	2481	Астрахань
15	Добров Владимир	мм	13.04.1984	2481	Москва
16	Томашевский Евгений	мм	01.07.1987	2480	Саратов
17	Витюгов Никита		04.02.1987	2474	Санкт-Петербург
18	Ильин Артем	мм	04.01.1987	2472	Казань
19	Лысый Игорь		01.01.1987	2468	Екатеринбург
20	Шорохов Александр	мм	28.05.1987	2462	Москва
21	Харитонов Александр	мм	08.11.1986	2461	Обнинск
22	Попов Иван		20.03.1990	2460	Москва
23	Анисимов Павел		19.04.1986	2458	Санкт-Петербург
24	Маслак Константин	мм	27.08.1984	2456	Волгоград
25	Хойруллин Ильдар	фм	22.08.1990	2451	Пермь
26	Ким Алексей	мм	05.04.1986	2449	Москва
27	Витик Вячеслав	фм	28.01.1985	2440	Каменск-Шахтинский
28	Непомнящий Ян	фм	14.07.1990	2433	Брянск
29	Кропивин Александр	мм	23.07.1987	2432	Москва
30	Чеботорев Олег		19.11.1985	2430	Липецк

Девушки

1	Костенюк Александра	жг	23.04.1984	2469	Москва
2	Косинцева Татьяна	жг	11.04.1986	2447	Архангельск
3	Косинцева Надежда	жг	14.01.1985	2425	Архангельск
4	Погонина Наталья	жмм	09.03.1985	2382	Саров
5	Корбут Екатерина	жг	09.02.1985	2319	Ленинградская обл.
6	Куркова Мария	жмм	03.01.1986	2311	Екатеринбург
7	Чистякова Тамара	жфм	15.02.1986	2303	Казань
8	Василевич Ирина		19.04.1985	2302	Красноярск
9	Гунина Валентина	жфм	04.02.1989	2299	Мурманск
10	Комягина Мария		12.05.1984	2288	Архангельск
11	Фоминых Мария	жфм	06.02.1987	2283	Красноярск
12	Малышева Полина	жфм	27.04.1988	2281	Санкт-Петербург
13	Фотянова Татьяна		04.05.1984	2278	Оренбургская обл.
14	Стерлягова Татьяна	жфм	19.08.1984	2276	Петропавловск-Камч.
15	Буртасова Анна	жфм	19.02.1987	2273	Владимир
16	Нозарова Александро		04.11.1986	2271	Москва
17	Купешова Надежда		02.09.1985	2260	Тамбов
18	Гусева Морина		05.08.1986	2247	Московская обл.
19	Кузьмина Ольга		26.01.1984	2244	Мурманская обл.
20	Дружинино Ольга		16.06.1984	2241	Кисловодск
21	Новикова Анна		05.02.1985	2239	Новосибирск
22	Душенок Анна		10.02.1984	2228	Санкт-Петербург
23	Шамсиева Альбино		05.05.1986	2224	Набережные Челны
24	Томилово Елена		19.08.1986	2221	Пятигорск
25	Пархоменко Екатерина		06.03.1989	2217	Казань
26	Орлова Елена		05.04.1985	2210	Зеленодольск
27	Салихова Лилия		12.01.1994	2209	Набережные Челны
28	Бибишева Диана		13.11.1993	2209	Набережные Челны
29	Мухаметова Надежда		03.08.1987	2204	Набережные Челны
30	Макрецкая Вероника		06.02.1989	2202	Петропавловск-Камч.

Подготовил Владимир АВОРКОВИЧ

Сильнейшие юниоры мира



Юноши

1.	Роджабов Т.	г	Азербайджан
12.03.87		2656	9 +6
2.	МакШейн Л.	г	Англия
07.01.84		2651	13 +2
3.	Мамедъяров Ш.	г	Азербайджан
12.04.85		2631	31 +51
4.	Алексеев Е.	г	Россия
28.11.85		2609	18 -4
5.	Инаркиев Э.	г	Россия
09.12.85		2606	18 +13
6.	Навара Д.	г	Чехия
27.03.85		2604	17 -3
7.	Беркеш Ф.	г	Венгрия
08.08.85		2602	17 -14
8.	Бу Сянжи	г	Китай
10.12.85		2600	21 -6
9.	Волокитин А.	г	Украина
11.06.86		2594	0
10.	Гагунашвили М.	г	Грузия
03.01.85		2583	29 +1
11.	Тахиров Ф.	г	Азербайджан
12.04.87		2583	0
12.	Харикришна П.	г	Индия
10.05.86		2582	41 +12
13.	Тимофеев А.	г	Россия
06.01.85		2578	16 +3
14.	Рязанцев А.	г	Россия
12.09.85		2576	18 +4
15.	Найдич А.	г	Германия
25.10.85		2576	13 -2

Девушки

1.	Конеру Х.	г	Индия
31.03.87		2498	47 +13
2.	Лагно К.	г	Украина
27.12.89		2493	7 +13
3.	Костенюк А.	г	Россия
23.04.84		2469	23 +18
4.	Дзагнидзе Н.	г	Грузия
01.01.87		2459	22 +7
5.	Жао Сю	г	Китай
06.04.85		2452	21 +3
6.	Косинцева Т.	г	Россия
11.04.86		2447	9 -2
7.	Косинцева Н.	г	Россия
14.01.85		2425	8 -3
8.	Себа М.	г	Франция
15.10.86		2404	10 -9
9.	Петц Э.	г	Германия
08.01.85		2399	20 -20
10.	Погонина Н.	мм	Россия
09.03.85		2382	33 +40
11.	Рогонян К.	мм	Украина
25.04.84		2377	31 +8
12.	Явахишвили Л.	г	Грузия
23.04.84		2372	6 0
13.	Музычук А	мм	Украина
28.02.90		2367	15 +42
14.	Здебская Н.	мм	Украина
16.08.86		2360	22 +29
15.	Монгонтуул Б.	г	Монголия
08.10.87		2353	17 +50

Защита хладнокровная

ЧУВСТВУЕМ СТИЛЬ ПЕТРОСЯНА — ИЩЕМ СВОЙ

Я — спартаковец! Вот так однажды кандидат в мастера Игорь Январев заявил Григорию Абрамовичу Гольдбергу, в тот день студенты шахматного отделения ГЦОЛИФКа выбирали темы курсовых, будущих дипломных работ. Поскольку никто не сомневался, кто из спартаковцев основной, Григорию Абрамовичу оставалось только уточнить: «Петросян... Курсовая или дипломная?» Четыре года учебы — четыре года общения с научным руководителем. Для Игоря, конечно — с Тиграном Вартановичем Петросяном. Встречались на школах, виделись на соревнованиях, беседовали по телефону. В результате совместных усилий состоялась Открытая защита. Нет, нет, это не название нового дебюта. Это особенное мероприятие, студенты факультета спортивных игр Института физкультуры стали свидетелями того, как чемпион мира Тигран Петросян защищал все свои позиции сразу. Дипломная работа Январева называлась «Творчество Петросяна». Все прошло успешно. ОппONENT Борис Анатольевич Злотник долго «не сопротивлялся».

Сегодня международный мастер **Игорь ЯНВАРЕВ** выбрал несколько партий недавнего Мемориала и комментирует их для «Юниора».

Победитель Борис Савченко показал неплохие теоретические знания, зрелое понимание позиции и отменную технику. Характерна следующая партия, состоявшаяся на финише турнира и имевшая большое спортивное значение.

М.ЗАКУРДАЕВ — Б.САВЧЕНКО Ферзевый гамбит D36

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}bd7$ 5.e3 c6 6.cd7. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}c2$. Разменный вариант ферзевого гамбита — излюбленное оружие девятого чемпиона мира, служившее ему верой и правдой много лет. Черные избрали в ответ довольно редкий план, цель которого — добиться (путем $\mathbb{Q}d7-f8-g6$, h7-h6) размена важного чернопольного слона. Последний ход белых не препятствует этой идеи и связан с естественным развитием: $\mathbb{Q}g1-e2$, 0-0-0.

Любопытно, что в практике Петросяна позиция после 7-го хода также встречалась. В частности, против Багирова (Ленинград, 1977) он играл 8. $\mathbb{Q}f3!$? (советуем читателю взять этот ход на заметку), и после 8...h6 9. $\mathbb{Q}h4$ черные не нашли ничего лучшего, как вернуться слоном на e7.

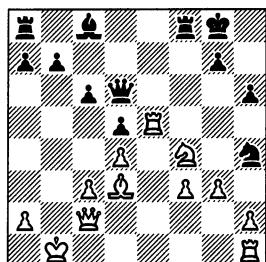
8... $\mathbb{Q}f8$ 9. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}g6$ 10.f3. Намечая e3-e4. На 10. $\mathbb{Q}g3$ следовало бы 10...0-0, возобновляя угрозу h7-h6.

10...h6 11. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 12.0-0-0. Конечно, менять второго слона на ко-

ня белым нет смысла. К небезвыгодным для черныхсложнениям могло привести слишком резвое 12.e4?! de 13.fe $\mathbb{Q}h4!$, например: 14.0-0-0 $\mathbb{Q}g2$ 15.e5 $\mathbb{Q}g5+$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e3$ 17. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f8$, и в последующей борьбе черным удалось взять верх (Кук — Торальссон, Нью-Йорк 1997).

12...0-0 13. $\mathbb{Q}b1$. Полезный профилактический ход, подготавливающий пешечное наступление в центре. Белые отлично разыграли дебют и поставили перед противником ряд непростых задач. Однако в дальнейшем Савченко демонстрирует умение упорно и хладнокровно защищаться — качество, чрезвычайно редкое для молодых шахматистов.

13... $\mathbb{Q}h4!$ 14.e4 $\mathbb{Q}b4$ 15.e5 $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:c3$ 17.bc f6! 18. $\mathbb{Q}de1$ fe 19. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}d6$ 20.g3.



20... $\mathbb{Q}f3?$ Ключевой момент партии. Инициатива белых выглядит грозно, но Савченко тем не менее смело принимает вызов, форсируя немедленный кризис и заставляя со-

перника доказывать свое преимущество в жесткой игре «ход на ход». Полагаю, что Петросян, если бы он мог видеть эту партию, юный максимализм черных пришел бы по душе.

Здесь я позволю себе маленько «лирическое отступление».

Помнится, как-то раз на занятиях своей школы Т.Петросян, разбирая партию одного из слушателей, поинтересовался, почему тот не взял беззащитную пешку. В ответ услышал: «Так, мол, и так — сначала вроде хотел, считал варианты, а потом испугался...»

«В шахматах нужно доверять себе, доказывать, рисковать, — резюмировал Тигран Вартанович, — а если всего бояться, то никогда не научишься хорошо играть. Ошибки, конечно, будут, но опыт — лучший учитель».

Отметим еще, что решение Савченко отнюдь не вынужденное и, как мы увидим, не вполне безупречное (объективно сильнее 20... $\mathbb{A}d7!$), но во время партии он был уверен в нем, а значит, сыграл правильно.

21. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{B}h8$ 22. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{B}h7$ 23. $\mathbb{A}:f8+$ $\mathbb{B}g8$ 24. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{B}f7!$ (нетрудно убедиться, что все ходы черных — единственные) 25. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}f6$. «Гвоздь» защиты черных: конь на f8 в опасности, грозит 26... $\mathbb{A}d2+$ и 26... $\mathbb{A}h3$.

26. $\mathbb{W}g6+$. В пылу борьбы белые проходят мимо отличного хода 26. $\mathbb{B}f2!$, которыйставил под сомнение весь замысел соперника, например, 26... $\mathbb{A}g4$ 27.h3! $\mathbb{A}:h3$ 28. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}g4$ 29. $\mathbb{A}d7!$, и конь вырывается из плена.

26... $\mathbb{W}g8$ 27. $\mathbb{B}:f6?$ Растерянность. Раз уж белые не нашли выигрыша, следовало избавиться от иллюзий и форсировать ничью. Их шансы в окончании ведут к слабости пешки e5 определенно хуже.

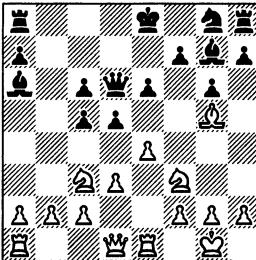
27... $\mathbb{g}f$ 28. $\mathbb{B}:f3$ fe 29.de $\mathbb{A}g4$ 30. $\mathbb{B}f4$ h5 31. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{B}e8$ 32. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}g7$ 33. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}:e5$ 34. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{B}h7$ 35. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}f5$ 36. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}g7$ 37. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{B}h7$ 38. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}f7$ 39.h3 h4!

Остроумно и технично сыграно. В случае 39... $\mathbb{B}f3$ 40. $\mathbb{B}e6$ белые могли бы еще долго «мутить воду».

40. $\mathbb{g}h$. Несколько упорнее 40. $\mathbb{h}g$ hg 41. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}f1+$ 42.Kpc2 g2 43. $\mathbb{B}d7+$ Kpg8 44. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}h1$ 45. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}:h3$ 46. $\mathbb{B}:g2$ $\mathbb{B}f7$ и т. д. Теперь же ладейный эндшпиль выигрывается без труда.

40... $\mathbb{B}f4$ 41. $\mathbb{h}g$ $\mathbb{B}:g4$ 42. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{B}g7$ 43. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}g8$ 44. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{B}f7$ 45. $\mathbb{h}6$ $\mathbb{B}g1+$ 46. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}e7$ 47.h7 $\mathbb{B}h1$ 48. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{B}h7$, и вскоре черные реализовали перевес.

Н.ЧАДАЕВ — А.ГРЕБЕНЮК



В результате не в меру активно разыгранного дебюта в лагере черных образовалась слабость на c5, но пока не видно, как к ней подобраться. Если, например, 10.e5 $\mathbb{W}c7$ 11. $\mathbb{A}a4$, то 11...h6 12. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}f8$ с идеей $\mathbb{A}ab$ -b5, и у белых ничего особенного нет.

10. $\mathbb{W}d2!$ Оказывается, «ларчик просто открывался». Теперь на 10... $\mathbb{W}e7$ последовало бы 11. $\mathbb{A}h6$ 0-0 12. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{B}:g7$ 13.e5 $\mathbb{W}b8$ 14. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{W}b5$ 15.b3, и участок пешки (или пункта) c5 решена. В случае же 10...h6 не приятен ответ 11. $\mathbb{A}f4$.

10... $\mathbb{d}4$ 11. $\mathbb{A}a4$ (грозит выпад $\mathbb{W}d2-a5$) 11... $\mathbb{A}b5$ 12.e5 $\mathbb{W}d5$ 13.c4!

Опять-таки очень простое и вместе с тем изящное решение.

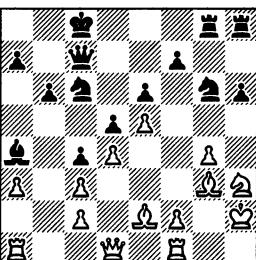
13...dc 14. $\mathbb{A}:c3$ $\mathbb{W}d3$ 15. $\mathbb{W}c11$ (грозит $\mathbb{A}c3-e4$) 15...h6 16. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}e7$ 17. $\mathbb{A}:c5$.

После этого хода борьба практически закончена. Еще последовало:

17... $\mathbb{g}5$ 18. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}f5$ 19.a4 $\mathbb{A}c4$ 20. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{A}b3$ 21. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{A}:d6$ 22. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{B}c8$ 23. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}c2$ 24. $\mathbb{B}:b3$, и черные сдались.

Мне кажется, организаторам турнира стоит подумать о том, чтобы как-то отметить творческие достижения ребят. Скажем, учредить приз «За лучшую партию в стиле Т.В.Петросяна». Если бы такой приз существовал в этом году, то одним из главных претендентов на него, без сомнения, стал бы следующий поединок.

Л.ПОТАПОВ — М.ЗАКУРДАЕВ

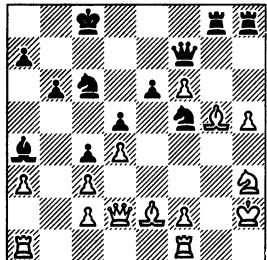


Характерная «французская» позиция, в которой белые грозят стереотипным набегом f2-f4-f5. Конечно, черные могут бороться с этой угрозой путем $\mathbb{A}c6-e7$ и $\mathbb{A}a4-d7$, но тог-

да потерпел бы фиаско их план блокады ферзевого фланга. М.Закурдаев реализует очень интересный и тонкий замысел.

19... $\mathbb{h}5!$ 20. $\mathbb{g}h$ $\mathbb{W}ge7$ 21. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}f5$ 22. $\mathbb{A}f4$. Черные захватили пункт f5, но все же пешка есть пешка, не говоря уже о двух белых слонах...

22... $\mathbb{f}6!$ 23. \mathbb{ef} $\mathbb{W}f7$ 24. $\mathbb{Ag}5$. Даже сейчас не совсем ясно, за что черные отдали две пешки кряду. Если бы белые предвидели дальнейшие события, то они, вероятно, предпочли бы 24. $\mathbb{Bg}1$ $\mathbb{W}:f6$ с примерно равной игрой.



24... $\mathbb{B}:h5!$ Вот, оказывается, в чем дело! Черные получают полный контроль над белыми полями и отличные атакующие возможности, а цена за это — всего лишь качество (пешки не в счет). Как известно, Петросян был неравнодушен к этому приему; кстати, аналогичная жертва, причем в том же дебютном варианте, принесла ему успех в партии против Горта (Капенберг, 1970).

25. $\mathbb{A}:h5$ $\mathbb{W}:h5$ 26. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}h7$ (обходя хитрую ловушку: 26... $\mathbb{B}:g5?$ 27.f7!) 27. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{W}d8$ 28. $\mathbb{B}ae1$ (не лучше 28. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{B}f7$ 29.f4 $\mathbb{B}7d6$ с последующим $\mathbb{B}d6-e4$) 28... $\mathbb{B}:c2$ 29.f4 $\mathbb{A}e4$ 30. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}h8$ 31. $\mathbb{B}fe2$ $\mathbb{B}d6!$

Играть такие позиции черными легко и приятно — инициатива развивается как бы сама собой. Последний ход черных препятствует ответной жертве качества на e4.

32. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{A}f5$ 33. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}e4$ 34. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}:h3$. Своевременный перевод игры в техническую стадию. Получающийся эндшпиль — конь против «плохого» слона — легко выигран.

35. $\mathbb{B}:h3$ $\mathbb{W}:h3+$ 36. $\mathbb{B}:h3$ $\mathbb{B}:h3+$ 37. $\mathbb{B}:h3$ $\mathbb{B}f2+$ 38. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}:h1$ 39. $\mathbb{B}h6$. Или 39. $\mathbb{B}:h1$ $\mathbb{B}f7$ 40. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}d7$ 41. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}e8$, и конь устремляется на e4.

39... $\mathbb{B}d7$ 40. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{B}e8$ 41. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}f7$ 42. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{a}6$ 43. $\mathbb{B}:h1$ $\mathbb{B}h6$ 44. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}g4$ 45. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{b}5$ 46. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}f6$ 47. $\mathbb{B}a5$ (не помогало 47.f5 ef 48. $\mathbb{B}f4$ ввиду 48... $\mathbb{B}d7!$) 47... $\mathbb{B}f7$ 48. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}g6$ 49. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}f5$ 50. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}e4$ 51. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}d2+$ 52. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}b1$ 53. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}g4$. Белые сдались на 76-м ходу.

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Оказывается, до нас уже играли

НЕ ДЕЛАЙ ТАК, КАК НЕ НАДО!

Давно подозревал, что все школьное обучение, весь способ передачи опыта одного поколения другому построен по неверному принципу: «Делай так, как надо!». Правило верное, но не экономичное. Откройте три главных книги земного человечества: Евангелие, Коран, Талмуд. В каждой из них сказано, что добра на земле больше, чем зла. Просто зло активнее и организованнее. Поэтому кажется, что его не меньше. «Не делай так, как не надо!» — вот движущий стимул рубрики «Назидание», главное правило в мире «Коротких шахмат».

О партиях-миниатюрах написано немало книг, но до сих пор никто не знает, что это такое. Определения не существует. Для «Назидания» мы с вами возьмем пограничной отметкой сакримальные числа, освященные в истории как «золотая» (12) и «лукавая» (13) дюжины. Возможно, именно здесь проходит математическая граница между добром и злом. И еще, очень важное. Несмотря на катастрофичность событий в коротких шахматах, рубрика «Назидание» — доброжелательная, поскольку оба участника вместе создают некое предупреждение идущим за ними: «Не делай так, как сделали мы. Не делай так, как не надо!».

Таким образом, в коротких шахматах есть два главных правила.

Правило первое

Партия признается короткой, если в ней не более 12-13 ходов.

Правило второе

В коротких партиях нет проигравших, нет победителя и побежденного, но есть два Созицателя, два Художника.

Вооруженные столь ценными знаниями, посмотрим пять занятных опусков в индексах А, В, С, D и Е, случившихся в только что ушедшем году.

К.ХИМАНШУ — Ш.ВИДЕКИ

Пакш 2003

Голландская защита А84

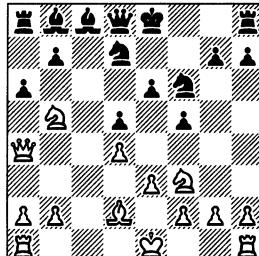
1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 c6 4.e3 f5. «Каменная стена» уже на четвертом ходу — редкость.

5.¤d3 ¤f6 6.¤f3 ¤d6 7.0-0 ¤bd7. Типичная маленькая небрежность. Конь на мгновение перекрывает слона с8, и поэтому при размене на d5 уже невозможно e6:d5, так как пешка f5 останется без защиты.

8.cd cd. Первое дебютное разочарование.

9.¤b5. Прихоть детей и компьютеров: если можно напасть на фигуру, почему бы этого не сделать? Но, пожалуй, 9.¤d2 a6 10.¤e2 было вернее; во всяком случае, привычная для белых дебютная инициатива оставалась в сохранности.

9...¤b8 10.¤d2 a6 11.¤a4? Чего уж там. Надо было отступить на a3 или (если в голову не приходит ничего своеобразного) на c3.



11...¤b6! «Невозможное стало возможным! Страшная батарея может выстрелить из двух стволов, да только толку от того не много.

12.¤c7+ ¤f7 13.¤g5+ ¤g8. Агонию можно продлить еще на ход — 14.¤c:e6, но 14...¤d6 закрывает тему. Белые сдались.

А.ИВАНОВ — Г.СЕЙМС

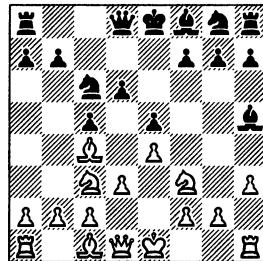
Денвер 2003

Сицилианская защита В30

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c3 e5. Конечно, гроссмейстер Александр Иванов — грозный шахматист, но тем интереснее было играть с ним по-настоящему — 3...e6.

4.¤c4 d6 5.d3 ¤g4. Стиль надо держать в чистоте. Вслед за ослаблением белых полей в центре надо было их тут же укрепить — 5...¤e6.

6.h3 ¤h5? Меняться на f3, конечно, не хотелось, но почему бы все-таки не отступить на e6?



7.¤:e5! Подумать только, сир Кермур де Легаль учил играть в шахматы самого Андре Филидора. Мало кто сегодня знает и помнит об этом. Но в 1787 году 85-летний тогда Легаль провел в Париже комбинацию, которая навсегда вписала его имя в шахматные учебники. О «комбинации Легаля» знают все, но вот прошло более 200 лет, а она снова на сцене. Черные сдались. Они или без пешки — 7...¤:e5 8.¤:h5, или без короля — 7...¤:d1 8.¤:f7+ ¤e7 9.¤d5x.

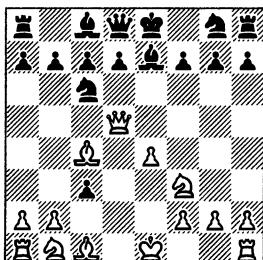
М.МЕТИН — С.КОЛДАНЧИ

Измир 2003

Венгерская защита C50

Известнейшая, популярная и самая необъяснимая ошибка. И, наверное, самая непобедимая:

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c4 ¤e7 4.d4 ed 5.c3 dc. Излишний оптимизм. Надежно 5...¤f6 6.e5 ¤g4, недурно и 5...¤a5 6.¤:d4 ¤:c4 7.¤:c4 ¤f6. 6.¤d5.



И вот теперь — самое интересное: черные сдались. Защита 6...¤h6 выглядит бесполезной из-за 7.¤:h6. Но тогда 7...0-0. Возвращением 8.¤c1 можно увести слона и защитить пешку b2. Но тогда

8... $\mathbb{Q}b4$ 9. $\mathbb{W}d1$ c2, и легко сосчитать, что лишняя пешка уже у черных. Лучшее решение для белых 8. $\mathbb{A}g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 9. $\mathbb{Q}:c3$. У них, конечно, получше, но не сдаваться же из-за этого! А между тем, здесь закончились партии Ж.Мидьорд — М.Шарф (Ницца 1974), Д.Фермаас — Ф.Крюгер (Копенгаген 1987), А.Сандин — М.Реалес (Чикаго 1989), Я.Рейс — Д.Эвальдсон (Ваксе 1992), У.Фрауншил — Г.Саймет (Финкенштейн 1993), Д.Энгельс — Р.Редингер (Фельден 1994), И.Санчес — М.Тофе (Сарагоса 1995), Е.Юсупов — А.Гандом (Оберхоф 1998), М.Лопес — Э.Итуррицага (Бенто Консалвес 2000).

В.ЗАЙФЕРТ — Х.БЕНДА

Митте 2003

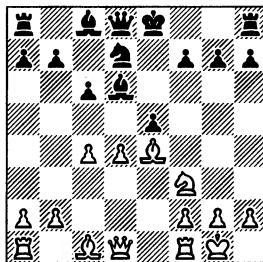
Славянская защита D46

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ e6 5.e3 $\mathbb{Q}bd7$ 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d6$. Нормальная позиция славянской защиты. Что обычно избирали здесь белые, «находясь в здравом уме и твердой памяти»? Менялись на d5, атаковали ходом 7.c5, но чаще всего делали как раз то, что выбрали и в этой партии.

7.e4 de 8. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 9. $\mathbb{Q}:e4$ e5. Черные повторяют тот же прием, но

лучше все-таки вести себя помягче: 9... $\mathbb{Q}f6$ или 9...0-0.

10.0-0.



Позиция белых уже приятнее, однако же вариант 10...ed 11. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ позволял надеяться на успешную защиту.

10...0-0? 11.de $\mathbb{Q}:e5?$ После этого — как минимум без пешки. Пожалуй игра черных после 11... $\mathbb{Q}:e5$ 12. $\mathbb{Q}c2$, но любое «похуже» лучше того, что случилось.

12. $\mathbb{Q}:e5$ f5. Это что такое? Возможно, Х.Бенда предположил, что в варианте 12... $\mathbb{Q}:e5$ 13. $\mathbb{Q}h5$ он остается без слона, но именно здесь его выручила защита-прикрытие 13...f5. Поэтому В.Зайферту пришлось бы удовлетвориться пешечкой: 13. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 14. $\mathbb{Q}h5+$.

13. $\mathbb{Q}d5+$. Черные сдались. И, наконец, номинация «Е».

М.ШЛАЙФЕР — Л.ФЕРНАНДЕС

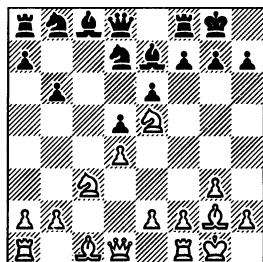
Монреаль 2003

Каталонское начало E06

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4.g3 c6 5. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e7$ 6.0-0-0-7. $\mathbb{Q}c3$ b6. Человек, взращенный на классике, скажем, Анатолий Александрович Мацукеевич, избрал бы сначала 7... $\mathbb{Q}bd7$. Однако, новое поколение, кроме «пепси», выбирает 7...b6.

8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}fd7?$ Конь прицепился к пешке с6, и черные спешат от него избавиться. Но следовало продолжить левую идею: 8... $\mathbb{Q}b7$ или даже 8... $\mathbb{Q}ab6$.

9.cd cd. Ничего уже изменить нельзя. На 9...ed тот же удар — 10. $\mathbb{Q}:d5!$, а предварительное 9... $\mathbb{Q}e5$ 10.de также ничего не меняет.



10. $\mathbb{Q}:d5!$ Все дело в том, что на 10...ed 11. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:e5$ имеется простое 12.de. Черные сдались.

ГЛАС НАРОДА

Ровно год назад пришло это письмо из города Волжска Волгоградской области. Но поскольку популярная тогда рубрика «Назидание» была закрыта, письмо положили в сейф. И вот теперь его час настал.

ЖЕРТВА ПРОКУРОРА

Самсон Асланянц — юрист с 1955 года. Тогда он закончил Харьковский юридический институт. А вот шахматистом стал на 18 лет раньше, поскольку в шахматы играет с 5 лет. На прокурорском поприще работал хорошо, сейчас вот на пенсии. А с шахматами — какая ж с ними пенсия! Более тридцати лет возглавляет шахфедерацию Волжска, который, как все знают, в Волгоградской области.

С.ЛЕВАДА — С.АСЛАНЯНЦ

Новоанинск 1962

Дебют слова С23

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}f3$ d6 4.h3.

Я бы сыграл 4.d3 или даже 4.d4.

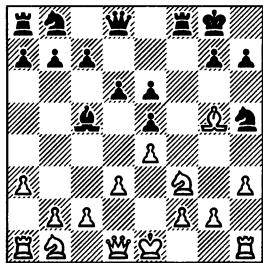
4... $\mathbb{Q}f6$ 5.d3 0-0 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h5$.

Сорок лет назад был Самсон



Карпович на сорок лет моложе и потому нетерпеливее. Твердой рукой посыает он коня в скорую атаку. Но осмотрительнее все же 6...c6, поскольку сейчас ходом 7. $\mathbb{Q}g5$ белые могли задать несколько очень серьезных вопросов.

7.a3?! $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}:e6$ fe 9. $\mathbb{Q}g5?$ А вот здесь — совсем не вовремя. Нормально 9. $\mathbb{Q}a4$, и главная борьба впереди.



9... $\mathbb{Q}:f2+!$ (Браво!) 10. $\mathbb{Q}f1$. Ясно, что после 10. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}:g5$ белым долго не продержаться.

10... $\mathbb{Q}:g5!$ 11. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}g3x$. Приговор приведен в исполнение.

Чтобы попасть в уголок «Глас народа», нужно просто прислать в «б4» партию не более 12-13 ходов. (Кстати, если позиция явно выигранная, а соперник продолжает бесполезную борьбу, партию можно оборвать). И хорошо бы свою фотографию. Любую, лучше не паспортную. Но если фотографии нет, можно только партию. И еще хоть пару слов о себе. Когда и зачем родились, что поделываете в свободное от создания шахматных шедевров время. И еще что-нибудь, что пожелаете.

Когда нас там нет — мы тут

ИГРЕ ВСЕ КЛИМАТЫ ПОКОРНЫ

Когда лето давным-давно уже позади и в Москве все холоднее, а рабочие дни настолько заполнены, что отдых на несколько минут кажется сказкой, то волей-неволей мысленно возвращаешься туда, где солнце светило ярко и тепло...

... 9 часов воскресного утра, а солнце уже греет так, что в маленьком переулке, наполовину спрятанном в тени, трудно иди вверх по наклонной дороге. По бокам тянутся симметрично расположенные, похожие друг на друга дома. Сверяясь с картой, купленной недалеку в одном из многочисленных магазинчиков для туристов, и убеждаясь, что я на правильном пути. Нужный мне дом ничем не отличался от остальных, только в маленькой рамочке изображены шахматная доска и конь. На двери висел замок и рядом объявление о блицтурнире трехнедельной давности с новым для меня адресом. Так выглядела Мальтийская шахматная федерация. Вообще-то тут не надо ничего удивляться. Мальта — уникальное государ-

ство, весь архипелаг состоит из трех островов: Мальта, Гозо и Комино, расположенных в Средиземном море к югу от Сицилии. Население страны — 366 тысяч человек. На машине остров можно обогнать за час-полтора. Да и несколько кварталов с небольшими улицами — уже город. Поэтому я решилась отправиться по указанному адресу. Все самые главные достопримечательности за две недели уже увидены, сорокоградусная жара угнетала, из-за чего на пляже невозможно было пролежать более трех часов, а находиться в бездействии не хотелось. Время, которое я затратила на поиски, намного превысило ожидаемое. Оказалось, что мальтийцы плохо знают географию своего острова. Так что после полутора часов, в течение которых я сменила несколько автобусов и провела опрос местных жителей, я наконец-то достигла своей цели. Это был гостиничный комплекс, состоящий из нескольких блоков, что сначала заставило меня смущаться. Но выбора не было,

и я направилась в главное здание. Подошла к reception и спросила, проводят ли здесь по воскресеньям шахматные турниры. К моему удивлению, мне указали, куда нужно идти.

В довольно обширном помещении на одном из нижних этажей раздавался знакомый стук шахматных часов. Турнир, как было видно, уже закончился, но человек семь еще продолжали играть. Я подошла к девочке лет тринадцати, которая уже начала упаковывать шахматы в пластмассовые коробочки:

— Привет! Я бы хотела сыграть в шахматном турнире...

— Ты опоздала, он проходил сегодня утром, — ответила девочка.

— Жалко. Просто я была в Слиме в Шахматной федерации, но там никого не застала.

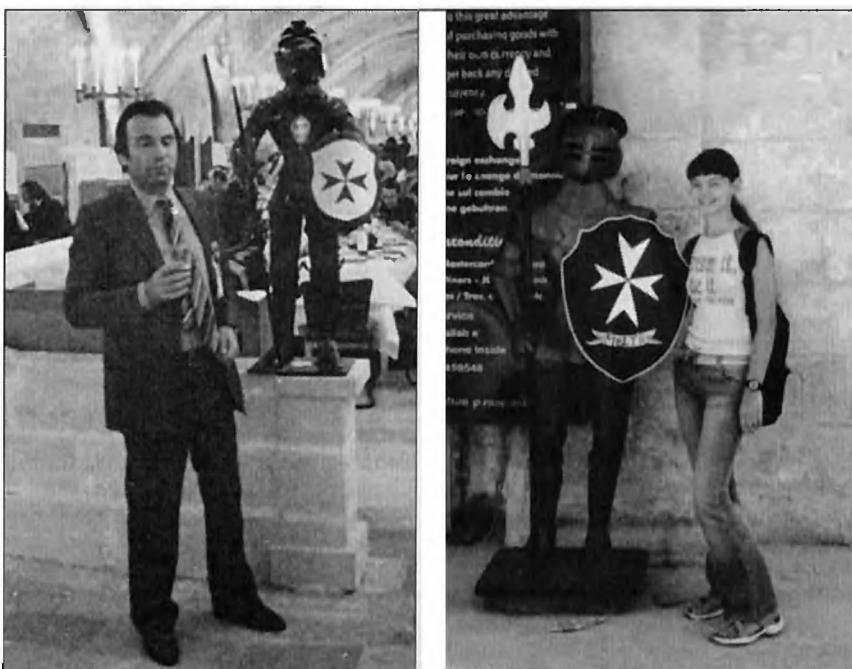
— Когда нас там нет — мы тут. Приходи в следующее воскресенье.

— Я хотела бы увидеть кого-нибудь из руководства Федерации.

— Сегодня утром был вице-президент, он уже ушел. Но он будет в следующее воскресенье.

Девочка поинтересовалась моим уровнем игры и сказала, что если я хочу, то она сейчас найдет с кем мне поиграть. Я согласилась, и через несколько минут уже играла с юной мальтийской шахматисткой. Где-то после десяти ходов интерес к игре у моей соперницы пропал, как, впрочем, и у меня, но девочка не спешила заканчивать партию, поглядывая то на меня, то на доску, оттягивая свой проигрыш. Когда партия закончилась, я подошла к соседней доске, где мужчина проверял знания мальчика, расставляя различные позиции, ответы на которые он сам же и демонстрировал. Заметив меня, мужчина спросил, как бы я сыграла в данной позиции. Я показала мат в два хода и встретилась с удивленно недоверчивым взглядом. «Хорошо, — сказал он. — Ну-ка, присядь!» Теперь мне предстояло с королем и пешкой играть против одинокого короля. После еще нескольких позиций, убедившись в моих знаниях, мужчина предложил сыграть партию. После игры, закончившейся в мою пользу, я еще раз спросила, как можно увидеться с кем-нибудь из руководства. На что он ответил, что любую информацию можно передать через него. Когда я представилась, мужчина записал мой телефон и заверил, что мне обязательно позвонят.

На следующий день мне, действительно, позвонил вице-президент Мальтийской шахматной федерации — мистер Джеки Борч, и мы договорились о встрече. Мистер Джеки Борч в первый день нашей встречи познакомил меня со своим учеником — Марком Кордоной, с которым мы сыграли несколько партий в блиц. Надо сказать, что мест-



Между этими снимками 23 года, объединяет их фигура мальтийского рыцаря. Будущий главный редактор «64» на Олимпиаде 1980 года и Оксана Костенюк, которая, надеемся, тоже закончит факультет журналистики МГУ



ные жители очень гостеприимны, в чем я сумела убедиться во время своего пребывания на Мальте. Так, семья Джейфри Борча и Марка Кордоны очень много времени провели со мной, показывая достопримечательности острова и знакомя с мальтийской культурой. Поэтому оставшиеся недели для меня пролетели намного быстрее и остались теплые воспоминания.

До моего отъезда я успела сыграть в блицтурнире и турнире по быстрым

шахматам. Возможно, уровень игры мальтийцев ниже уровня игроков других стран, но не надо забывать, что в такой крошечной стране, как Мальта, шансы стать профессиональным шахматистом и играть на достаточно высоком уровне практически сведены к нулю. Все-таки рано или поздно мальтийцам приходится выбирать между карьерой и спортом не в пользу второго варианта. Но, несмотря на это, у мальтийских шахмат есть свои достижения, которыми можно гордиться: право на проведение Шахматной

Олимпиады в 1980 году, где от страны было представлено две команды, и Эндрю Борг выиграл серебряную медаль на шестой доске, набрав 8 очков из 10. С тех пор Мальта начала выступать на всех Олимпиадах. Самый лучший результат — серебряная медаль в Салониках в 1984 году с 9 очками из 11 — принадлежит Джейфри Борчу.

На сегодняшний день Мальтийская шахматная федерация активно способствует распространению шахмат. Каж-

кий месяц издается шахматный журнал, который рассыпается всем членам Федерации. Каждый год проводится чемпионат Мальты, турнир для юниоров и детских команд, опены, а также блиц и турниры по быстрым шахматам. С помощью организаторов и спонсоров Мальта участвует в одном или двух международных турнирах ежегодно.

Также Мальта с 1960 года является членом ФИДЕ, недавно вошла в Средиземноморскую шахматную ассоциацию, где генеральным секретарем стал мистер Джейфри Борч.

За несколько дней до моего отъезда начался чемпионат Мальты, за которым я успела понаблюдать в течение двух туров. Турнир проводился в небольшом помещении шахматной федерации. Два вентилятора, открытые окно и дверь практически не спасали от жары, проходящие мимо туристы и местные жители с интересом заглядывали внутрь, издалека доносились барабанная дробь, рев труб, мелодичное звучание флейт и других инструментов оркестра только что начавшейся Фесты (религиозный праздник), но ничто не могло помешать мальтийским шахматистам, сосредоточенным на своих позициях...

Оксана КОСТЕНЮК

Дети не болтались на улице

Анатолий Карпов поздравил участников 10-го юбилейного турнира в Центре детского творчества «На Вадковском» в Москве. Его приветствие огласил главный спонсор соревнования, президент благотворительной лотереи «Дети Чернобыля» Фридрих Перельман. В главном турнире играли 44 шахматиста, 14 из которых имели рейтинг. Помимо денежных призов, вручались велосипеды, аудиоплейеры, фотоаппараты, магнитофоны, игровые приставки, футбольные мячи... и, конечно, грамоты и медали.

Это мероприятие, организованное двумя энтузиастами — Александром Каленовым и Семеном Цейтлинным, является значительным событием в шахматной жизни Москвы, но по-прежнему не включается в календарный план городской федерации. Хотя 380 детей из двух десятков городов России и Московской области трудно не заметить. «На Вадковском» играли три нынешних чемпиона Москвы — Александр Лебедев, Дарья Чарочкина, Эдуард Бабушкин. О квалификационном уровне говорит и тот факт, что прошлогодний победитель Александр Шорохов, участвуя позже в «Аэрофлот-опене», выиграл турнир «Б». Но в этот раз Александр уступил верхнюю строчку 15-летнему Александру Моск-

ленко из Кубинки, призеру первенства России по быстрым шахматам до 14 лет.

Педагог Александр Каленов работает «На Вадковском» с 1990 года. Он воспитал двух чемпионов Москвы — Веру Бурлаченко и Александра Лебедева. Многому хорошему научился у известного организатора мастера Зиновия Альтшулера.

— Мы не стремимся кого-то удивить, — заметил Александр. — Главное, чтобы дети в дни школьных каникул не бол-

тались по улицам, а родители не ломали голову, чем бы их занять. Если бы детям из спортшкол разрешили участвовать в наших турнирах, мы могли бы принять и больше — помещение позволяет.

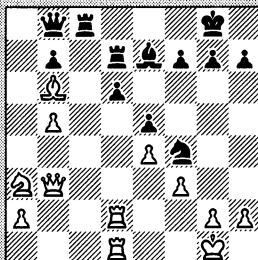
Вот имена победителей: главный турнир — Александр Москаленко; 1-й разряд — Сергей Кузин; 2-й разряд — Илья Короленков; 3-й разряд — Сергей Полозков; 4-й разряд — Никита Кривченко.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

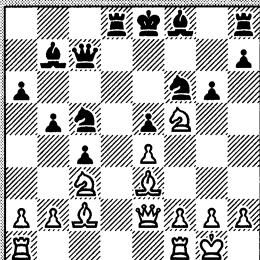


Сыграйте как Раджабов!

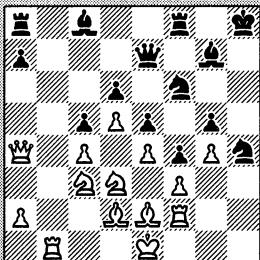
1. Ход черных



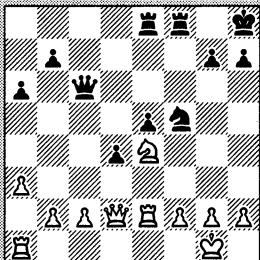
2. Ход белых



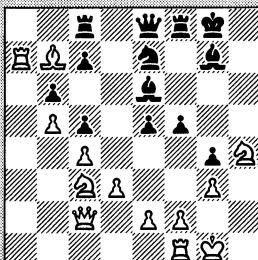
3. Ход черных



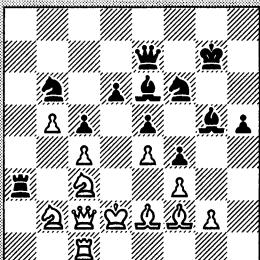
4. Ход черных



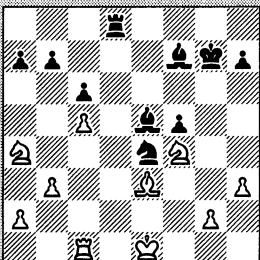
5. Ход черных



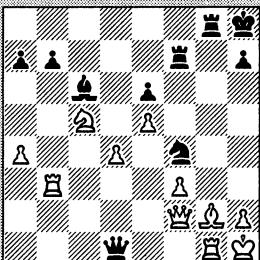
6. Ход черных



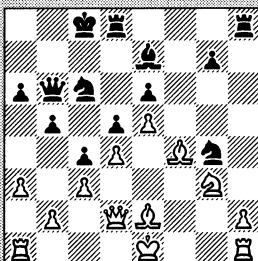
7. Ход черных



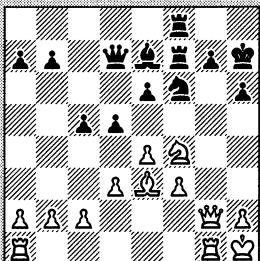
8. Ход черных



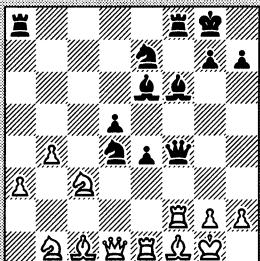
9. Ход черных



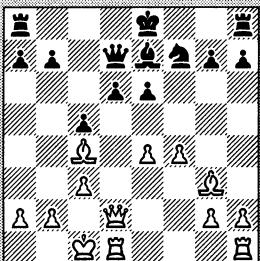
10. Ход черных



11. Ход черных



12. Ход белых



Не подглядывай!

1. Ж.Милош — Т.Раджабов,
Буэнос-Айрес 2001

27...d5! 28.Δe3 (28.g3 Δ:d6) 28...Bdc7
29.Δb1 d:e6 30.Δc5 31.b6? (31.Δ:c5 B:c5
32.Δd7 B:f8= 31...Δe3+ 32.Δf3 e3 B:c6 33.Δd7
B:c2 34.Δl1 d2? (34.F7d2!) 34...Bc1+ 35.Δd1
B:d1+ 36.Δl1 B:c1 37.Δd2 Δd6 38.g3 Δc3!,
и черные сдались ввиду 39.B:e1 Δd4+ 40.Δh1
Δd3 41.Δl3 Δ:e1 42.Δd4 Δd3.

2. Т.Раджабов — В.Ананд,
Лубан 2002

18.Δg5! B:f7 19.Δd5 Δ:d5 20.ed gf
21.Δ:e5+ Δe7 22.d6 B:d6 23.Δ:c5 0-0. Здесь
сильнее всего 24.B:a1. Партия продолжалась:
24.Δf5 B:d5 25.Δf4 Δ:h5 26.h4 Δ:g4! и
закончилась вничью.

3. В.Иванчук — Т.Раджабов,
Дубай 2002

23...Δg4! 24.fg f3 25.Δf1 Δ:g4 26.Bh2
Δh5 27.Δf2 B:f4 28.Δh3 (после 28.Δf4 ef
партию решит трио пешек) 28...g4 29.Δg1 gh
30.B:h3 B:g4 31.B:g4 Δ:g4 32.Bg3 Δd7
33.Δd1 Δf6 34.Δg1 B:f8 35.Δd1? (35.Δe1)
35...Δg2 36.Δh2+ Δh4 37.Δg5 Δ:g5. Белые
сдались.

4. Т.Гелащвили — Т.Раджабов,
Халкидики 2002

25...d3! 26.Δ:d3 B:d8 27.Δc3 Δ:d4
28.Δ:c6 Δ:e2+ 29.Δf1 b:c6 30.Δ:e2 B:d4, и
черные выиграли.

5. Е.Бареев — Т.Раджабов,
Москва 2002

27...Δf6! 28.Δ:c8 Δ:c8 29.B:c7 Δ:h4
30.gh Δd8 31.B:c8 (31.B:b7 Δ:h4 с дальнейшим
B:f6-h6) 31...Δ:c8 32.Δg2 f4 33.Bh1 Δb7+
34.l3 Δ:h8 35.Δe4 gf+ 36.ef Δ:e4 37.fe (37.de
B:g8+ 38.Δf1 B:d4+ = 37...Δd4 38.Δf1? Δ:a1+.
Белые сдались.

6. Л.Валенсуэла — Т.Раджабов,
Блед 2002

32...Δg4! 33.Δb1 (33.fg f3+ 34.Δe1 Δ:c1
35.Δ:c1 fe) 33...B:a2 34.Δb3 B:b2+ 35.Δ:b2
Δ:c2 36.Δd3 Δf7 37.Δc2 Δ:g4 38.Δc3 Δ:e3,
и черные выиграли.

7. А.Карпов — Т.Раджабов,
Вейк-он-Зее 2003

32...B:e8! 33.Δ:d1 Δ:g3 34.B:c2 Δ:c7
35.Δ:c1 Δe4 36.Δb2+ Δ:g8 37.Δc1 h6 38.94
fg 39.hg. К перевесу вело 39...B:f8 40.Δd3 h5
41.B:g2 h4. Партия продолжалась: 39...Δg5

40.Δb2 Δ:f3 41.Δd3 B:d8 42.B:g2, и белым
 удалось сделать ничью на 113-м ходу.8. Л.ван Вели — Т.Раджабов,
Вейк-он-Зее 2003

35...Δ:h3! 36.Δ:h3 B:f3 37.B:f3 Δ:f3+
38.Δg2 B:g2 39.B:d1 B:f2+ 40.Δg1 B:g2+

41.Δ:f1 B:h2 42.B:d3 Δ:d5 с лишней пешкой.

9. Г.Каспаров — Т.Раджабов,
Линарес 2003

21...Δ:g5! 22.Δ:e3 (22.Δ:e5! Δ:e5 23.de
Δ:c5) 22...Δ:d7 23.Δ:e6 Δ:h4 24.Δ:g4?

(24.Δ:d5)! 24...Δ:g5! с хорошей игрой у черных.

10. В.Бологан — Т.Раджабов,
Дортмунд 2003

20...g5! 21.Δ:g6 Δ:h5! (21.Δ:g6? 22.Δ:g5+)
22.Δ:f8+ B:f8 23.Δ:h3 Δ:g6 24.B:d1 d4

25.Δ:d2 Δ:d6! с активной игрой за качество.

11. В.Ананд — Т.Раджабов,
Дортмунд 2003

22...Δ:f2+! 23.Δ:f2 Δ:b5! 24.Δ:g1 Δ:c3
25.Δ:c3 Δ:c3 26.Δ:b5 Δ:e1 27.Δ:e1 Δ:f5

28.Δ:b2 Δ:c8 29.Δ:c4 B:f7 30.h3 h5 31.b5 h4
32.Δ:e5 d4 33.b6? (33.Δ:e1+= 34.Δ:h2 Δ:e3
35.Δ:h4 Δ:f1+= 33...e3 34.Δ:h2 d3, и черные
выиграли).
12. Т.Раджабов — А.Ромеро Холмес,
Бенидорм 2003

17.Δ:f1 Δ:g5 18.Δ:f4 Δ:f4 19.Δ:f4 e5 20.Δ:d2
B:d8 21.g4 0-0 22.g5, и белые вскоре выиграли.

ЧИНОВНИК В ХОРОШЕМ СМЫСЛЕ

Поздравив видного шахматного работника, председателя Квалификационной комиссии РШФ Евгения ЕЛЕЦКОГО с 50-летием, редакция попросила его поделиться своими соображениями о том, каким должен быть шахматный чиновник. В хорошем смысле этого слова и, по возможности, в руководящем качестве. Евгений Вениаминович подумал и изложил свой опыт:

— Необходимо прежде всего знание предмета. Есть ведь и шахматная журналистика, и тренерская работа, и заочные шахматы, и шахматная композиция... Есть и специалисты по квалификации, судейству, организации соревнований. Каждый вносит свой вклад в общее дело. Важны и чисто человеческие качества: обязательность, коммуникабельность... Шахматисты с высокими званиями — люди творческие и с непростыми характерами и собственными взглядами на любую проблему. И каждого надо убеждать, находить какой-то компромисс.

В эти дни хочу прежде всего вспомнить своего учителя, который привил мне любовь к шахматам. В 6-м классе к нам пришел Сергей Павлович Храмцов — фамилия известная в шахматном мире. Он еще в 1911 году (!) имел первую категорию, когда учился в Петербургском технологическом институте, кстати, с отцом Василия Васильевича Смысlova.

Спасибо и второму учителю, благодаря которому я остался в шахматах на всю жизнь, — Г.А.Гольдбергу, возглавлявшему в то время кафедру шахмат ГЦОЛИФКа. Все, кто учился у Григория Абрамовича, величали его не иначе как «тапа Гольдберг». В 1975-77 годах я учился в аспирантуре на кафедре психологии. Научными руководителями у меня были заслуженный деятель науки П.П.Рудик, автор многих книг по психологии, и Виктор Борисович Малкин. Интерес к психологии шахмат сохраняю до сих пор.

Первый опыт организационной работы у меня был в 1974-м на «Белой ладье». Студенты кафедры шахмат тогда опекали команды-участницы, а я, в частности, — сборную Азербайджана, в составе которой выступал 11-летний Каспаров. Трудился я и в Подольском научно-исследовательском институте, где мне пришлось заниматься всеми видами спорта. Полученная специальность (тренер по шахматам — преподаватель физической культуры и спорта) это предполагала. И любовь к спорту как таковому сохранилась у меня навсегда. Она выручает при общении с работниками Олимпийского комитета России и Госкомспорта, помогает находить с ними общий язык при решении самых разных организационных вопросов.

Параллельно вел шахматные занятия в Подольском Доме пионеров. А с 1978-го я четыре года работал тренером по шахматам в Перовской спортивной школе. Сейчас она, кстати, стала одной из крупнейших школ не только в Москве,

но и в России, а ее воспитанники добились больших успехов.

В 1982-м я перешел на работу во Всесоюзный шахматный клуб профсоюзов, а позднее — во Всесоюзное общество профсоюзов, где шахматной федерацией руководил всем известный Яков Герасимович Рохлин. Он и стал третьим человеком, сыгравшим важную роль в моем становлении как шахматного специалиста. С 1985 года я уже входил в Президиум Шахматной федерации СССР. А в 1989 году образовался Союз шахматистов СССР, который позднее реформировался в Международный шахматный союз — первую организацию по защите прав ведущих шахматистов. Председателем правления был Гарри Кимович Каспаров, и именно он пригласил меня туда на работу ведущим шахматным специалистом. В 1992-м я стал исполнительным директором МШС. А в 1994-м, при подготовке к Всемирной шахматной Олимпиаде в Москве, президент РШФ Андрей Михайлович Макаров пригласил меня на работу в федерацию. На съезде РШФ в 1995 году меня избрали вице-президентом.

8 лет я работал исполнительным директором РШФ. Срок немалый и рекордный по продолжительности. В этой должности приходилось представлять федерацию за рубежом, участвовать в подготовке соревнований, работать с ведущими шахматистами, организовывать различные календарные мероприятия...

С 1998 года я вхожу в Правление Европейского шахматного союза, а с фев-

раля 2003-го — его первый вице-президент. С 1994-го — член Квалификационной комиссии ФИДЕ. С большим удовлетворением вспоминаю работу в оргкомитетах турнира «Кремлевские звезды» (1994-96 гг.), 33-й Всемирной шахматной Олимпиады в Элисте (1998), чемпионата мира (2001) и матча «Сборная России — сборная мира» (2002) в Кремле.

Шахматный чиновник находится как бы между двух огней — не надо забывать, что есть простые любители, шахматные школы, клубы и есть выдающиеся шахматисты, которые приносят стране славу и у которых свои интересы. Надеюсь, мне удается успешно балансировать на этой грани. Многое дают командировки по стране и за рубеж — общение с разными людьми помогает находиться в постоянном тонусе и ориентироваться в проблемах шахматного мира.

В процессе работы бывали и неожиданные ситуации. Так, во время кровавых событий в Баку (я тогда работал в МШС) оттуда должен был вылететь самолет с Каспаровым и его родственниками (организацией рейса занимался Владимир Иванович Попов). Когда мне сообщили, что надо лететь в Баку, я принял это за шутку. Впрочем, сопровождать самолет выбрали другого нашего сотрудника — он был членом юношеской сборной СССР по стрельбе из пистолета (оружие, правда, ему в дорогу не дали). А я встречал делегацию уже в Москве. Вот так, прия на работу, можно совершенно неожиданно оказаться за тысячи километров от дома в «горячей точке».

Помню, во время Олимпиады в Элисте объявили конкурс красоты. Предлагалось, что среди претенденток на титул самой симпатичной будут и участницы Турнира наций. Но организаторы вспыхнувших упустили этот момент из виду, и пришлось мне буквально за два часа до начала конкурса найти и уговорить освободившуюся от игры Эльмиру Скрипченко, ставшую одной из лауреаток.



Чемпионат мира ФИДЕ. Москва, Кремль, 2001 год. Заместитель руководителя Администрации Президента РФ Александр Абрамов, президент Олимпийского комитета России Леонид Тягачев, президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и Евгений Елецкий

Александр
КЕНТЛЕР,
главред журнала
«Шахматный
Петербург»

ЧЕМПИОНАТЫ В КОЛЬЦЕ

К 60-ЛЕТИЮ СНЯТИЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

В декабре прошлого года вышла в свет «Шахматная летопись Петербурга», повествующая о дореволюционных турнирах сильнейших игроков, о чемпионатах города 1920–2003 гг. – мужских и женских. Даны портреты и краткие биографии всех чемпионов города (44 мужчин и 33 женщин), прокомментировано 185 партий (110 полностью и 75 фрагментарно), приведено 95 таблиц. В создании книги участвовали международный гроссмейстер С.Иванов, международный мастер В.Файбисович, мастер Б.Хропов и автор этих строк. Одну из партий специально прокомментировал легендарный В.Корчной. Общую редакцию издания осуществлял вице-президент РШФ С.Сердюков.

Многое публикуется впервые. Так, оказалась заново переписанной история шахматных соревнований в блокадном Ленинграде. Об этом и пойдет речь в статье, предлагаемой журналом.

О соревнованиях шахматистов в блокадном Ленинграде написано с полсотни статей, им посвящены целые разделы в книгах «На шахматных полях» (М., 1974), «Шахматы сражаются» (М., 1985), «Люди и шахматы» (Л., 1988). Сперва о турнирах рассказывали их участники и судьи. Позднее к теме обращались авторы, которые ссылались на воспоминания участников прошедших событий.

Если кратко изложить все сведения, собранные в этих изданиях, то рисуется такая картина:

Во время войны в Ленинграде проведено три чемпионата. Один, в 1941 году, не был завершен (известен состав участников, таблица не сохранилась). Другой, получивший широкую огласку, состоялся в 1943 году (о нем известно все). О третьем – чемпионате 1944 года – напоминали лишь фамилии трех призеров и набранные ими очки.

Прикасаясь к теме, мы были готовы к тому, что нам придется с особым тактом пересказать давно известные всем сведения, ну а если повезет, узнать хоть какие-нибудь новые детали событий шестидесятилетней давности. Некоторую надежду на успех давало то, что трое участников блокадных турниров, слава Богу, живы – Н.Новотельнов, Е.Столяр и А.Левин. С первыми двумя вошел в контакт В.Файбисович.

Николай Александрович, которому в декабре исполнилось 92 (!) года, был вполне любезен, но ничего нового к известным сведениям не прибавил, разве что вспомнил, что таблицу чемпионата 1941 года он видел много лет назад, находясь в гостях у А.Моделя. Любопытно, что в «Шахматном словаре» 1963 г. против фамилии Новотельнова следует запись – «чемпион Ленинграда 1942 года!»

Столяр, как человек более молодой, совсем недавно отметивший 80-летие, прекрасно помнит многие обстоятельства проведения первого военного чемпионата. Тем более, что он о них рассказывал уже не раз, и именно его воспоминания послужили основой целого ряда прежних публикаций. Дополнением к ним стали результаты собственных партий, сыгранных Ефимом Самойловичем в 1941 году.

Зато в архиве Комитета по физической культуре и спорту Ленинграда за 1941 год В.Файбисович нашел несколько доселе неизвестных документов, среди которых оказались: Положение о шахматно-шашечной секции Ленинграда, утвержденное 13 ноября 1941 года (бюро секции возглавил В.Чеховер, ответственный секретарь – Н.Новотельнов). Положение о чемпионате Ленинграда 1941 года, подписанное 14.11.1941 г. председателем Горспорткомитета Г.Забелиным, и обращение участников чемпионата к жителям города (оно ранее никогда не публиковалось!):

«Сегодня в сложной и напряженной обстановке гор. Ленинграда мы откры-



ваем очередной шахматный чемпионат. В нашем чемпионате участвуют всем известные мастера СССР Романовский, Рабинович, Чеховер, Лисицын, Равинский, а также талантливые кандидаты в мастера СССР – Новотельнов, Бельчиков, Скляров, Бер, Модель.

Мы будем играть в госпиталях, военно-учебных заведениях и др. военных организациях, дабы приблизить наш турнир к запросам наших славных бойцов, командиров и политработников Красной Армии.

Играть мы будем два раза в неделю и после каждого тура будем передавать по радио и в печати результаты нашей игры.

Настроены мы бодро, и никакая блокада, никакие лишения не могут нам помешать разыграть наш очередной чемпионат.

Мы надеемся, что все участники турнира покажут высокое качество игры на этом подлинно историческом турнире».

К первому туру определилось число участников чемпионата – их оказалось 8, и было решено провести турнир в два круга.

1941 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	Столяр		1	1	0	½				½	
2	Модель	0		1	1		1	1	0		
3	Райхер	0	0		0		0	0			
4	Новотельнов	1	0	1		1	½	1			
5	Лисицын	½			0		½		1		
6	Рабинович		0	1	½	½					
7	Чеховер		0	1	0						
8	Равинский	½	1			0					

1942 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О	М
1	Перелыгин	1	0	1	+	1	0	1	1	1	6	I
2	Кузьминых	0	1	1	1	1	0	½	1	5½	II	
3	Модель	1	0	0	+	0	1	1	1	5	III-IV	
4	Сергеев	0	0	1	½	½	1	1	1	5	III-IV	
5	Несслер	-	0	-	½	1	1	1	1	4½	5-6	
6	Решко	0	0	1	½	0	1	1	1	4½	5-6	
7	Соков	1	1	0	0	0	0	0	1	3	7	
8	Шapiro	0	½	0	0	0	1	1	2½	8		
9	Бессонов	0	0	0	0	0	0	0	0	9		

К сожалению, соревнование не удалось довести до конца. В нем, скорее всего, было сыграно 6 туров. Известно, что первый тур игрался 20 ноября, пятый — 22 декабря. Турнир освещался газетой «Смена», а последнее сообщение, напечатанное «Ленинградской правдой», датировано 26 декабря 1941 г.

Один тур игрался в здании истфака ЛГУ, другой — в ДК им. Кирова (в них были размещены госпитали), третий — в Военно-медицинской академии.

В госпиталях шахматистов кормили, но однажды еды на них не хватило. Уже следующий тур не состоялся — не у всех участников хватало сил дойти до места игры.

К моменту прекращения соревнования лидировали Н.Новотельнов (4½ из 6) и А.Модель (4 из 6). А известно это стало потому, что мне посчастливилось познакомиться с дочерью Моделя, Ольгой Абрамовной, сохранившей бесценный архив отца. В нем удалось обнаружить таблицы соревнований военных лет. Так что память Н.Новотельнова не подвела!

В публикуемой таблице все участники расставлены по номерам, полученным по жребию, и в нее внесены все результаты, сведениями о которых мы располагаем.

В 1942 году, когда от голода и холода гибли тысячи ленинградцев, шахматисты не только продолжали выступления перед бойцами и ранеными, но и провели турнир, о котором стало известно из воспоминаний академика А.А.Маркова, поведавшего в журнале «Наука и жизнь» (№ 11 за 1978 г.), что ему особенно памятен турнир 1942 г., который организовал в блокированном Ленинграде мастер А.Я.Модель.

Удивительно, но об этом соревновании его участники, словно сговорившись, дали обет молчания. Возможно, это произошло потому, что в турнире победил перворазрядник. (При том, что в нем играли два довоенных мастера А.Модель и Е.Кузьминых, да и вообще по составу этот турнир был сильнее первенств 1943 и 1944 гг.). Важно для

истории и то, что в нем состоялся шахматный дебют в турнирах военной поры выдающегося шахриста В.Сокова.)

Так или иначе, турнир 1942 г. (состоявшийся, по-видимому, в ноябре-декабре в Доме офицеров) не вошел в число официальных чемпионатов города и, как следствие этого, не получил порядкового номера.

Справедливости ради считаем своим долгом представить неофициального чемпиона Ленинграда блокадного 1942 года.

Александр Васильевич Перелыгин (1910-1981) — коренной петербуржец из рабочей семьи. После окончания 22-й единой трудовой школы на Фонтанке поступил на курсы техников-сметчиков при Гипромезе. Там, с перерывом на войну, он и проработал всю жизнь. С начала войны служил прорабом на оборонных работах Ленинграда. С 1943 по 1946 гг. — в армии, был командиром взвода и роты, лейтенантом. Ранен и тяжело контужен под Нарвой в 1944 г., в связи с чем, начиная с 1952 г., находился на инвалидности. То, что успех талантливого

шахматиста был не случаен, доказывает занятое им третье место в чемпионате Ленинграда 1944 г.

Весьма любопытна автобиография, написанная рукой А.Перелыгина и хранящаяся в его личном деле в Гипромезе. Следует учесть, что она написана в 1947 году специально для отдела кадров при приеме на работу!

Автобиография

Перелыгин Александр Васильевич. Родился в царском Петербурге в 1910 году. Отец мой был хороший мастер-кузнец и большой охотник выпить. Мать — полуграмотная крестьянка. В мировую войну 1914-16 гг. отец воевал с немцами, мать работала, и я очутился в сельской местности у дальних родственников. Здесь, шесть-семи лет от роду, я сделал мое первое и «великое открытие», что на свете нет ничего вкуснее черного хлеба. В дальнейшем я в этом открытии еще более и основательнее убедился во время НЭПа, когда я впервые пробовал самостоятельно жить, и во время блокады Ленинграда в 1942 году.

По возвращении отца, наше семейство снова стало жить в Л-де. Быстро прошли школьные годы. Нелады в семействе, между отцом, который сильно выпивал, и матерью, заставили меня решиться на самостоятельную жизнь во время НЭПа. Здесь я сделал второе мое «великое открытие», а именно, что такое «Биржа труда» на Кронверкском проспекте. В этот послешкольный период с 28 года я работал на стройках Л-да, усиленно занимаясь самообразованием. Последнее сказалось на моей служебной лестнице; начал работать чернорабочим, а к моменту поступления в Ленгипромез в начале 33 г. из четырех лет работы я имел двухлетний стаж в должности техника-строителя.

В Отечественную Войну 41-45 гг. с немцами и их помощниками я сделал третье мое «великое открытие» — что такое «Война». Был непосредственным участником в боях под Псковом, продолжительное время в боях под Нарвой, под Ригой и в других местах Латвии (два раза ходил в атаку с пехотой, один раз с десантом на танках и более года пробыл в обороне в землянках и траншеях передовой линии фронта). Какое будет мое четвертое великое открытие и будет ли оно — не знаю.

В свободное время от работы, верно, с большими перерывами, сохраняя школьную традицию, играю в шахматы — имею квалификацию шахматиста I категории СССР. Сейчас добываю силы и звания кандидата в мастера спорта СССР.

Перелыгин 20 XII 47

После войны А.Перелыгин стал кандидатом в мастера, но сильные го-



Александр Перелыгин

1943 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	Скляров		1	1	1	0	0	1	1	1	+	7	I
2	Несслер	0		1	0	1	1	0	1	+	1	6	II
3	Шапиро	0	0		1	1	0	1	½	+	1	5½	III
4	Арефьев	0	1	0		0	1	1	0	+	1	5	4-6
5	Кондратьев	1	0	0	1		0	½	½	1	1	5	4-6
6	Соков	1	0	1	0	1		½	1	0	½	5	4-6
7	Решко	0	1	0	0	½	½		½	1	+	4½	7-8
8	Сергеев	0	0	½	1	½	0	½		1	+	4½	7-8
9	Левин	0	-	-	-	0	1	0	0		½	1½	9
10	Бессонов	-	0	0	0	0	½	-	-	½		1	10
11	Мичурин						0						выбыл

ловные боли — последствие контузии — мешали серьезной игре. Все же за Гипромез он успешно выступал на первой доске в командных соревнованиях еще долгие годы.

За 1941-1942 гг. ряды ленинградских шахматистов сильно поредели. Не смогли пережить блокаду А.Ильин-Женевский, Л.Куббель, И.Рабинович, С.Вайнштейн, многие другие. Всю семью потерял П.Романовский, и только непрерывные занятия шахматами помогли ему выжить.

Шахматисты помогали друг другу. Дочь Моделя Ольга Абрамовна помнит, как в январе 1942 г. к ним на четвертый этаж с трудом поднялся Г.Лисицын (лифт не работал — не было электричества) и сообщил еле живому Абраму Яковлевичу, что мастерам, в ряду с другими известными в городе людьми, выписали спецлайки и что их можно получить в Елисеевском магазине. Модель с дочерью взяли санки и долго добирались до магазина, находящегося в двух кварталах ходьбы от них. Два пайка по 2 килограмма продуктов подарили им жизнь — не без помощи Лисицына — на долгие годы.

Большую поддержку ведущим шахматистам оказывал доктор Ф.Скляров — по восстановительной медицинской линии. Именно он стал победителем XVII чемпионата Ленинграда, проходившего с 20 июня по 15 августа 1943 г.

Этот турнир сразу же получил известность. О нем писали газеты, сообщали по радио. И после войны именно об этом турнире больше всего писали.

Главную роль в организации чемпионата сыграл известный шахматный коллекционер В.А.Домбровский, бывший во время войны начальником пожарной команды штаба Ленфронта. Он раздобыл шахматные столы, шахматы и часы, обеспечил военнослужащим явку на турнир, проходивший в Доме физкультуры на ул. Халтурина (ныне — Миллионная), д. 22 по средам и субботам. Время игры назначалось такое, чтобы участники успевали добраться

кто домой, а кто — в часть до наступления комендантского часа.

Далеко не всегда игрались все партии — были дни, когда встречались одна или две пары.

В журнале «Шахматы в СССР» № 5 за 1988 г. опубликован снимок таблицы чемпионата Ленинграда 1943 г., хранящейся в музее ЦШК на Гоголевском бульваре.

В ней присутствует еще один игрок — однофамилец П.Кондратьева В.Кондратьев, который, видимо, к игре не приступал.

В таблице во всех клетках приведены результаты. Между тем А.Левин был отозван в часть 20 июля и три последние партии не сыграл, как и В.Бессонов.

В «64» № 5 за 1974 г. в приведенной таблице и тому, и другому поставлено по три «минуса». Правда, А.Левину поставлен «минус» не от Арефьева, с которым он не играл, а в партии с В.Соковым. На самом деле у В.Сокова Левин выиграл! Аркадий Михайлович прекрасно помнит не только результат, но и партию, в которой он играл дебют 1. f2-f4. Но результат в связи с отбытием Левина в действующую армию не попал в таблицу, а затем превратился в минус.



Федор Скляров

Факт верного результата партии Левин — Соков подтвердил и судья чемпионата известный шашист Б.Герцензон.

Поэтому итоговая таблица 1943 г. претерпела изменения в сравнении с ранее опубликованными.

Чемпион Ленинграда 1943 г. Федор Иванович Скляров (1910-1972) был известным врачом, кандидатом медицинских наук. Многие годы заведовал 34-й поликлиникой Петроградского района, затем онкологической больницей. Был врачом сборной команды СССР в период подготовки и выступления на первой для нее Всемирной Олимпиаде в Хельсинки и на межзональном турнире в Стокгольме в 1952 г. С 1943 по 1947 гг. участвовал во всех пяти чемпионатах Ленинграда.

Занявший второе место Андрей Максимилианович Несслер (1905-1983), сын потомственного дворянин-

1944 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	Модель		½	1	½	1	1	1	1	1	1	+	8
2	Скляров	½		0	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
3	Перелыгин	0	1		0	1	1	1	1	1	1	+	7
4	Несслер	½	0	1		0	1	1	1	1	1	+	6½
5	Сажаев	0	0	0	1		0	0	1	+	1	4	5-6
6	Соков	0	0	0	0	1		1	0	1	1	4	5-6
7	Решко	0	0	0	0	1	0		½	1	+	3½	7-8
8	Сергеев	0	0	0	0	0	1	½		1	+	3½	7-8
9	Федорович	0	0	0	0	-	0	0	0		+	1	9
10	Бессонов	-	0	-	-	0	0	-	-	-		0	10
11	Шапиро						0						выбыл

на и выпускника Кадетского корпуса, активно играл в шахматы только до 1946 г. После войны выпускник текстильного института был начальником РЖУ Невского района, затем работал научным сотрудником, защитил кандидатскую диссертацию.

Полковник медицинской службы Леонид Осипович Шапиро (1910-1990) заведовал хирургией в окружном военном госпитале, заслуженный врач РСФСР, известный шахматный судья, международный арбитр.

Победитель следующего, XVIII чемпионата Ленинграда мастер (1927-1934 гг.) А.Модель не смог сыграть в 1943 г. Он, будучи начальником эшелонов городского отдела народного образования, вывез пять составов — почти 15 тысяч детей и взрослых — на «Большую землю» в Горький, Новосибирск, Ярославль, Челябинск, на Алтай. Заметим, что эвакуацией детей занималась и будущая чемпионка мира среди женщин Л.Руденко.

А.Я.Модель (1895-1976) — одна из самых ярких фигур ленинградских шахмат. Прекрасный преподаватель математики не имел высшего образования. Талантливый поэт (приятель Н.Олейникова и С.Маршака) ограничивался эпиграммами, блестящий пианист-виртуоз (друг Д.Шостаковича) предпочитал схватывать все на слух. Обожал перемножать многозначные числа и показывать фокусы, умел произносить все слова задом наперед. В картах предпочитал покер, из-за которого не окончил Петроградский университет: заигрался и забыл оплатить дальнейшую учебу в психоневрологическом институте, входившем в состав университета в 1912 г.

Почти всю войну А.Я.Модель совмещал в Ленинграде обязанности директора шахматного клуба и городского инспектора по шахматам. Читал лекции, давал сеансы, организовывал



Абрам Модель

турниры, вел переписку с воинскими частями, регистрировал турниры и выписывал квалификационные билеты (свыше 500 бойцов их получили!).

К приведенной таблице необходимо следующие пояснения. Первоначально планировалось участие 12 шахматистов. В жеребьевку были включены фамилии мастеров Г.Лисицына и Е.Кузьминых, но они не играли.

В первом туре Л.Шапиро выиграл партию у А.Несслера, после чего был отозван на фронт и заменен в таблице Н.Федоровичем (он упомянут как участник предвоенного заочного турнира).

Все несыгранные Бессоновым партии были отмечены очками и вошли в итоговые суммы очков соперников, хотя он сыграл всего три партии.

Турнир начался 9 января — на следующий день после открытия возобновившей работу городского шахматного клуба. Известно, что 26 января игрался восьмой тур — накануне окончательного разгрома врага под Ленинградом. Дату окончания первенства в феврале установить не удалось.

Несколько слов о Василии Александровиче Сокове (1912-1944), чемпионе СССР 1938 г. по шашкам, принимавшем участие в шахматных турнирах 1942-1944 гг.

Он был фанатически предан шашкам, о чем свидетельствует и соперник В.Сокова в шахматном чемпионате города Н.Сажаев, посетивший его дом после сыгранной партии:

«Я был удивлен тем, что на столе, диване, стульях стояли картонные доски с позициями шашек, и на мой жест и немой вопрос пояснил: — так он готовит дебюты игр и наиболее интересные положения записывает в тетрадь для будущих сражений!»

Увы, В.Сокову не довелось в них больше участвовать — он погиб 3 марта 1944 г. в бою под Нарвой...

К описанным соревнованиям военных лет необходимо добавить еще несколько слов.

В декабре 1943 г. был открыт прием в ленинградский Дворец пионеров. Его проводил А.Модель. Еще до официального открытия детского шахматного клуба Дворца (16 января) началось первое соревнование. Среди его двенадцати участников: 12-летний В.Корчной, будущий тренер ленинградского «Спартака», а позднее — сборной Израиля Л.Левант, известный шахматный журналист Н.Борисов (Гуревич)...

А в начале 1945 года был проведен организованный вернувшимся с фронта после тяжелых ранений мастером В.Васильевым чемпионат общества «Динамо», в котором победил 18-летний А.Решко.

«Никто не забыт, ничто не забыто».

БЫСТРОТА — ЗАЛОГ УСПЕХА!



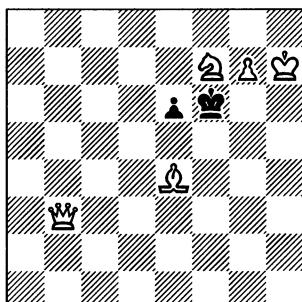
«64» совместно с сайтом www.kosteniuk.com продолжает конкурс решения задач и этюдов с одним обязательным условием: **свои решения вы должны присыпать с мобильного телефона в форме SMS-сообщения** (автор программы обработки SMS-сообщений — Константин Костенюк). Первые три читателя, ответивших правильно, награждаются денежными призами в размере 300, 200 и 100 рублей. Фамилии победителей опубликуем в «64» и на сайте www.kosteniuk.com. По итогам года лучшим решателям будут вручены специальные призы от Александры Костенюк.

Решение заданий из «64» №12/2003:
56 — 1. $\mathbb{Q}c7!$; **57** — 1. $\mathbb{A}g6!$ e2 2. $\mathbb{A}h5!$ $\mathbb{Q}d1$ 3. $\mathbb{B}f1X$; 1... $\mathbb{Q}d1$ 2. $\mathbb{B}f1+$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{A}d3X$; 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{A}d3+$.

Победители: 1-й приз — **Василий Бурецкий**, 2 — **Владимир Корнейчук**, 3 — **Виктор Саксин**.

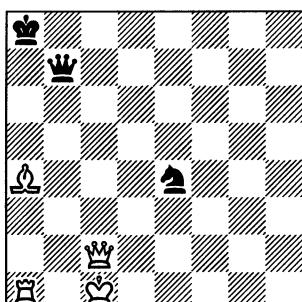
Публикую новые задания.

58



Мат в 2 хода

59



Мат в 3 хода

Ваши ответы шлите только по SMS

+79032964882

Формат сообщения такой:

58 ваш ответ... 59 ваш ответ...

ТЕМНЫЕ ЛОШАДКИ БЕГУТ БЫСТРО

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

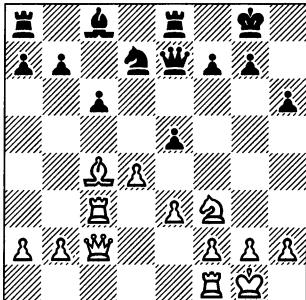
«ГУРЕВИЧ-MASTERS»

Турнир во французском Бельфоре появился на шахматной карте Европы в конце 80-х. Начали, как принято, с опенов, а свой нынешний вид — двухкруговой турнир на шесть участников с международным составом — Belfort Masters приобрел в 1999 году.

Шестерка образца 2003 года была весьма необычна — «чемпион мира по швейцаркам» Михаил Гуревич, трое молодых французов — Лоран Фрессине, Кристиан Бауэр и Жан-Пьер Ле Ру, краснодарский парижанин Павел Трегубов и сильнейший шахматист Африки Хишем Хамдучи — и «потянула» на XV категорию ФИДЕ. Несмотря на обилие боевых шахматистов, сражение при Бельфоре выдалось на редкость мирным — достаточно сказать, что в трех последних турах все партии закончились вничью! Тем не менее, Гуревичу удалось на целое очко опередить ставшего вторым Фрессине (до решающего 7-го тура Лоран шел вровень с бельгийцем, но отстал, уступив в принципиальнейшем поединке своему соотечественнику Бауэру). А успех Михаила предопределила двойная победа над Хамдучи...

В первом круге бельгиец воспользовался заминкой соперника в изученной вдоль и поперек позиции классического ферзевого гамбита. Главным героем сражения стала центральная пешка белых.

М.ГУРЕВИЧ — Х.ХАМДУЧИ



15.d5! e4 16.♘d4 c5. Из двух зол: получить изолированную пешку после 16... ♜e5 17.♘e4 ♜c4 18.♗e7 ♜e7 19.♗c4 cd 20.♗c5 ♜e6 21.♗fc1 или допустить проходную, черные выбрали, кажется, худшее.

17.♗b5 ♜e5 18.d6 ♜f8 (на 18... ♜d8 сработал бы тот же механизм, что и в партии: 19.♗d1 ♜f6 20.♗f7+ ♜f7 21.♗c5) 19.♗d1 ♜f6 (19... ♜b6 20.♗e2) 20.♗f7+ ♜f7 21.♗c5 ♜e8 22.♗c7 ♜c7 23.dc. Из-за ударной проходной с7 две легкие фигуры слабее ладьи, тем более, что завершить развитие не удается.

23... ♜h7 24.♗d8 ♜e6 25.♗c4 ♜e7 26.♗d4 ♜f7 27.a3 ♜g6 28.♗d6 ♜g4 29.h3 ♜e2 30.♗c8 ♜c8 31.♗d8 ♜g8 32.♗f5 ♜e7 33.♗e7 ♜b2 34.♗f7 ♜g8 35.g3. Черные сдались.

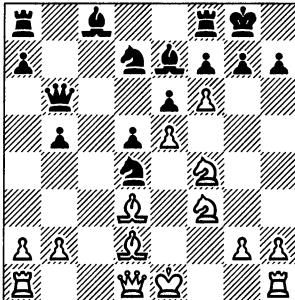
В ответном поединке марокканский гроссмейстер уже в дебюте решил взять «быка за рога» — не закончив развитие, бросился на короля черных. Но... не с тем связался — опытный «француз» Гуревич перехватил инициативу и уверенно победил.

Х.ХАМДУЧИ — М.ГУРЕВИЧ Французская защита C05

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♜f6 4.e5 ♜fd7 5.♘ce2 c5 6.f4 ♜c6 7.c3 ♜a5 8.♘f3 b5 9.♘d2 ♜b6 10.f5!? (новинка, впрочем лежащая на поверхности; ранее встречалась 10.g3 и 10.♘e3) **10...♘e7.** Гуревичу не захотелось проверять домашние заготовки на тему 10...ef 11.♘f4 cd 12.♘d5, и он продолжает развитие.

11.♘f4 0-0 12.♘d3. Хамдучи предпочитает атаку, отвергая 12.fe fe 13.♘e6 ♜f3 14.♗f3 ♜c5 15.de ♜e6 16.0-0-0 ♜e5 и на 17.♗g3 или 17.♗e3 — 17...♗d7, с вероятной активностью черных. Но он не предусмотрел встречную жертву фигуры.

12...cd 13.cd ♜d4 14.f6.



14... ♜f6! Гуревич предпочитает покой с тремя пешками за фигуру. В случае 14...gf 15.♘d4 fe (15...♗d4? 16.♗g4+ ♜h8 17.♗g6+) белые полу-

чили неотразимую атаку посредством 16.♗:h7+ ♜:h7 17.♗h5+, 18.♗g4+ и 19.♗h5.

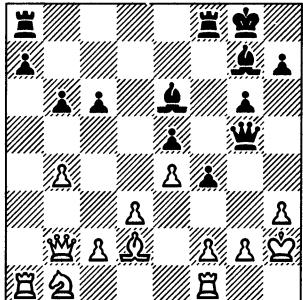
15.ef ♜:f6 16.♗:d4 ♜:d4 17.♗e2 ♜b7 18.♗c3 ♜:c3+ 19.♗c4 e5 (теперь центральные пешки, взявшись за руки, свершат оставшееся) 20.♗h5 g6 21.♗g3 ♜ac8 22.♗d2 b4! 23.♗b e4 24.♗e2 d4 25.♗g4 e3 26.♗b2 ♜c4 27.0-0 ♜:b4 28.♗a3 d3 29.♗h1 ♜:g4 30.♗:d3 ♜ab 31.♗d7 ♜c4, и белые, наконец, сдались. Ну, настоящий «Гуревич-Masters»!

ЧЕРНАЯ ВСТРЕЧА С ШОТЛАНДЦЕМ

У рождественского Гастиングса история куда богаче, да и состав по сравнению с Бельфором был более интригующим. Чего стоит хотя бы приглашение в главный турнир 14-летней Кати Лагно, кстати, с честью выдержавшей экзамен — 4 из 9, включая победу над многоопытным Хебденом.

Фаворитами считались наш Владимир Епишин и сделавший в 2003 году большой шаг вперед датчанин Петер-Хейне Нильсен. Однако победа в турнире досталась не им. Выиграв три партии и счастливо избежав поражений, их опередил кипriot Василиос Котрониас...

А.ЧЕРНЯЕВ — В.КОТРОНИАС

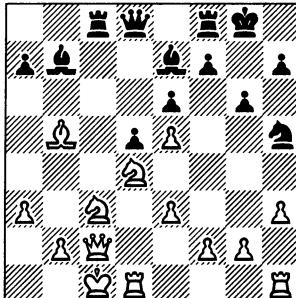


19... ♜f6!? (в атаку на линию «h»!) **20.♗h1** (белые переходят в глухую защиту, хотя заслуживало внимания 20.b5 c5 21.♗a3 ♜h5 22.f3 с переводом коня на с4 для атаки пешек e5 и b6) **20... ♜h5 21.f3 g5 22.♗g1** (22.♗c3? ♜h6) **22... ♜h6 23.♗e1!?** Все в том же стиле «развития» наоборот, не доверяя логическому развитию сил 23.♗c3 g4 24.fg ♜:g4 25.♗f1 ♜eb, что уже запаздывало.

23...g4 24.fg ♜:g4 25.♗d2 ♜f6 (25...f3!) **26.♗f2** (26.♗c3 не отвлекало от цели — 26...♗h8 27.♗:c6 ♜g8) **26...♗h8 27.♗h2 ♜g8 28.♗f1 ♜eb** **29.♗e1 ♜hg6 30.♗a7 ♜:g2 31.♗:g2 ♜:g2 32.♗a8+ ♜g7 33.♗a1 ♜h4 34.♗a7+ ♜f7 35.♗b8 ♜:f2+ 36.♗f1 ♜d1+ 37.♗:g2 ♜g1+ 38.♗f3 ♜h5x.**

Перед последним туром те же три победы были и в активе Епишина, но его ждала «черная» встреча с шотландцем Джонатаном Роусоном, имевшим на пол-очка меньше. И тут случилось непредвиденное...

Д.РОУСОН — В.ЕПИШИН



Идя на жертву пешки, Епишин рассчитывал использовать давление по вертикалям «b» и «c» при поддержке слонов для атаки на короля, но недооценил ресурсы белых.

16. $\mathbb{A}a4!$ $\mathbb{B}c5$. Интересно 16... $\mathbb{W}b6$, препятствуя 17. $\mathbb{B}b1?$ ввиду 17... $a6$, а на 17. $g4$ возможно 17... $\mathbb{W}g7$ 18. $f4$ $f6$! 19. $e:f6$, поддерживая напряжение. Впрочем, белые могли парировать 16... $\mathbb{W}b6$ ходом 17. $\mathbb{W}b3$.

17. $g4$ $\mathbb{W}g7$ 18. $\mathbb{B}b1$ $a6$ 19. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}c7$ (19... $\mathbb{W}b6$ 20. $\mathbb{W}b3$) **20. $f4$ $\mathbb{B}b8$ 21. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}c8$?** (напрашивалось 21... $a5$ 22. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}b6$, препятствуя $a2-b4$) **22. $\mathbb{B}c1$!** (сокращая атакующий потенциал противника) **22... $\mathbb{W}b7$ 23. $\mathbb{B}b4$ $a5$** (последние потуги) **24. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{A}c5$ 25. $\mathbb{W}:a5$ $\mathbb{A}b6$ 26. $\mathbb{W}a4$ $g5$ 27. $\mathbb{W}d1$** (игнорируя 27. fg) **27... gf 28. ef $\mathbb{A}d7$ 29. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}a5$ 30. $\mathbb{B}c1$.** Ясно, что атака зашла в тупик и максимум, чего могут добиться черные — отыграть одну пешку при массовом размене на $b4$.

30... $h6$ 31. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}:b4$ (или 31... $\mathbb{W}a7$ 32. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{A}b6$ 33. $\mathbb{A}dc6$) **32. ab $\mathbb{W}:b4$ 33. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}:c3$ (33... $\mathbb{W}b6$ 34. $\mathbb{B}c7$) 34. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{B}b4$ 35. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}b5$ 36. $\mathbb{B}:b5$ $\mathbb{B}:b5$ 37. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}b8$ 38. $b4$.** Лишняя отдаленная проходная пешка, поддержанная слоном, принесла Роусону победу — в партии и (по дополнительным показателям) в турнире!

МОЛОДОЙ ПРОБИЛ СЕБЕ ДОРОГУ

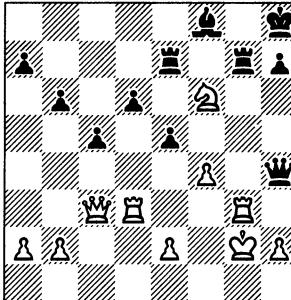
Магия авторитета «семисотников» Алексея Дреева (2705) и Бориса Гельфандса (2703), приглашенных сыграть в финальной части 15-го мемориала Карлоса Торре, ежегодно проводимого в Мексике, не давала повода для сомнений. Однако нокаут-система частенько приносит сюрпризы. Тем более, что самым здиромистом отбор в нее предстоял через шесть туров «швейцарки» — и уж они постарались не упустить свой шанс во встречах с фаворитами. Больше всех отличился 17-летний кубинский международный мастер Юньески Кесада, обладатель скромного рейтинга 2475.

В 1/8 финала он прошел действующего чемпиона Германии Лютера, затем отправил домой румына Ниссиану: две первые их партии завершились внезапно, а после обмена ударами в быст-

рой игре Ливиу-Дитер зевнул ферзя в выигранной позиции в блице.

В полуфинале та же участь постигла Гельфанда: Борис в первой партии белыми в примерно равной позиции сделал два плохих хода...

Б.ГЕЛЬФАНД — Ю.КЕСАДА



28. $\mathbb{A}d5?$ Вместо этого надо было предварительно разменяться 28. fe $\mathbb{B}e5$ (слабее 28... de ?) 29. $\mathbb{B}df3$ $\mathbb{B}e6$ 30. $\mathbb{B}d7$!) 29. $\mathbb{B}df3$ $\mathbb{B}e2+ 30. \mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}e5$ 31. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}g3$ 32. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{A}g7$ и т.д.

28... ef 29. $\mathbb{A}:f4?$ (с горя Борис решает прекратить мучения, возможные после 29. $\mathbb{B}df3$ $\mathbb{B}e2+$ 30. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}h2$ 31. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}e8$) **29... $\mathbb{W}:f4$ 30. $\mathbb{B}df3$ $\mathbb{W}e4$ 31. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}g8$.** Белые сдались.

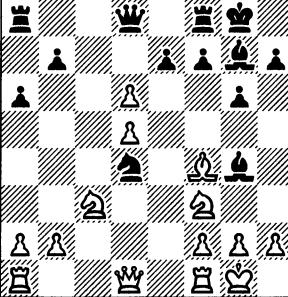
В финале же не устоял и «последний из могикан» — Валерий Филиппов. Все решилось во второй партии...

Ю.КЕСАДА — В.ФИЛИППОВ
Сицилианская защита B31

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ $g6$ 4. $c3$ $\mathbb{A}f6$ 5. $e5$ $\mathbb{A}d5$ 6. $0-0$ $\mathbb{A}g7$ 7. $d4$ cd 8. cd 0-0 9. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}c7$ 10. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}:b5$ 11. $\mathbb{A}:b5$ $a6$ 12. $\mathbb{A}c3$ $d6$ 13. ed $\mathbb{A}g4$! (позиция черных столь динамична, что они могут пренебречь «пресным» 13... ed 14. $h3$ $B:e8$) 14. $d5$. После 14. de ! $\mathbb{W}e7$ 15. $d5$ $\mathbb{A}d4$ 16. $d6$ $\mathbb{W}d7$, случившегося в партии Бронштейн — Шинцель, Польша 1976, белые столкнулись с проблемами.

К равной игре ведет 14. $h3$ $\mathbb{A}f3$ 15. $\mathbb{W}f3$ ed 16. $d5$ $\mathbb{A}e5$.

14. $\mathbb{A}d4$.



15. $\mathbb{W}e1$!? Новинка. После 15. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}:f3$ 16. de $\mathbb{W}e7$ 17. gf $\mathbb{W}f6$ 18. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}:f3+$ игра равна, Краусенек — Тишбирек, Германия 1994.

15... $\mathbb{A}:f3+$ 16. gf $e5$ 17. de $\mathbb{A}:e6$ (синхронно работающая пара слонов компенсирует пожертвованную пешку) **18. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}a5$!?** (заслуживало внимания 18... $\mathbb{W}h4$ с идеей $\mathbb{W}h5$, так как теперь

белым удается разменять важного слона и развить инициативу) **19. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{B}ad8$ 20. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{W}g7$ 21. $\mathbb{W}d4+$ $f6$ 22. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{W}g5+$ 23. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}h3$ 24. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}f7$ 25. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}h5$ 26. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{A}d7$? (ведет к потере второй пешки, но и после 26... $\mathbb{B}fd7$ 27. $\mathbb{B}e4$ черным нелегко) 27. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{B}e8$ 28. $\mathbb{W}:b7$ $\mathbb{B}:e3$ 29. fe $\mathbb{W}c5$ 30. $\mathbb{W}:a6$ $\mathbb{W}:e3$ 31. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}f4$ 32. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}c6$ 33. $\mathbb{B}d3$ $g5$ (иллюзорная атака легко отражается, логичнее 33... $\mathbb{B}d7$?) 34. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}b4$ 35. $\mathbb{W}d2$ $g4$ 36. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}b5$ 37. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}f8$ 38. $\mathbb{W}g3$ $h5$ 39. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}d7$ 40. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}:b2$? (теперь матовый механизм заработал, надо было бежать королем — 40... $\mathbb{B}f7$) 41. $\mathbb{A}:h5+$ $\mathbb{W}g8$ 42. $\mathbb{A}:f6+$ $\mathbb{W}g7$ 43. $\mathbb{A}e8+$ $\mathbb{W}g8$ 44. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{W}f8$ 45. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{B}f7$ 46. $\mathbb{W}e7+$. Черные сдались.**

Что касается Алексея Дреева, то он уже в первом матче стал жертвой мексиканца Рафаэля Эспинозы. Такая же участь постигла и Вадима Милова, проигравшего 0:2 замбийцу Амону Симутову. Правда, у Вадима оставался еще один шанс: имея после шести партий 5½ очков, даже пропустив один тур из-за «нокаута», он вернулся в опен и взял там первый приз...

ВЫБОР ЛУЧШИХ ЛЮДЕЙ И ХОДОВ

16 января в Украине стартовал интереснейший поединок. Сильнейшая шахматистка страны Наталья Жукова из Херсона бросила вызов читателям газеты «Весь Спорт», признанной по итогам 2003 года лучшим спортивным изданием Украины.

Раз в неделю Жукова делает ход, читатели присыпают свои варианты ответов (обычной и электронной почтой) — тот ход, который получит больше всего голосов, и будет сделан на доске. Впрочем, устроители поединка применили и «новинку». Чтобы не тратить время на банальные первые ходы, партию начали с известной теоретической позиции атаки Раузера.

Н.ЖУКОВА — Читатели «ВС»
Сицилианская защита

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}c6$ 3. $d4$ cd 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ $d6$ 6. $\mathbb{A}g5$ $e6$ 7. $\mathbb{W}d2$...

Сыграть против чемпиона Европы-2000 могут не только читатели газеты. Партию дублирует сайт «Шахова Украина» (www.chess-page.kiev.ua), который также решил провести национальный опрос, аналогичный «Оскару», и учредил приз «Гетьман». Им будут награждаться лучшие шахматист и шахматистка Украины по итогам года.

В голосовании примут участие только украинские гроссмейстеры. Каждый из них назовет мужскую и женскую пятерки, расставляя номинантов по местам (без права дележа). При этом в список они могут включить и себя (полная демократия!). Лауреаты за 2003 год будут названы в конце февраля.

Анатолий ЯВОРСКИЙ

ЧТО ОЛИМПИЙСКИЙ ГОД ГОТОВИТ?

На знаменитом афинском холме Пникс (место проведения народных асамблей) — переполох.

— Граждане священной Эллады! — обратился к собравшимся Демосфен. — Я собрал вас, чтобы сообщить ошеломляющую новость. Шахматисты посыгнули на самое ценное, что у нас есть — на Олимпийские игры! Я хочу знать ваше мнение по поводу возможности допуска поклонников богини Каиссы на олимпийские стадионы. Что скажешь ты, Сократ?

Взоры собравшихся устремились на уважаемого философа. Тот встал, почесал затылок, бросил взгляд на возвышающийся неподалеку Акрополь и произнес:

— Какое бы решение мы ни приняли, впоследствии будем о нем жалеть!

— Объясни, что ты имеешь в виду? — послышались возгласы сограждан.

Сократа не надо было упрашивать.

— Если мы допустим Илюмжинова и К° на Игры, то, естественно, потеряем не только часть потенциальных болельщиков, но и часть прибыли. Если не допустим, то наверняка услышим обвинения в антидемократическом решении.

— Понятно, — улыбнулся Демосфен. — А что думаешь ты, Пифагор?

Математик показал исписанный листок пергамента и воскликнул:

— Я в восторге! Дело в том, что квадрат большой диагонали шахматной доски равен сумме квадратов ее вертикали и горизонтали!

После краткого эмоционального выступления Пифагор развел руками, тем самым давая понять, — теперь решайте сами, что с ними делать.

«Какой-то бред», — пробормотал про себя Демосфен и поднял руку, чтобы успокоить присутствующих.

— Я знал, что поставлю вас перед сложным выбором. Поэтому еще несколько дней назад направил делегатов к Дельфийскому оракулу. Только там нам могли подсказать верное решение. И вот делегаты вернулись. Я предоставляю слово одному из них.

— Граждане свободных Афин, — громко произнес мускулистый молодой воин, отряхивая пыль с туники. — Мы бежали три дня и три ночи, чтобы успеть донести до вас удивительное решение Дельфийского оракула.

— Говори!! — нетерпеливо закричали афиняне.

— Вы можете допустить шахматистов на Олимпийские игры, если они принесут жертву Великому Зевсу!

— Жертву! Жертву! — разнеслось над холмом Пникс. А один из любопытных попросил уточнить.

— Какую жертву? Уж не «качества» ли?

— В ночь с 31 марта на 1 апреля они должны развести огонь у подно-

жия Олимпа и сжечь Пражское соглашение! — воскликнул гонец на одном дыхании.

— Да, — продолжил Демосфен, — они должны не только сжечь Пражское соглашение, но и в течение месяца принять новое — на этот раз Афинское! Только тогда шахматисты будут допущены на Олимпийские игры...

Зазвонивший будильник прервал мой сон. Еще минуту лежу с закрытыми глазами, размыкаясь, — где я и к чему бы это? Наконец, понимаю, что причиной моих сновидений стали последние решения Конгресса ФИДЕ, помноженные на впечатления от осенней экскурсии по Античной Греции.

Итак, шахматы и Олимпийские игры... Нас уже давно приучили, что большой спорт — это часть большой политики, что победы Карла Льюиса должны быть нейтрализованы рекордами Сергея Бубки, что за бойкотом Москвы последует бойкот Лос-Анджелеса, что золотыми медалями в фигурном катании надо делиться... Шахматы в политическом круговороте находятся уже давно — с 1914 года, то есть с момента интернирования участников Мангеймского турнира. Так что в этом году желающие могут отметить 90-летний юбилей политической жизни шахмат.

В последние годы стремление ФИДЕ попасть в семью олимпийских видов спорта стало особенно заметным. «Быстрее, выше, сильнее» — таков олимпийский девиз. «Быстрее» мы уже точно стали! А Крамник, Леко, Гришук, Свидлер — настоящие гроссы-grenadiers, свидетельствующие, что становимся и «выше», и «сильнее». Сначала нам даже было все равно, в какой одежде поедем — в зимних куртках и шубах или в трусах и майках. Сейчас, кажется, наметился летний приоритет. Правда, возникают сомнения: если уж при лояльном Х.А.Самаранче не прорвались, то при недоверчивом «властелине колец» Ж.Рогге и тем паче найдутся 1000 + 1 причина не пущать. И сколько бы ФИДЕ ни мучила своих лучших представителей тестами на допинг, — ближе к Олимпу не будем. И еще большой вопрос — надо ли это шахматам?!

В этом году ФИДЕ отметит свое 80-летие. Есть, конечно, федерации постарше, но их не так уж и много. В отличие от других, у нас есть собственные Всемирные шахматные олимпиады, в отличие от других, есть и мужские, и женские. И в этом году пройдут очередные. Кстати, если в олимпийскую семью попадем, то наши командные всемирные форумы будут проходить в два раза реже...

Весной состоится (?) чемпионаты мира ФИДЕ. И шахматистов это сообщение, конечно, греет, но любителей



шахмат все же больше пока еще волнует другой вопрос — кто у нас сегодня истинный чемпион мира?! Прочитав эти строки, как минимум два человека усмехнутся и скажут — «Конечно, Я!» Причем обоих не очень тянет сыграть с их величественным предшественником. Позиция чемпиона-классика напоминает французское изречение: если не можешь делать то, что нравится, пусть тебе нравится то, что делаешь...

Разделяя пессимизм Гарри Каспарова по поводу возможного объединения, все же очень хочется встать под флаги мадам Нахед Оже в ряды оптимистов, надеющихся на продолжение соперничества двух первых номеров мирового рейтинга.

Нет, нет, не на «троеборье» памяти Михаила Моисеевича Ботвинника, что, конечно, тоже было интересно, и не на блицевую «мясорубку» в казино «Космос», что, конечно, тоже было захватывающее. А на настоящий триллер в стиле «суперклассик» под названием Рокки (Владимир Крамник) — Терминатор (Гарри Каспаров).

Да, на такой матч, — если он будет устроен не на лондонских задворках, а по-настоящему красиво и широко, скажем, в театре Пьера Кардена в Париже, — уверен, весь спортивный боумонд подъедет. И братья Кличко со своим другом Ленноксом Льюисом, и теннисные модницы сестры Уильямс — одна с папой, другая с мамой, и Михаэль Шумахер на «Феррари» залетит, и Тайгер Вудс клюшкой для гольфа на время забросит, и сладкая королевская парочка Роналдо с Бекхэмом, предварительно прическами поменявшиеся, чтоб на матче к ним не сильно приставали с автографами. В НХЛ и НБА локидают обоявят, так как вся Америка будет шахматы смотреть!

Вот тогда Жак Рогге сам позвонит Кирсану Илюмжинову: «А не пора ли вам в нашу олимпийскую семью?! Вы хоть и профессионалы, но для таких «Dream men» и «Dream women» мы с удовольствием исключение сделаем!»

...Простите, кажется, я размечтался или опять засыпаю. Пора просыпаться, олимпийский год уже на дворе!

Владимир ЛИНДЕР

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.chessassistant.ru)

Шахматные компьютеры

Star Sapphire(88x129x17) - **6750(7000)** (до мастера) Специальный адаптер для работы от сети - **240(310)**
Opal Plus(194x133x25мм) - **2100(2250)** Agate Plus(273x300x27мм) - **3050(3300)** (до 1-го разр.) Сетевой адаптер - **155(190)**
Obsidian (370x266x35мм) - **5550(5800)** (до KMC) Star Diamond (355x300x27мм) - **7700(8000)** (до мастера)

Новые шахматные книги:

Нейштадт Я. "Стейниц. Искатель истины", 2004, 368 с. – **150(190)** Белянский А. "Интуиция", 176 с. – **110(140)**
Несис Г. «Энциклопедия размена», 304 с. – **130(170)** Панченко А. "Теория и практика миттельшпиля", 256 с. – **140(180)**

Новые шахматные программы:

"Энциклопедия миттельшпиля III" – **400(430)** (Русская партия, Атака Маршалла, Скандинавская защита, Сицилианская защита: Закрытый и 3. Cb5, Принятый ферзевый гамбит, Защита Грюнфельда; 3. Cg5; Дебют Рети, Староиндийское начало)
550 лекций для изучения; 500 примеров для практики, 150 для разыгрывания.

Серия «Современный шахматный дебют»: "Сицилианская защита" и "Французская защита" – по **300(330)**

Универсальные программы, позволяющие понять и освоить теорию и приемы дебюта. В каждой: свыше 600 комментированных примеров. Около 50 партий-тестов для решения. База 50 000 партий по дебюту. Оглавление по всем основным вариантам. Встроенные игровые-аналитические программы Crafty и Дракон. Возможности добавления информации, печати, все виды поиска, анализа и игры.

«Шахматные гении: Алехин и Таль» – **400(430)** Все партии двух чемпионов мира с комментариями. 50 раритетных фотографий. Все турнирные результаты. 460 тщательно отобранных позиций для решения в обучающей программе «Сыграйте как...» Встроенные игровые-аналитические программы мастерского уровня Crafty и Дракон.

В скобках – цены с учетом пересылки по России и СНГ.

Оплата: в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН»(ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 3010181020000000205, либо переводом на почтовый адрес. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером - 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «64», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

VI «Кубок Ректора»

— Международный студенческий шахматный фестиваль, посвященный 200-летию Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого

С 22 по 28 марта 2004 г. в г. Харькове (Украина) проводит ШСК «Юридическая академия».

1. Командный турнир (23-28 марта 2004 г.) в 7 или 9 туров по швейцарской системе, К = 1 час 15 мин. Награждение: I место — Кубок Ректора, ценный приз, за II и III места — ценные призы. Установлены дополнительные призы.

2. Турнир по быстрым шахматам (26.03.04 г.) — 7 туров, швейцарская система, К = 15 мин; ценные призы, дополнительные призы — для женщин.

3. Блиц-турнир (28.03.04 г. с 15³⁰) 11 туров, швейцарская система; ценные призы, дополнительные призы — для женщин.

4-6. Внутрирегиональная программа: н/теннис, мини-футбол, экскурсия по городу.

Участники: команды ВУЗов (студенты, аспиранты дневной формы обучения, штатные преподаватели и сотрудники) и студенческие сборные команды городов (только студенты). Команда 4 чел. (3 муж. и 1 жен.). Средний рейтинг ФИДЕ команды — не ниже 2200. Туристический взнос (за участника) — 10 у.е. (МГ и ММ — без взноса).

Проживание: в гостинице Академии — 35 грн. в сутки, в общежитиях города — от 8 грн. в сутки. МГ — питание и проживание за счет организаторов (по согласованию).

Полтверждение участия — до 17.03.04 г.

Документы: заявка, студенты — зачетка (студ. билет), остальные — удостоверения.

Приезд и регистрация команд — 22.03.04 г. до 18⁰⁰ в спорткомплексе Академии (ул. Пушкинская 104; ст. метро «Пушкинская», тел.: 704-11-69 или 704-11-67). Открытие — 23.03.04 г. в 15⁰⁰, I тур — в 16⁰⁰; закрытие — 28.03.04 г. в 14³⁰.

Справки: +38 (057) 702-12-03 (тел./факс) или +38 (0572) 40-45-25 — **Домашенко Михаил Васильевич** (президент ШСК «Юридическая академия») и +38 (0572) 62-78-21 или +38 (0572) 707-32-44 **Киктев Григорий Сильвестрович** (директор Фестиваля). E-mail: chess@sbs.ua

АЗИАТСКАЯ ШАХМАТНАЯ АКАДЕМИЯ

— первая, официально зарегистрированная ФИДЕ, находится в Сингапуре. В настоящее время там работают более 20 тренеров разных уровней из 10 стран (России, Китая, Венгрии, Сербии и Черногории, Румынии, Казахстана, Узбекистана, Филиппин, Туркменистана и Вьетнама).

Академия ставит себе цель повысить уровень преподавателей. Претенденты на места в Академии должны уметь бегло говорить по-английски, иметь достаточный опыт работы с детьми и обучения шахматам в школе, обладать соответствующей энергией. Минимальная продолжительность сессии — один год.

Обладатели университетских дипломов будут иметь преимущество перед другими претендентами. Зарплата зависит от опыта и диплома — **от \$900 и выше**. Жилье и обратный билет предоставляются.

На сайте www.intchessasia.com — подробности. По адресу ignatiusleong@pacific.net.sg присылайте свои анкеты.

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

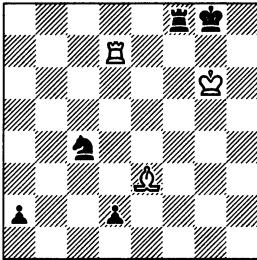
ОТ ДРЕВНЕГО НЕАПОЛЯ ДО «МАТЧА ДРУЖБЫ»

СОБЫТИЯ, КОТОРЫЕ СТОИТ ОТМЕТИТЬ

Вспомним, по традиции, о примечательных событиях в мире композиции, которые можно было бы отметить в 2004 году в качестве юбилейных или памятных дат.

В 1604 г. в Неаполе вышел печатный трактат Александра Сальвио «Trattate dell' inventione et arte liberale del gioco di scacchi». В этом практическом руководстве по игре помимо исследования первых гамбитов были и эндшпильные позиции, одна из которых — довольно редкая для того времени многоходовая задача.

№1. А.САЛЬВИО 1604



Мат в 10 ходов

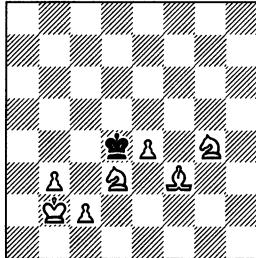
1. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}f6+$ 4. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}e5+$ 5. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $d1\mathbb{Q}$ 9. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 10. $\mathbb{Q}h8x$.

Заметим, что в процессе игры белые делают и тихие ходы.

В 1804 г. родился выдающийся представитель так называемой «старой» школы композиции, француз **Огюст Д'Орвиль**, составивший более 250 задач с красивыми финалами, часто завершившимися правильными матами (см. диаграмму №2).

1. $\mathbb{Q}e5!$ (хороший вступительный ход) 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $c3$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}:d3$ 4. $b4$ $\mathbb{Q}:c4$ 5. $\mathbb{Q}e2X$ — идеальный мат.

№2. О.д'ОРВИЛЬ «Le Palamede», 1837

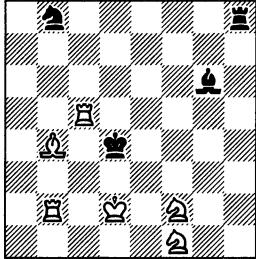


Мат в 5 ходов

180 лет назад в учебнике мастера Александра Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игр Филидора и примечаний на оныя» была опубликована первая русская задача, названная автором «Бегство Наполеона из Москвы в Париж».

Примечательную юбилейную дату могут отметить проблемисты — в 1854 г. появились первые задачи с самой популярной задачной темой — **перекрытием Новотного**.

№3. А.НОВОТНЫЙ «Leipziger III. Zeitung» 1854



Мат в 4 хода

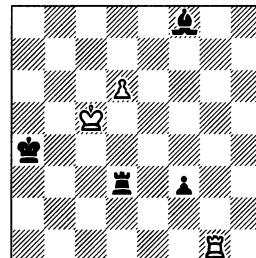
1. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{B}e8$ 2. $\mathbb{Q}bc2!$ $\mathbb{Q}:c2$ 3. $\mathbb{Q}fe4!$ — 4. $\mathbb{Q}c3X$, 3... $\mathbb{B}:e4$ 4. $\mathbb{Q}f5X$, 3... $\mathbb{Q}:e4$ 4. $\mathbb{Q}e2X$ — взаимное перекрытие на одном и том же поле ладьи и слона, вызванное жертвой белой фигуры на поле пересечения линий действия черных фигур.

В том же 1854 г. Макс Ланге опубликовал первую задачу на **кооперативный мат**, и у поклонников ныне самого популярного жанра композиции есть повод отпраздновать это памятное событие.

140 лет назад родился русский проблемист **Константин Гаврилов**, последовательно разрабатывавший в двухходовке тактические идеи в игре черных фигур.

Достаточно круглые даты могут отмечать и этюдисты: в этом году исполняется 120 лет со дня рождения **Ладислава Прокеша** (Чехословакия) и 110 лет со дня рождения **Германа Маттисона**. Следующий этюд латышского виртуоза появился в печати 90 лет назад.

№4. Г.МАТТИСОН «Rigaer Tageblatt» 1914



Ничья

1. $\mathbb{B}g8!$ $\mathbb{Q}:d6+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c3+!$ (2... $\mathbb{B}d4+$ 3. $\mathbb{Q}:d4$ $f2$ 4. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{B}a1=$) 3. $\mathbb{Q}:c3$ $f2$ 4. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}a3$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b4+$ 6. $\mathbb{Q}c2$ $f1\mathbb{Q}$ 7. $\mathbb{Q}a5+!$ $\mathbb{Q}:a5$ — идеальный пат.

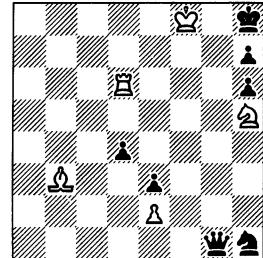
110 лет тому назад родились известные проблемисты **Евгений Куббель** (СССР), младший из братьев легендарного трио, Ганс Феттер (Германия), **Луиджи Чериани** (Италия) и **Отокар Вотруба** (Чехословакия), погибший в годы Второй мировой войны в фашистском застенке.

Ну, а самую круглую дату — 100-летие со дня рождения — могут отметить по-

клонники творчества шведского проблемиста **Акселя Акерблома**, словаика **Александра Питука** (умершего совсем недавно), англичан **Барри Эндреда** и **Гарольда Ломмера**.

В 1959 г. Ломмер по приглашению известного врача, обладателя богатейшей шахматной библиотеки и коллекции этюдов Карлоса Лафоры переехал в Испанию и содействовал изданию нескольких антологий, в том числе «1234 modern endgames studies» (1968). В числе первых Ломмеру было присвоено почетное звание международного мастера по композиции.

№5. Г.ЛОММЕР «Ceskoslovensky Sach» 1934



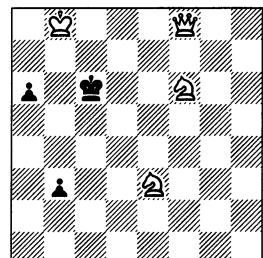
Выигрыш

1. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{Q}g2$
3. $\mathbb{B}b8!$ $\mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{Q}h3$
5. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}h5$
7. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{Q}f5+$ 8. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}g7$
9. $\mathbb{B}g8x$.

В 1904 году началось этюдное творчество **Леонида Куббеля**, одного из основоположников современного художественного этюда.

А вот одна из примечательных миниатюр, составленная 100 лет назад.

№6. М.ХАВЕЛЬ «Zlata Praha» 1904



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}e4!$ — 2. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}b6$
3. $\mathbb{Q}c4X$, 1... $a5$ 2. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}b5$
3. $\mathbb{Q}c3X$ — эхо-хамелеонный мат, и чудесный третий привильный мат: 1... $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}e8X!$

На пороге своего 90-летия встречает этот год мос-

ковский мастер **Александр Константинович Калинин**, недавно выпустивший один за другим два сборника избранных композиций: «Загадки прекрасного» (1996) и «Романсы шахматные» (2001).

В 1914 году родились **Борис Сахаров**, видный советский ученый в области редких металлов, член-корреспондент АН СССР, председатель Центральной комиссии по композиции (1965-1972) и проблемист **Лев Гугель**, бывший в свое время главным редактором популярного журнала «Физкультура и спорт» и погибший в самом начале Великой Отечественной войны в возрасте 27 лет.

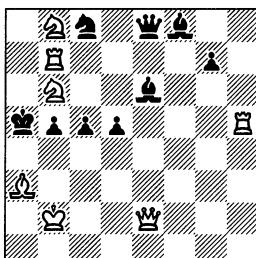
В 1914 г. вышел **первый сборник избранных этюдов** братьев Василия и Михаила Платовых, также основоположников современного этюда.

А через 10 лет в Берлине издается сборник «**500 Endspielstudien**» Алексея Троицкого, другого нашего великого этюдиста. В том же 1924 г. в СССР проводится **первый конкурс составления этюдов**, а в Германии организуется общество проблемистов «**Schwalbe**» (Ласточка), названное в честь знаменитой задачи Котца и Кокелькорна. Вскоре немецкие композиторы стали издавать специализированный журнал с одноименным называнием, который выходит до сих пор.

80-летний юбилей отмечают в этом году краснодарский этюдист **Василий Долгов** и проблемист из Курска **Аркадий Ярославцев**.

В 1924 г. была открыта одна из самых популярных современных задачных идей — **циклическое чередование ходов**.

№7. В.МАРИН IV приз, «Good Companion», 1924



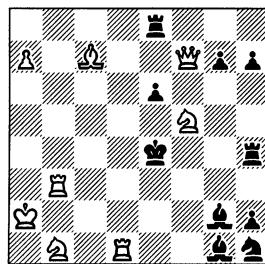
Мат в 3 хода

**1. ♜d1! — 2. ♜b4+ cb
3. ♜a1X, 1...c4 2. ♜a4+! (A)
ba 3. ♜:c4X (B), 1...b4
2. ♜c4+! (B) dc 3. ♜:b4X
(C) и 1...d4 2. ♜b4+! (C) cb
3. ♜a4X (A).**

Отметим, что открытием была и игра третьбатареи, позволяющей объявлять маты с использованием связки одной из черных пешек. Великолепно и построение задачи. Приходится лишь удивляться скромному отличию №7.

75-летний юбилей можно отметить и другой популярной ныне теме — **теме Ханнелиуса**.

№8. Б.ЗОММЕР I приз, Конкурс Германского шахмат. Союза, 1929



Мат в 2 хода

**1... ♜d4 2. ♜:d4X,
1... ♜e3 2. ♜:e3X. 1. ♜bd3? —
2. ♜c3X (A), 1... ♜d4! (a)
1. ♜dd3? — 2. ♜d2X (B),
1... ♜e3! (b). 1. ♜e7! —
2. ♜:e6X, 1... ♜d4! (a)
2. ♜d2X (B), 1... ♜e3 (b)
2. ♜c3X (A). Четверование
угроз и защит, которые ра-
нее опровергали коневые
угрозы.**

Задача, как и предыду-
щая, явно опередила свое
время, но осталась неза-
меченней.

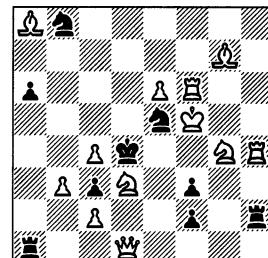
В 1929 году в США в
уайтовской серии вышел
сборник избранных задач
Уильяма Шинкмана «**The golden Argos**» («Золотое руно»), по сути дела под-
ведший итог творчества
великого проблемиста,
умершего через 4 года.

75-летний юбилей вско-
ре предстоит отметить из-
вестным этюдистам **Вир-
жилу Нестореску** (Румы-
ния) и **Джону Ройкрофту**
(Англия). Титаническая де-
ятельность Джона по про-
паганде этюдного искусст-
ва и изданию журнала «EG»
известна всем.

18 февраля отмечает
70-летний юбилей наш про-

славленный проблемист
Виктор Чепижный, недавно ставший чемпионом мира по двухходовкам.

№9. В.ЧЕПИЖНЫЙ I приз, МК Домбровских 2002



Мат в 2 хода

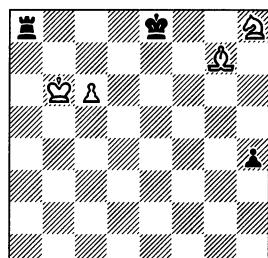
**1. ♜f8? — 2. ♜c5X,
1... ♜ed7 2. ♜c1X, 1... ♜a5
2. ♜d:e5X, 1... ♜d3 2. ♜:d3X,
1... ♜bd7! 1. ♜h6? — 2. ♜e3X,
1... ♜c4 2. ♜:h2X, 1... ♜g4
2. ♜:g4X, 1... ♜f1! В третьей
фазе 1.e7? — 2. ♜d6X,
1... ♜d3 2. ♜c6X, 1... ♜g4
2. ♜e6X, 1... ♜a5! в решении
1. ♜g5! — 2. ♜f4X,
1... ♜d3 2. ♜f5X, 1... ♜g4
2. ♜:f3X, 1... ♜f7+ 2. ♜:f7X
играет ладейная батарея.**

В 1934 г. была открыта новая логическая тема, получившая название **мюнхенской**.

Тогда же в СССР было введено звание **мастера спорта по композиции**, и первыми лауреатами стали М.Барулин, А.Гуляев, Л.Куббель и А.Троицкий.

17 декабря исполняется 60 лет со дня рождения гроссмейстера **Николая Кралина**, неоднократного чемпиона России по составлению этюдов.

№10. Н.КРАЛИН, 2002 «Шахматная неделя» I-II приз



Выигрыш

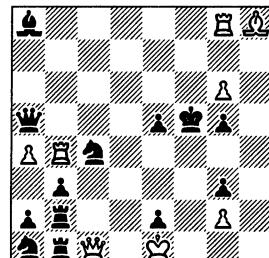
**1. ♜b7! h3! 2. ♜e5!
h1! 3.c7 ♜b1+ 4. ♜c6
h3+ 5. ♜d6 ♜c2 6. ♜f4!
h2! 7. ♜:h2 ♜d2+ 8. ♜e6!
h2+ 9. ♜e5!, «притягива» ладью поближе к бе-**

лому королю: 9... ♜:e5+!, а затем отказываясь ее побить: 10. ♜d6!! ♜d5+!
11. ♜c6! ♜d8! 12. ♜f7!
爵 a8. Обойдя полдоски, ладья возвращается на первоначальное поле. 13. ♜b7!
爵 d7 14. ♜e5+ ♜d6
15. ♜c4+ ♜d7 16. ♜b6+
爵 d6 17. ♜:a8 — конь завершает игру, попадая на другую угловую клетку.

40 лет назад в СССР был проведен представительный **международный конкурс**, посвященный памяти **А.Галицкого**.

Тогда же, в 1964 году завершился первый командный турнир «**Матч дружбы**» (прообраз нынешних командных чемпионатов мира), в котором участвовали составители 20 стран. С большим преимуществом победила советская команда. Вот одна из композиций того соревнования.

№11. В.КОРОЛЬКОВ В.ЧЕПИЖНЫЙ, I место «Матч дружбы», 1964



Коопмат в 2 хода

**1. ♜d2 ♜:e2 2. ♜:g2! —
темпоход! 2... ♜c8X. Ошибочно было 1. ♜e3?
с идеей 2. ♜d1 ♜c8X, но у белых нет выжидательного первого хода. Если пешку e5 преставить на d5, то решает
1. ♜e3 ♜:b2! (темпоход)
2. ♜d1 ♜c8X. Не годилось 1. ♜d2? ♜:e2, и у черных нет хода, сохраняющего готовый мат 2. ♜c8.**

15 лет назад (Борнмут, Великобритания) **команда решателей СССР** (в составе Я.Владимирова, Г.Евсеева и С.Румянцева) впервые стала чемпионом мира. После этого наши добивались такого же успеха еще 5 раз.

В 2004 г. проводится очередной **чемпионат мира по составлению**, и у нас есть все основания надеяться, что среди его победителей будут и российские композиторы.

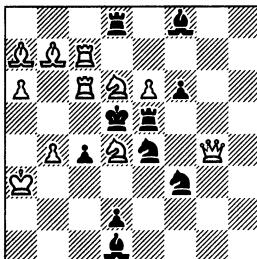
ТЕЧЕТ РЕКА ВОЛГА...

Отечественные командные соревнования композиторов всегда славились поиском новых форм. Вот и теперь дружеский матч «Волга-Волга», посвященный 60-летию со дня победы в Сталинградской битве, был проведен только в жанре двухходовых задач, но в трех разделах: на прямой, обратный и кооперативный мат. Судил (по 15-балльной системе) украинский проблемист Роман Залокцкий. В соревновании же могли участвовать коллективы составителей регионов, расположенных вдоль великой русской реки.

Спортивные итоги матча таковы: 1. Ярославская обл. — 45 (ее задачи были лучшими во всех разделах); 2. Тверская обл. — 36; 3. Волгоградская обл. — 32, 4. Волжский — 30,5; 5. Казань — 25; 6. Астраханская обл. — 12.

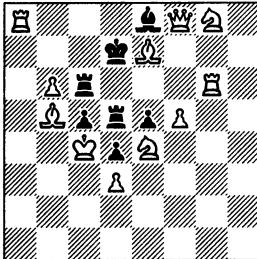
Приводим задачи-лауреаты матча.

№1. В.ШАНЬШИН II место «Волга-Волга», 2003



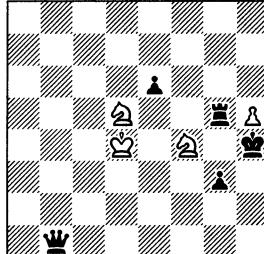
Мат в 2 хода

№2. М.КУЗНЕЦОВ В.ШАНЬШИН, I-II место «Волга-Волга», 2003



Обратный мат в 2 хода

№3. М.КУЗНЕЦОВ I место «Волга-Волга», 2003



Коопмат в 2 хода

№1. Тема была весьма сложной: «В иллюзорной игре проходит не менее 3 матов. В попытке эти маты становятся угрозами. В решении проходит игра с любым из видов перемены».

1... \mathbb{Q} e — 2. \mathbb{B} b6X, 1... \mathbb{Q} :d6 2. \mathbb{B} c5X, 1... \mathbb{Q} :d6 2. \mathbb{B} c4X, 1... \mathbb{Q} :e6 2. \mathbb{B} :e6X. 1. \mathbb{Q} b5? — 2. \mathbb{B} b6, \mathbb{Q} c5, \mathbb{Q} :c4X, 1...f5! 1. \mathbb{Q} f5! — 2. \mathbb{B} e3X, 1... \mathbb{Q} e — 2. \mathbb{B} c4X, 1... \mathbb{Q} :d6 2. \mathbb{B} d6X, 1... \mathbb{Q} :e6 2. \mathbb{B} c5X, 1... \mathbb{Q} :e6 2. \mathbb{B} g8X, 1... \mathbb{Q} :h6 2. \mathbb{B} e7X, 1... \mathbb{Q} :f5 2. \mathbb{B} :e4X.

Хорош вступительный ход, а содержание иллюзорной игры тесно связано с вариантами решения.

№2. Задание предусматривало «простое чередование ходов черных по типу AB — BA».

1. \mathbb{Q} f6? — zz, 1... \mathbb{Q} f7 (A) 2. \mathbb{B} d6+ \mathbb{Q} :d6X (B), 1... \mathbb{Q} :d6 (B) 2. \mathbb{B} f7+ \mathbb{Q} :f7X, 1... \mathbb{Q} :g6! 1. \mathbb{Q} f7! — zz, 1... \mathbb{Q} :f7 (A) 2. \mathbb{B} d6+ \mathbb{Q} :d6X (B), 1... \mathbb{Q} :d6 (B) 2. \mathbb{B} f6+ \mathbb{Q} :f7X (B).

Двойное выражение темы в форме выбора игры дополнено переменной функцией ходов \mathbb{Q} f6 и \mathbb{Q} f7.

№3. Тема: «В одной фазе белая фигура играет на полях A и B, а во второй другая фигура белых играет на те же поля, но в обратной последовательности (B и A).»

1. \mathbb{Q} f5 (a) \mathbb{Q} e3 (A) 2. \mathbb{Q} g4 (b) \mathbb{Q} g2X (B), 1. \mathbb{Q} g4 (b) \mathbb{Q} g2 (B) 2. \mathbb{Q} f5 (a) \mathbb{Q} ge3X (A).

Здесь тема выполнена в игре обеих сторон в лег-

кой форме и с правильными матами.

По инициативе Саратовской комиссии по композиции был проведен матч Варшава — Киев — Саратов, посвященный 140-летию со дня рождения П.А.Столыпина. Здесь было одно и то же задание: «В задаче на кооперативный мат у белых лишь ладья с одним или двумя слонами», но также три раздела: двух-, трех- и многоходовки, этюды, задачи на кооперативный и обратный мат, сказочные шахматы и ретроанализ. Для участия в каждом из разделов композитор должен присыпать не более шести своих произведений (коллективные не допускаются!), впервые опубликованных в 2001-2003 годах. Допускаются опубликованные коррекции композиций, напечатанных в те же годы, а также произведения из VI WCCT (но не VII WCCT!), опубликованные в брошюре, посвященной тому командному чемпионату мира.

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО СОСТАВЛЕНИЮ 2001-2003 гг.

Объявлен регламент очередного индивидуального чемпионата мира по составлению 2001-2003 годов. Он проводится по восьми разделам: двух-, трех- и многоходовки, этюды, задачи на кооперативный и обратный мат, сказочные шахматы и ретроанализ. Для участия в каждом из разделов композитор должен присыпать не более шести своих произведений (коллективные не допускаются!), впервые опубликованных в 2001-2003 годах. Допускаются опубликованные коррекции композиций, напечатанных в те же годы, а также произведения из VI WCCT (но не VII WCCT!), опубликованные в брошюре, посвященной тому командному чемпионату мира.

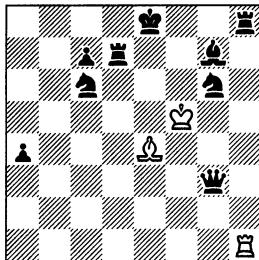
Судейские коллегии разделов:

2: J.Rice, F.Pachi, B.Сизоненко. # 3: H.Bartolovic, W.Bruch, В.Мельниченко. #n: K.Wenda, H.Ie Grand, I.Murarasu. Этуиды: В.Неиде, M.Roxlau, G.Telbis. h#: M. Mc Dowell, T.Garai, H.Fougliaix. s#: Ю.Гордиан, Я.Владимиров, W.Rosolak. Сказки: C.Lytton, Г.Евсеев, Y.Cheylan. Ретро: И.Верещагин, M.Caillaud, G.Donati.

Композиции (в 5 экземплярах!) следует оформлять на стандартных листках формата А5 с указанием имени автора, места и даты первой публикации, полученного отличия и полного решения (под диаграммой). Если оно не укладывается на одной странице, то его следует продолжать на новом листе. По возможности сообщите месяц выхода, номер журнала и композиции, под которым она была в опубликована. Приведите пометку С+ или Со, если композиция проверена на компьютере. Имена и адреса, указанные в кириллице, приведите в виде прописных букв или в транскрипции латинского алфавита.

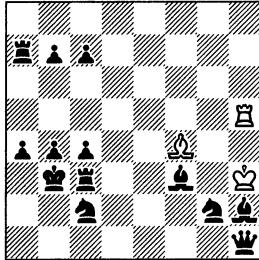
Срок присыпки композиции — 30 июня 2004 г. Адрес директора турнира: Mike Pricic, 2613 Northshore Lane, Westlake Village CA 91361-3318 USA.

№4. В.МЕТЛИЦКИЙ I место, Матч трех, 2003



Коопмат в 2 хода

№5. А.ФРОЛКИН С.КОМАРОВ, I место



Коопмат в 3 хода

№4. 1.0-0+ \mathbb{Q} e6 2. \mathbb{Q} h8 \mathbb{B} h7X. При ладье h8 на a8 решает 1.0-0-0 \mathbb{Q} b1 2. \mathbb{Q} b8 \mathbb{Q} b7X.

Абсолютно идентичные финалы при черных рокировках с тактикой: простое плоское сложное блокирование.

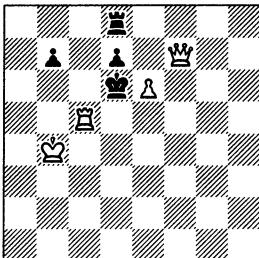
№5. 1. \mathbb{Q} a3 \mathbb{Q} :c7 2.b3 \mathbb{B} e5 3. \mathbb{Q} b4 \mathbb{Q} :d6X. Со слоном f4 на e4 возможно 1.a3 \mathbb{Q} :b7 2. \mathbb{Q} a4 \mathbb{B} d5 3. \mathbb{Q} b3 \mathbb{Q} c6X.

Оригинальная задача с так называемой анти-индийской темой и выключением черных слонов.

Итоги матча: 1. Киев — 31 балл; 2. Саратов — 22; 3. Варшава — 21,5.

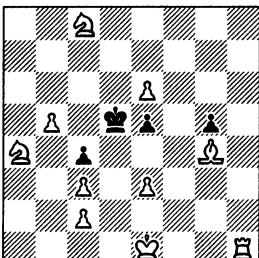
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№1. А. ОВЕН
Алтайский край



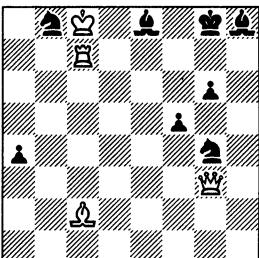
Мат в 2 хода

№4. А. ГУМИРОВ
Одинцово



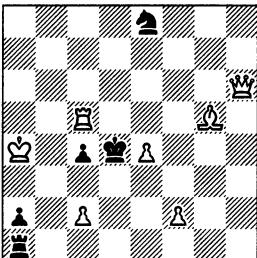
Мат в 3 хода

№7. Ю. СИЗОВ
Воронеж



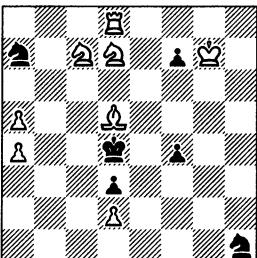
Мат в 10 ходов

№2. М. КАЛГИН
Воронеж



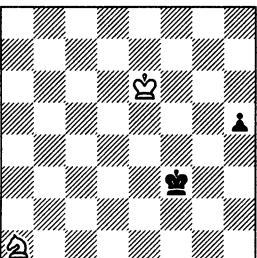
Мат в 2 хода

№5. А. СЕМЕНОВ
Москва



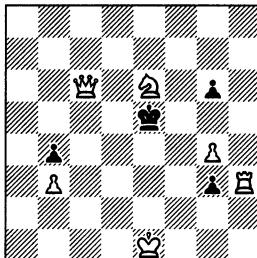
Мат в 3 хода

№8. М. КАЛГИН
Воронеж



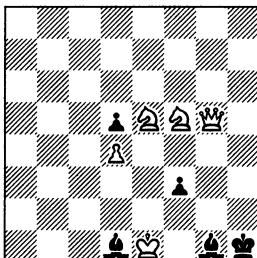
Ничья

№3. И. ТАЛАЕВ
Калуга



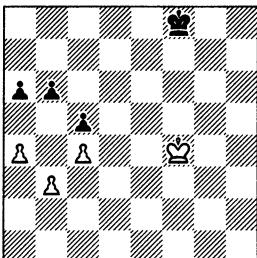
Мат в 3 хода

№6. И. ТАЛАЕВ
Калуга



Мат в 4 хода

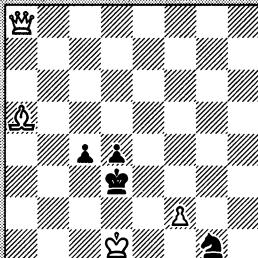
№9. А. БОТОКАНОВ
Киргизия



Выигрыш

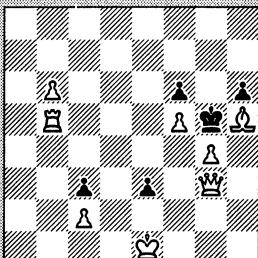
5 минут
на диаграмму

№1. А. КАЛИНИН
1929



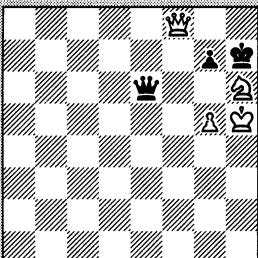
Мат в 2 хода

№2. А. КАЛИНИН
1986



Мат в 3 хода

№3. А. КАЛИНИН
1967



Выигрыш

ОТВЕТЫ

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 11/2003

№91. С. Максимов. 1... $\mathbb{Q}e4$
2. $\mathbb{Q}:c2X$, 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}:d7X$.
1. $\mathbb{Q}b5?$ $\mathbb{Q}:e4!$ 1. $\mathbb{Q}b3?$ $\mathbb{Q}e6!$
1. $\mathbb{Q}e7!$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}:c2X$,
1... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}:d7X$.

№92. Г. Иванов. 1. $\mathbb{Q}d2!$ —
2. $\mathbb{Q}f2X$, 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c4X$,
1... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}c3X$, 1... $\mathbb{Q}d6$
2. $\mathbb{Q}f3X$, 1... $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}f4X$.

№93. Г. Сватов. 1. $\mathbb{Q}f8?$ —
2. $\mathbb{Q}h7X$, 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}c5X$,
1... $\mathbb{Q}f3!$ 1. $\mathbb{Q}e5?$ — 2. $\mathbb{Q}g4X$,
1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}h7X$, 1... $\mathbb{Q}e7X$,
1... $\mathbb{Q}d1!$ 1. $\mathbb{Q}d7?$ — 2. $\mathbb{Q}e7X$,
1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}e7X$, 1... $\mathbb{Q}a3!$ 1. $\mathbb{Q}h7!$
— 2. $\mathbb{Q}f8X$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}e5X$,
1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}e7X$, 1... $\mathbb{Q}e6$
2. $\mathbb{Q}d7X$.

№94. А. Гумиров. 1. $\mathbb{Q}d2!$
 cd 2. $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}e5X$, 1... $\mathbb{Q}e5$

2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}e5X$, 2... $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}c6X$, 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d6X$.

№95. А. Феоктистов.
1. $\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}:e5!$ 1. $\mathbb{Q}c3?$ cd 1. $\mathbb{Q}e6!$
— 2. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}:e4$ 3. $\mathbb{Q}e5X$,
1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}d2X$,
1... cd 2. $\mathbb{Q}c3!$ — 3. $\mathbb{Q}:b5X$,
2... $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}e2X$, 1... ed
2. $\mathbb{Q}g5!$ — 3. $\mathbb{Q}c3X$, 2... $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}:f3X$ (1... ef 2. $\mathbb{Q}:f6$).

№96. В. Чепижный. 1. $\mathbb{Q}c7?$
 $\mathbb{Q}g$ 2. $\mathbb{Q}b2?$ 1. $\mathbb{Q}c5!$ $\mathbb{Q}g1$
2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}h1$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g1$
4. $\mathbb{Q}b2$ $h1\mathbb{Q}$ 5. $\mathbb{Q}b6X$, 4... $h1\mathbb{Q}$
5. $\mathbb{Q}h2X$, 4... $\mathbb{Q}h1$ 5. $\mathbb{Q}b1X$.

№97. Р. Марцвалашвили.
1. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c2$
3. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}h7$
5. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}:d5+$ $\mathbb{Q}h7$
7. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{Q}:c4+$ $\mathbb{Q}h7$

9. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 10. $\mathbb{Q}:b3+$ $\mathbb{Q}h7$
11. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 12. $\mathbb{Q}:a2+$ $\mathbb{Q}h8$

13. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h8$ 14. $\mathbb{Q}f7!$ $\mathbb{Q}h2$

15. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}:h7$ 16. $\mathbb{Q}f8X$.

№98. А. Ботоканов. 1. $\mathbb{Q}c7!$
 $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}f4$ ($\mathbb{Q}g3$) $\mathbb{Q}c6!$ 3. $\mathbb{Q}a5!$
 $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b8$ 7. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}a8$
8. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b8$ 9. $\mathbb{Q}b6!$ ab 10. ab ,
9... $\mathbb{Q}a8$ 10. $\mathbb{Q}c7$, 9... $\mathbb{Q}c8$
10. $\mathbb{Q}:a7$.

№99. В. Прягунов. 1. $\mathbb{Q}e7+$
 $\mathbb{Q}e:q$ 2. $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}e8+$!
 $\mathbb{Q}a8$ 4. $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}c6!$ 6. $\mathbb{Q}d7$

7. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}c8!$ 5. $\mathbb{Q}:c8+$ $\mathbb{Q}d7$
6. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}:c7$ 7. $\mathbb{Q}d4$ $c1\mathbb{Q}$
(7... cd 8. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}:c4$ — пат)

8. $\mathbb{Q}h4!$ $\mathbb{Q}c2$ 9. $\mathbb{Q}f4$ 10. $\mathbb{Q}c6$
11. $\mathbb{Q}:a5$ 12. $\mathbb{Q}b7$ 13. $a3$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}h4$
 $\mathbb{Q}b2$ 15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}h4$ —
позиционная ничья.

6. $\mathbb{Q}f8X$
4. $\mathbb{Q}f$ 5. $\mathbb{Q}h6+$ 5. $\mathbb{Q}h4!$ 5

2. $\mathbb{Q}g6+\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}f7+\mathbb{Q}g7$

11. $\mathbb{Q}g1$ 12. $\mathbb{Q}g8+$! 13. $\mathbb{Q}g4$ —

2. $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}g4+$ 4. $\mathbb{Q}g6+$

№3. 1. $\mathbb{Q}g4?$ 5. $\mathbb{Q}g6+$

3. $\mathbb{Q}f6X$

2. $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}g3X$, 2... $\mathbb{Q}h4$

CAAY, 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}h4$ 3... $\mathbb{Q}g3$

№2. 1. $\mathbb{Q}B3!!$ — 8.3a-

2. $\mathbb{Q}f3X$

1... dc 2. $\mathbb{Q}d5X$, 1... Q

№1. 1. $\mathbb{Q}C3!$ — 22.

2

0

0

4

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ**ДАТЫ НА ПАМЯТЬ****ДАТЫ НА ПАМЯТЬ****ДАТЫ НА ПАМЯТЬ**

1 января — 80 лет со дня рождения Клауса ЮНГЕ (1924-1945) — талантливого шахматного мастера Германии.

8 января — 90 лет со дня рождения Германа ПИЛЬНИКА (1914-1981) — чемпиона Аргентины, участника турнира претендентов.

10 января — 110 лет со дня рождения Николая ЗУБАРЕВА (1894-1951) — международного арбитра, заслуженного мастера спорта СССР, деятеля советского шахматного движения.

12 января — 60 лет Властимилу ГОРТУ — многократному чемпиону Чехословакии, одному из ведущих шахматистов мира, участнику Олимпиад.

18 января — 70 лет со дня рождения Игоря ПЛАТОНОВА (1934-1994) — гроссмейстера, чемпиона Киева, участника 4-х чемпионатов СССР.

21 января — 85 лет со дня рождения Вахтанга КАРСЕЛАДЗЕ (1919-1966) — заслуженного тренера СССР, воспитавшего Н.Гапринашвили, Н.Александри и других знаменитых шахматистов.

23 января — 270 лет со дня рождения Вольфганга КЕМПЕЛЕНА (1734-1804) — изобретателя первого в мире шахматного автомата.

27 января — 75 лет Хансу БЕРЛИНЕРУ — чемпиону мира по переписке (1968-1971), доктору математики, разработчику шахматных программ.

30 января — 50 лет Евгению ЕЛЕЦКОМУ — первому вице-президенту Европейского шахматного союза, международному арбитру.

1 февраля — 210 лет со дня рождения Александра ПЕТРОВА (1794-1867) — первого русского шахматного мастера, композитора и литератора.

14 февраля — 175 лет со дня рождения Жана ДЮФРЕНЯ (1829-1893) — немецкого шахматиста и литератора, соавтора «вечнозеленой» партии.

18 февраля — 70 лет Виктору ЧЕПИЖНОМУ — международному гроссмейстеру и международному арбитру по шахматной композиции, журналисту.

19 февраля — 80 лет Давиду БРОНШТЕЙНУ — первому официальному претенденту в матче на звание чемпиона мира (с М.Ботвинником).

21 февраля — 90 лет Арнольду ДЕНКЕРУ — чемпиону США, участнику матчей с командой СССР, шахматному литератору.

24 февраля — 70 лет Клаусу ДАРГЕ — чемпиону ФРГ, участнику соревнований на первенство мира, 10-ти шахматных Олимпиад.

8 марта — 90 лет со дня рождения Олега НЕЙКИРХА (1914-1985) — неоднократного чемпиона Болгарии, шахматного теоретика и литератора.

26 марта — 95 лет со дня рождения Рафаэля КОФМАНА (1909-1988) — международного мастера и международного арбитра по шахматной композиции, заслуженного тренера РСФСР.

28 марта — 90 лет со дня рождения Бориса САХАРОВА (1914-1973) — мастера и международного арбитра по шахматной композиции, деятеля советского и международного шахматного движения, крупного инженера и ученого.

6 апреля — 60 лет Флорину ГЕОРГИУ — первому международному гроссмейстеру в Румынии, чемпиону мира среди юношей, участнику 12-ти Олимпиад, 4-х межзональных турниров.



**Игорь
ПЛАТОНОВ**



**Борис
САХАРОВ**



**Анатолий
БЫХОВСКИЙ**



**Тигран
ПЕТРОСЯН**

16 апреля — 110 лет со дня рождения Александра ИЛЬИНА-ЖЕНЕВСКОГО (1894-1941) — одного из организаторов и деятелей советского шахматного движения, шахматного теоретика, журналиста, участника 8-ми чемпионатов СССР.

18 апреля — 60 лет Альбину ПЛАНИНЦУ — международному гроссмейстеру из Словении, участнику Олимпиады.

24 апреля — 70 лет Якову ДАМСКОМУ — мастеру, международному арбитру, шахматному литератору и журналисту, комментатору радио и телевидения.

30 апреля — 70 лет Анатолию БЫХОВСКОМУ — международному мастеру, заслуженному тренеру СССР, тренеру сборных команд СССР и России.

4 мая — 95 лет со дня рождения Ильи КАНА (1909-1978) — международного мастера и арбитра, участника Московских международных турниров, шахматного литератора.

5 мая — 60 лет Роману ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — чемпиону Израиля и США, участнику шахматной Олимпиады.

9 мая — 100 лет со дня рождения Геста ШТОЛЬЦА (1904-1963) — международного гроссмейстера, арбитра и участника соревнований на первенство мира и шахматных Олимпиад.

11 мая — 90 лет со дня рождения Анатолия УФИМЦЕВА (1914-2000) — 10-кратного чемпиона Казахстана, шахматного теоретика.

14 мая — 75 лет со дня рождения Владимира АНТОШИНА (1929-1994) — гроссмейстера, участника 5-ти чемпионатов СССР, тренера сборной нашей страны.

15 мая — 95 лет со дня рождения Владимира АЛАТОРЦЕВА (1909-1987) — гроссмейстера, международного арбитра, деятеля советского и международного шахматного движения.

9 июня — 85 лет со дня рождения Исаака БОЛЕСЛАВСКОГО (1919-1977) — гроссмейстера, заслуженного мастера спорта, заслуженного тренера СССР, участника турниров претендентов, шахматного теоретика.

17 июня — 75 лет со дня рождения Тиграна ПЕТРОСЯНА (1929-1984) — 9-го в истории шахмат чемпиона мира.

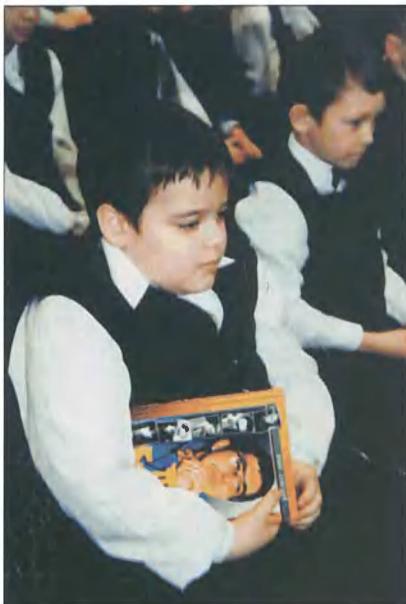
19 июня — 75 лет Виктору КАРТУ — заслуженному тренеру СССР, воспитателю «львовской плеяды».

21 июня — 85 лет со дня рождения Владимира СИМАГИНА (1919-1968) — гроссмейстера, чемпиона Москвы, ЦШК СССР, чемпиона СССР по переписке, участника ряда чемпионатов СССР.

21 июня — 70 лет Алле ЧАЙКОВСКОЙ — неоднократной чемпионке Грузии, участнице чемпионатов СССР.

27 июня — 90 лет со дня рождения Виктора БАТУРИНСКОГО (1914-2002) — международного арбитра, шахматного литератора, деятеля советского шахматного движения.

30 июня — 95 лет со дня рождения Петра ДУБИННИНА (1909-1983) — гроссмейстера ИКЧФ, заслуженного мастера спорта СССР, участника 4-х чемпионатов СССР.



Журналисты, по мнению академика РАН Леонида Абалкина, точно мухи на мед, слетаются на скандальные проишествия и мало внимания уделяют событиям положительным. Шахматы эту традицию нарушили. Телеканалы НТВ+, «Столица», радио «Маяк», а также добрый десяток газет и журналов прислали своих представителей на торжественную церемонию открытия программы «Первый ход».

Сделан «ход» был в школе №234, в Медведково, северо-восточном районе Москвы — теперь в специальном классе школьники будут «проходить шахматы». Школа эта известна не только тем, что в ее стенах снимали культовый фильм «Доживем до понедельника». Сейчас здесь проводят эксперимент по совмещению основного и дополнительного образования. Директор школы Рэна Николаева сказала, что трудностей не боится. И правильно, потому что поддержку ей оказывают солидные и влиятельные люди.

Среди гостей были первый заместитель министра труда и социального развития России Наталья Малышева, префект Северо-Восточного административного округа столицы в ранге министра правительства Москвы Ирина Рабер, ректор Московского социального университета Василий Жуков, завкафедрой шахмат РГУФК Евгений Линовицкий, начальники управлений Минобразования, Минтруда и ОКР — Сергей Барканов, Эдуард Овчинников и Вячеслав Шеянов, председатель комиссии Мосгордумы Татьяна Портнова, глава управы района «Северное Медведково» Виктор Фролов...

Основная нагрузка по поддержке, конечно, ляжет на куратора программы — 12-го чемпиона мира Анатолия Карпова и президента благотворительного фонда «Попечитель» Константина Курченко. «Первый ход» может рассчитывать и на помощь «64», творческий десант которого вместе с главным редактором был на празднике. Нам такие «скандалы» только подавай!





Вейк-ан-Зе — старейшее из трех оставшихся традиционных элитных соревнований (в 2004 году оно проходило уже в 66-й раз) и внешне самое зрелищное среди них.

Привычная «голландская картинка» — довольные, улыбающиеся Аруна и Виши Ананд. Индиец второй год подряд без видимых усилий на глазах у тысячи любителей и профи взял первый приз в главном турнире. Тем самым он оставил не у дел впечатительную «русскоговорящую» диаспору — Свидлера, Бареева, Бологана и Крамника...

Завсегдатаи супертурниров — Широв, Топалов, ван Вели — увлеченно анализируют сыгранные партии, а тем временем молодежь из групп «В» и «С» наращивает мускулы... Яркое тому свидетельство — блестящая победа в «младшем» турнире 13-летнего норвежского вундеркинда Магнуса Карлсена, под заботливым взглядом отца подкрепляющего свои силы.

